

लोकमान्य

बाल गंगाधर तिलकनु चरित्र



दिनांक १-

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૉપીરાઈટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૭૫૫૧

વાર્ષિક

પુસ્તકનું નામ સો. લિલડડું મરિમ

વિપવ લ ૨: ૨૫૫૬



ले कमान्य

बाळ गंगाधर तिळकनुं चरित्र.

प्रस्तावना लेखक

रा. रा. चंद्रशंकर नर्मदाशंकर पं. ज्या.
जी. जे. जेल जेल. जी.

लेखक

कृष्णप्रसाद मणीशंकर शास्त्री.

किंमत ३. १. ४५

किंमत ३. १. ४५

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ
અમદાવાદ
ગુજરાતી કોપીરાઈટ-એજન્સી
૭૫૫૫

પ્રકાશક

કૃષ્ણપ્રસાદ મણીશંકર શાસ્ત્રી.

૪૪૯, સદાશિવપેઠ, પુના સીટી.

મુદ્રક

શંકર નરહર જોશી, ચિત્રશાળા પ્રેસ.

૮૧૮ સદાશિવપેઠ, પુના સીટી.

૪૪૫/૯૬ પ્રકાશકને સ્વાધીન

हिन्दू देवीमा जयजयकः २५१ !



जननी जन्मभूमिश्च स्वर्गादपि शरीयसी

ગ્રાંપુસ્તકના આદિવચનના લેખક.



પ્રો. ડૉ. ચંદ્રશેખર નેમ્કાણકર પાંડ્યા.

બી. એ. એસ. એસ. બી.

અર્પણ-પત્રિકાં.



વં દે મા ત ર મ્

- પ્રિય માતૃ-ભૂમિ

હિન્દ દેવીના

પુનીત ચરણે !

—મહાશક્તિ,

જ ય જ ય કાર !!

લોકમાન્ય આળ ગંગાધર તિલકના જયજયકાર હો !

જે આલે પોતાના જન્મથી પરમ પુણ્ય પાવંતી માતાની કૃપા ધન્ય કરી, જે સુપુત્રે પુણ્યશ્લોક ગંગાધર પિતાનું તિલકકુલ પાવન કયું, જે શિષ્યોત્તમે પોતાના સચ્છીલથી ફેરોપંત છત્રે જેવા પ્રેમાળ સદ્ગુરુની પ્રીતિ સંપાદન કરી, જે તેજસ્વી વિદ્યાર્થીએ વિદ્યા દેવિકી આરાધના કરતાંજ લવિષ્યનો આયુષ્યક્રમ આંકી પોતાનું ધ્યેય નિશ્ચિત કયું, જે પુરુષોત્તમે ગૃહસ્થાશ્રમની શરૂઆત કરતાં સાધ્વી સત્યભામાનું પાણ્ડિત્ય કરી, રાષ્ટ્ર પુરુષનો સંસાર કેવો હોવો જોઈએ એનું પ્રત્યક્ષ ઉદાહરણ રાષ્ટ્ર સામે મૂક્યું, જે બ્રાહ્મણવરે પોતાના ખરી હિમેદનાં અગ્નિઆર વર્ષ અધ્યાપનમાં ગાળ્યાં, જે કુલગુરુએ અધ્યાપન કરનારા ગુરુના અંગે નિષ્કલંક સ્વાર્થત્યાગની જ્યોત કેવી પ્રકટવી જોઈએ, એ પોતાના રાજનામાથી સ્વાર્થત્યાગપૂર્વક સિદ્ધ કયું, જે જનતાના આધારે વિષ્ણુશાસ્ત્રી ચિપળુનકર પાસેથી જનતાપૂજનો પાઠ લીધો, જે દેશભક્તે કેસરી-મરાઠા વર્તમાનપત્રો હાથમાં લઈ અને સિંહ-ગર્જના કરી, જનતાને દેશહિતના સુપથે ચઢાવી, જે સત્યાગ્રહી વીરે ૧૦૧ દિવસનો કુંગરીનો તુરંગવાસ સ્વીકારી સનદશીર લઢાઈનો પ્રારંભ કર્યો, જે રાષ્ટ્રભક્તે કેવળ સમાજલક્ષિત કિંવા કેવળ ધર્મલક્ષિત કરતાં, નિર્લેપ રાષ્ટ્રલક્ષિતજ શ્રેષ્ઠતમ છે આવું દિશાભૂલ થએલા લોકોને જણાવ્યું, જે મીમાંસકે રાષ્ટ્રધર્મની ખરી મીમાંસા કરી, આગરકર જેવા આગ્રહી સામાજિક સુધારક પાસે પ્રાજ્ઞલપણના ઉદ્ગાર કઢાવ્યા, જે ધૈર્ય નિધિએ ગદોળ-પત્રધરને નમાવી ન્યાય મૂર્તિ રાનડેના મોઢેથી શાખાસી મેળવી, જે રાષ્ટ્રીય અવિરતપણે રાષ્ટ્રીય સલાની સેવા કરી પોતાના

શ્રીરાષ્ટ્ર-ચરિત્ર.

રાષ્ટ્રીય પાયો મજબુત કર્યો, જે જહાલે રાષ્ટ્રીય સભાને બની શકતી બાથમાં લઈ તેને બળતી બાળુ ઝુકવા દીધી નહિ, જે હૃદય-પ્રત્યાયે ૧૮૬૭ ના કેસમાં મારી માગી પોતાનું વીચંતેજ મલિન થવા દીધું નહિ, જે સિંહભક્તે બંગાળની સ્વદેશી ચળવળને 'પોતાની' કહી 'સર્વ' હિંદી એક છીએ' આવું દુનિયાને કેખાડી આપ્યું, જે નયવંતે પોતાના વચનના પાવિત્ર્યરક્ષણ માટે ૧૪ વર્ષ રકતનું પાણી કરી તાષ-મહારાજના કેસમાં છેવટે વિજય મેળવ્યો, જે નરવીરે સુર-તમાં ન્યાયની હઠ પકડી મવાળપણને કંપાવ્યું, જે લોકસેવકે ભોળા લોકોને મઘપાનના જ્યસનથી મુક્ત કરવા માટે, બાંધવોનાં અન વાળ-વાની અવધિ કરી પોતાનો બંધુપ્રેમ વ્યક્ત કર્યો, જે લોકસંગ્રહી કર્મ-યેશીએ શ્રીગણેશોત્તવને રાષ્ટ્રીય સ્વરૂપ આપી ધૈર્ય અને રાષ્ટ્ર-ભક્તિની સાંકળ જોડી આપી, જે અસ્સલ મરાઠાએ શ્રીશિવરાજ્યાભિષેકોત્સવ શરૂ કરી શિવશાહીનું પુણ્ય સ્મરણ કાયમ રાખ્યું, જે જનસંભાએ 'જૂતિભેદ રાષ્ટ્રહિતની આડે આવી શકતો નથી.' આવું સ્વોદાહરણથી જગજ્ઞહેર કર્યું, જે તપોનિષ્ઠે માંહેનો કારાગૃહવાસ સહન કરી દુઃખ-ભૂમિનું તપોવન બનાવ્યું, જે હિંદ બાંધવે 'સલાહ' કરી દેશમાં એકચલાવ ઉત્પન્ન કર્યો, જેણે રાષ્ટ્રધ્યેયપ્રાપ્તિ માટે સ્વરાજ્યસંઘની પ્રતિષ્ઠાપના કરી, જે કર્મયોગી, જે જ્ઞાનવંત, જે નીતિવંત, જે લોક-માન્ય, જે આચાર્ય, જે પુણ્યપુરુષ, જે રાષ્ટ્રાધાર, જે સાધુવર્ય મહાત્મા, તે મહાત્મા તિલકેશ્વરનો સદા સર્વકાળ જયજયકાર હો ! !



શ્રી તિલક-વાર્તા :

૧

લેખક બાળ ગંગાધર તિલકના પિતાનું નામ ગંગાધર શાસ્ત્રી અને માતુઃશ્રીનું નામ પાર્વતીબાઈ છે. આ ગંગાગર-પાર્વતીના પેટે દેવોના અર્થાત્ સત્પક્ષના કૈવારી બાળશ્રી ૨૬ દે ૧૮૫૭ ની ધામધુ-મની શરૂઆત થવાના સુમારે અર્થાત્ આષાઢ વદિ ૬ શકે ૧૭૭૮; ૨૩ જુલાઈ સને ૧૮૫૬ ને રાજ જન્મ લીધો. ધન્ય તે પાર્વતીની કુંબને, કે જેમાંથી આબું મૌકિતક ઉત્પન્ન થયું !

૨

માતુઃશ્રી પાર્વતીબાઈ શુદ્ધ અને બાળબોધ આચાર વિચારનાં, ધર્મનિષ્ઠ અને દેવભોજાં હતાં. વ્રત, ઉપવાસ, પૂજા વગેરે સર્વ તે યથા-સ્થિત કરતાં. તેમણે પાડોસણના કહેવાપરથી સૂર્યનારાયણનું પ્રખર વ્રત લઈ, તે પુત્રપ્રાપ્તિની આશાથી ચલાવ્યું; અને તેમની મનોકામના પૂર્ણ થઈ તેમને પેટે બળવંતરાવ જેવા અપર બારકરનો જન્મ થયો.

૩

પિતા ગંગાધર શાસ્ત્રી પ્રથમ ૧૦ રૂપીયાના પગારપર માલવ-જીમાં શાળામાસ્તર હતા. ત્યાંથી તેઓ વધતાં વધતાં ૧૮૬૬ ની સાલમાં પુનામાં આસિસ્ટન્ટ ડેપુટીના હોદ્દાપર ચઢ્યા. રત્નાગિરીથી તેમની જ્યારે બદલી થઈ તે વખતે પાનસોપારીના પ્રસંગે બાપણ કરતાં તે વખતેના હેડમાસ્તર ડૉ. બાંડારકરે કહ્યું:—“ગંગાધરપંતની વિદ્વતા, સદ્ગુણતા, કલ્પકર્તા નિરપૃહતા, અને નિરલસ વર્તન; એ ગુણ અવાંચીતાએ કિતો દેવા જેવા છે. આજ આપણા હાથમાંની ગણિતની થાપણ, બ્યાકરણને સંકેત, મરાઠી ભાષાનો સમુચ્ચય, ગુરુ-શિષ્ય

ભક્તિનો મુખિ જ થતો ચાલેલો ભાંડાર આપણે ફોડીએ છીએ એમ મને લાગે છે.” હીરો હીરાની ખાણમાં જ મળી આવે!

૪

ગંગાધરપંત ચોકસ, ટાપટીપીયા અને મોંની હત્યુ તેઓ કોઈને પોતાનો ઉપસર્ગ લાગવા દેતા નહોતા, તેમ કોઈનું વચન સાંખી રહેતા નહોતા!—આપસે બેટા સવાઈ!!

૫

બળવંતરાવ ૧૮૬૧ ની દશરાથી નિશાળમાં જવા લાગ્યા. ૧૮૬૪ માં તેમને ઉપનયન થયું. તેમને નાનપણમાં જ શબ્દ-રૂપાવલિ, સમાસ-ચક્ર, અમરકોશ અને નિલકંઠ શિખવવામાં આવ્યાં હતાં.

૬

‘બાળ’ની તીક્ષ્ણ શોધક બુદ્ધિ અને પાઠાંતર જોઈ એક વંખતે ગંગાધરપંતે આંખમાં પ્રેમાશ્રુ આણી કહ્યું:—“પરમેશ્વરે ઉત્કૃષ્ટ વન-સ્પતિ આપી છે, એને ખલમાં ધાલી જોટલી ધુંટીશું તેટલી સુંદર માત્રા તૈયાર થશે.” ભરતખંડમાંના નાનાવિધ રોગોપર રામબાણ ઉપાય તરીકે મહત્ત્વપ્રયાસે ગંગાધર શાસ્ત્રીએ તૈયાર કરેલી આ બાલ-માત્રા છે હાંકે!

૭

પુના નગરીમાં ૧૦ વર્ષની ઉંમરે બળવંતરાવનું આગમન થયું. જે દિવસે બળવંતરાવના પગ પુણ્ય નગરીને અડક્યા, તે દિવસે ખાસ અમૃતસિદ્ધિયોગ હોવો જોઈએ. બળવંતરાવની સર્વ વિદ્યા પુનામાં થઈ; એમનો સંસાર પુનામાં થયો, તેમણે પુનામાં રહી બધાં પરાક્રમ કર્યાં, પુનામાં રહી આખું હિંદુસ્થાન હયમચાવી મૂક્યું, અને કશોડો લોકોની ચિત્તવૃત્તિપર પોતાની છાપ પાડી ‘અ પુનાના બાલણે’ પોતાના બુદ્ધિ-વૈભવથી અને કર્તવ્યપરાયણતાથી પોતાને ‘મહારાષ્ટ્રનો અબ્રહિષિત રાજા’ અને ‘પુનાનો બાદશાહ’ કહેવરાવી લીધો. આ ‘બાળ’ને પુણ્ય-કુમરી પળવાર પણ વિસરવી શક્ય નથી. પુણ્યકુમરી અને બળવંત-

રાવ તિલકનું આ આલિંગન હવે દેશમાત્ર પણ કોઈના હાથે થઈ શકે તેમ નથી !

૮

બળવંતરાવના માતૃશ્રી ૧૮૬૬ ની સાલમાં અને પિતા ૧૮૭૨ ની સાલમાં મરણ પામ્યા અને બળવંતરાવ નમા-આપ થયા !

૯

૧૦ મા વર્ષે બળવંતરાવ મરાઠી શાળામાં હતા, તે વખતે એક દિવસે, છોકરાઓએ શીંગો ખાવા આણી હતી. શીંગો ખાઇ ફેતરા વર્ગમાં જ પડ્યા હતાં. શિક્ષક આવ્યા પછી તેમણે સર્વ છોકરાને ફેતરા કાઢી નાંખવાનું કહ્યું. બળવંતરાવ ટટારજ ઉભા રહ્યા. તેમને પૂછતાં તેમણે જવાબ આપ્યો કે ‘ મહેં શીંગો ખાધીજ નથી, માટે ફેતરા હું નહિ કાઢી નાંખું. ’ ‘ એણે શીંગો ખાધી છે ’ આમ જ્યારે બધા છોકરાઓએ જૂકું કહ્યું, ત્યારે શિક્ષકે તેમને ફેતરા કાઢી નાંખવાનું જબરાઈથી કહ્યું. છતાં બળવંતરાવ ટટારના ટટાર ઉભા ! આશાલંગ સડન ન થઇ, શિક્ષકે સોડી હાથમાં લીધી એ જોઇ બળવંતરાવે દક્ષતર બગલમાં મારી ધરનો રસ્તો પકડ્યો. શિક્ષકે ગંગાધર શાસ્ત્રી પાસે તકાર કરી ત્યારે તેમણે ઉત્તર મોકલ્યો કે ‘ અમારા છોકરાને બળરમાંથી ચીજ વેચાતી લઇ આવતી, કે ધરની ચીજ બહાર લઇ જઇ આવતી ટેવજ નથી. તે કહે છે તે ખરૂ છે. ’

૧૦

બળવંતરાવની ઉંમરના ૧૨ મા વર્ષમાં પુનાની સીટી સ્કૂલમાં મરાઠીના કલાકના માસ્તર મરાઠી શુદ્ધ લેખન લખાવતા હતા. તે વખતે પાંચ ઓળમાં ‘ સંત ’ શબ્દ ત્રણ વખત આવ્યો. આ બુદ્ધિ-મોન નિશાળીઓએ એક વખત ‘ સંત, ’ બીજી વખત ‘ સન્ત, ’ અને ત્રીજી વખત ‘ સનત, ’ આમ ત્રણ પ્રકારે તે શબ્દ લખ્યો. શિક્ષકે પહેલો શબ્દ ખરો માન્યો, અને આગળની એ બૂલો માની. બળવંતરાવે તકાર કરી, અને હેડમાસ્તર સધી તે તકાર ગઇ. પણ હેડમાસ્તરે નિકાલ

બળવંતરાવ નરે આપ્યો. “ આપલોદયકર્મણામ ” આવી કાટિમાનિ નિશાળીઓ !!

૧૧

એક વખત રા. લક્ષ્મણરાવ પાંગારકરે પોતાના વ્યાખ્યાનમાં કહ્યું:—“ ગણિત વિષય રક્ષા છે. તેમાં કાવ્યરસની મીઠાશ ક્યાંથી આવે? ” બીજે દિવસે લોકમાન્યે તેમને કહ્યું:—“ પાંગારકર! તમને કાણે કહ્યું કે, ગણિત વિષયમાં કાવ્ય નથી? અરે ખરા અને ઉપરના ગણિતમાં કાવ્ય છેજ. તમે જેમ કવિતામાં તદ્દીન થઈ જાઓ છો, તેમ અમે ગણિતમાં તદ્દીન થઈએ છીએ. માણસોએ પોતપોતાની સવડ માટે, જે કે શાસ્ત્રે! જૂઠાં જૂઠાં ક્યાં હોય, તો પણ તેના મૂળમાં તત્ત્વ એકજ છે. આનંદ એકજ છે. ” આનું નામ તે “ કર્વાનાં કવિ: ! ”

૧૨

પણ બળવંતરાવ ઉત્તમ કવિ પણ છે. પ્રો. જિનસીવાળાએ ‘ કવિતા ધણીજ સારી થયેલી છે..... ’ આવું સટિંશીકટ આપેલું છે. તેમણે કાલીદાસની ધાટીપર અીશોકની કવિતા લખેલી છે, પણ તે પતિવિયોગની નથી, પરંતુ પુત્રવિયોગની છે !

૧૩

એમ કહે છે કે, લોકમાન્ય તિલકને ૧૯૦૮ સાલની ભયંકર શિક્ષાત્રી સુનવણી થયા પછી તાબડતોબ સ્પેશ્યલ ગાડી મારફતે તેમને અમદાવાદ લઈ જવામાં આવ્યા. રસ્તામાં એક સ્ટેશનપર એક યૂરો-પિયન પોલિસ સાહેબે તેમને આવા માટે રોટલાનો ટુકડો અને પીવાને પ્યાલો પાણી આપ્યું. કંઈ પણ ખેંચતાણુ ન કરતાં તે રોટલાનો ટુકડો લઈ લોકમાન્ય આવા લાગ્યા. તે જોઈ સાહેબે કહ્યું, ‘ મિસ્ટર તિલક તમારા જેવા બુદ્ધિમાન માણસે આવી સ્થિતિમાં પડી આવા રોટલાપર નિર્વાહ કરવો પડ્યો ખરો ને? ’ સાહેબના આ શબ્દ સાંભળી લોકમાન્યે તિલકાળ કહ્યું, ‘ અરે, ફક્ત રોટલો પણ જેમને વખત પેટભરી

ખાવા મળતો નથી, એવા મારા કરોડો બાંધવો આજ્ઞા આ દેશમાં ભૂખ્યા મરે છે. તે પછી મને આ રોટલાનો ટુકડો પણ મળે છે એ વધારે નથી શું?' સાહેબ આશીયાળો થઈ ગયો અને નીચું જોઈ બુટની એડીથી જમિન ખોતરવા લાગ્યો!

૧૪

૧૯૦૭ ની સાલમાં પુનામાં એક સ્વયંસેવકનું પથક નિર્માણ કરવાનો વિચાર આવ્યો હતો. તે વખતે તેના નિયમ કરતાં એવો પ્રશ્ન ઊઠ્યો કે, 'એવો કોઈપણ નિયમ કરવો જોઈએ, કે જોશી સી. આઈ. ડીના દોઢ પથકમાં આવી શકે નહિ.' આ ચર્ચા ચાલેલી જોઈ દોઢમાન્યે કહ્યું, 'સી. આઈ. ડી. ના દોઢ આવ્યા તો તેમાં બગડ્યું શું? જો સી. આઈ. ડીથી હું આમ ખીતો હોત, તો જીવ્યોજ નહોત!'

૧૫

એક જોશી પાસે તેઓએ એક દિવસ કહ્યું:—'હું જો ફલજ્યોતિ-પર વિશ્વાસ રાખી બેઠો હોત તો મારા હાથથી કાંઈજ થયું નહોત! કલેમંદસ સાહેબ પાસે અમારો કેસ ચાલતો હતો, ત્યારે એકંદરે સ્વરૂપપરથી અમારી ખાત્રી થઈ હતી કે અમને શિક્ષા થશે! માટે નિકાલ સાંભળવા કોર્ટમાં જતી વખતેજ અમે મુદ્દા કાઢી અપીલ અર્જ તૈયાર કરી સાથે લઈ ગયા હતા. કોર્ટમાં જતી વખતે એક જોશીએ અમને કહ્યું હતું કે, 'તમે છુટશો.' પણ અમને તે ખરું લાગ્યું નહિ. કારણ કોર્ટનું વલણ જણાતું હતું. પછી કોર્ટમાં ગયા પછી શિક્ષાનો નિકાલ કહેવામાં આવ્યો. પણ અમને શેતું ખોદું લાગે? અમે 'પહેલેથીજ અપીલ અર્જ લઈ ગયા હતા!' આનું નામ ધર્યું!

આદિવચન :



લોકમાન્ય બાલ ગંગાધર તિલકના જીવનચરિત્ર આદિવચન લખવાનું મહત્ત્વ આમંત્રણ કરવામાં આવે એને હું એક મોટું માનુસમજી છું એટલુંજ નહિ, પરંતુ મહારં પરમ સદ્ભાગ્ય ગણું છું, અને લાંબા તથા અશક્તિકારક મંદવાડનો ભોગ બનેલા હોવા છતાં હું એ આમંત્રણનો સ્વીકાર કરું છું તે એ અવાંચીન ભારતની વીર વ્યક્તિ પ્રતિ મહારં માન દર્શાવવાના પ્રાપ્ત પ્રસંગને સત્કારવાની ધર્મ-બુદ્ધિથી પ્રેરાઈનેજ. તથાપિ મહારં પ્રારબ્ધમાજ સ્વીકારવું જોઈએ કે એ આમંત્રણનો અંગીકાર કરતાં મહત્ત્વ એ દૃષ્ટિથી સંકોચ થાય છે. સંકોચનું એક કારણ આ છે. 'લોક' તિલકની વ્યક્તિ અને લેખની કૃતિઓ માટે મહત્ત્વ અતિશય માનની બુદ્ધિ હોવા છતાં તે અમિશ્રિત કે અમર્યાદિત નથી. એક, લેખની બુદ્ધિમતા, વિદ્વતા, લેખનશક્તિ, દેશભક્તિ આદિ માટે જેમ સર્વ કાષ્ટને માન છે તેમ મહત્ત્વ પણ છે, પરંતુ મહારા મન ઉપર એવો સંસ્કાર પડેલો છે કે ધાર્મિક અને સામાજિક સુધારણાની દિશાઓમાં લેખના વિચારો અને લેખનું કાર્ય રાષ્ટ્રની ઉન્નતિને અર્થે જેટલે અંશે આવશ્યક છે તેટલે અંશે સમયોચિત અને પ્રાગતિક નથી. તેમજ રાજકીય દિશામાં તેઓશ્રીની કાર્યપદ્ધતિ નૈતિક તથા આધ્યાત્મિક દૃષ્ટિઓથીજ માત્ર નહિ, પરંતુ વ્યાવહારિક દૃષ્ટિથી પણ જોઈએ તેટલી સરલ, સંબદ્ધ અને વિશ્વાસજનક નથી. કદાચિત મહારા મન ઉપર પડેલા આ સંસ્કાર અજ્ઞાનજનિત હશે-અને એમ હોય એવું હું ધન્ય છું, તથાપિ જ્યાં સુધી એ સંસ્કાર મહારા મન ઉપર પડેલા રહેલાં સુધી હું લોક. તિલકને મર્યાદિત માન કરતાં વિશેષ ત આપી શકું અને હું ઉત્સાહી હોમ રહ્યો હોવા છતાં લેખને મહારા નાયક તરીકે સર્વાંશે ન સ્વીકારી શકું એ સ્પષ્ટ છે. આવી મનોદશામાં અમિશ્રિત અને અમર્યાદિત પૂજ્યબુદ્ધિ અને ભક્તિભાવથી લખાયેલાં ગ્રંથનું આદિવચન લખતાં મહત્ત્વ સંકોચ થાય એ સ્વાભાવિક છે. સંકોચનું બીજું કારણ એ છે કે લોક. તિલકના લેખો, લેખનાં ભાષણો આદિ જે સાહિત્ય પ્રકાર થયું છે તે તેમજ લેખનાં વિષે લખાયેલું જે જે મુદ્રિત થયું છે તે સર્વનું ઉપર ઉપરનું અવલોકન કરી જવા જેટલી શક્તિ પણ અભારે મહારામાં નથી તેવી સ્થિતિમાં લેખના જે લેખો મહે ફટક ફટક વાંચેલા અને લેખનાં જે ભાષણો મહે પૃથક

પૃથક્ સાંભળેલાં અને વાંચેલાં તેમજ તહેમના સંબંધમાં જે જે જુદા જુદા સ્થાનોએથી વાંચેલું તથા સાંભળેલું—અને તે સર્વે ઉપરાંત કેટલેક પ્રસંગે તહેમને વર્તતાં પ્રત્યક્ષ જોયેલા. તે સર્વ ઉપરજ માત્ર આધાર રાખીને આદિવચન લખેલી મહારી જવાબદારીની લાગણીને સંતોષવી મુશ્કેલ છે.—છતાં પ્રાપ્ત ધર્મને પોંચી વળવા પ્રતિકૂલ પરિસ્થિતિમાં બની શકે તેટલો પ્રયાસ કરીશ.

શ્રી. તિલકના જીવનનું કયું સ્વરૂપ વિશેષમાં વિશેષ અગત્યનું છે અને વિશેષમાં વિશેષ ધ્યાન ખેંચે એવું છે એ પ્રશ્નના ઉત્તરમાં સોક્રાતની આશા રાખવી એ મતભેદોથી ભરેલા આ જગતમાં વધારે પડતી જગણાય, અને છતાં મહેને કોઈ એ પ્રશ્ન પૂછે તો હું તો તરત કહું કે “તહેમની લોકમાન્યતા.” હિન્દના લોકસમુદાય—masses ઉપર સામાન્યતઃ અને મહારાષ્ટ્રના લોકસમુદાય ઉપર વિશેષતઃ જે સત્તા તેઓ ભોગવે છે તે “લોકમાન્ય” વિશેષણના તહેમની બાબતમાં કરવામાં આવેલા પ્રયોગને સાર્થક બનાવે છે. તહેમના લાભમાં કે તહેમની વિરુદ્ધ બીજું જામે તે કહેવામાં આવે, પરંતુ એ તો નિર્વિવાદ છે કે લોકો ઉપર તેઓ અજબ સત્તા ભોગવે છે. લોકોના સ્વયંભૂ હાંકાળા ઉમળકાઓની નિરંતર પરમ્પરા ભોગવનાર ધન્ય જીવનમાંથી ઉક્ત કથનને સમર્થન કરનાર અનેક પ્રસંગો પ્રતિ ધ્યાન ખેંચી શકાય, પરંતુ હોમ રૂલ લીગના પ્રતિનિધિ તરીકે ઇંગ્લંડ જતા પૂર્વે તેઓએ કરેલા પ્રવાસમાં લોકોએ માત્ર શાબ્દિક સત્કારજ નહિ, પરંતુ જે સંગીન દ્રવ્યાશ્રય આપ્યો હતો તે લોકોનાં હૃદયો ઉપરના તહેમના સાત્રાજ્યને સિદ્ધ કરવાને બસ છે. સંક્ષેપમાં, તિલક મહારાજની લોકમાન્યતા એટલી તો સ્વતઃસિદ્ધ છે કે તે વિષે શંકા કરવી એ કાં તો અક્ષાંતવ્ય અજ્ઞાનનું કે ઉદરભર પ્રાગલ્ભ્યનું જ ફલ, હોઈ શકે. શ્રી. તિલકના વિરોધીઓ તેમજ સરકાર પોતે એ વાત તો સારી રીતે સમજે છે, માત્ર તે લોકમાન્યતા ન્યૂન કરવા જતાં પ્રત્યેક પ્રસંગે તેઓ પોતેને અનેકગુણિત અંશે વૃદ્ધિગત કરે છે. ઇ. સ. ૧૯૦૮ માં શ્રી. તિલકને સરકારે કારાગૃહમાં મોકલ્યા તે પ્રસંગને ઉદ્દેશને “ન્યૂ એજ” માં સર હેન્રી ક્રાઉન જે લખ્યું હતું તે ઉક્ત કથનને પુષ્ટિ આપે છે. તેઓએ લખ્યું હતું કે:—“Prior to his arrest, Mr. Tilak was but the leader of a party. He is now a national martyr and a popular hero.” પોતાની લોકમા

ન્યતાને દિન પ્રતિદિન પોષવાની નિરંતર કાળજી રાખવા માટે તિલક મહારાજને જો કોઈનો ખાસ આભાર માનવા જેવો હોય તો તે કેટલાંક અધિકારીઓની અન્ધતાને અને આપમતિલી આપખુદીને છે. તે વિના તિલક મહારાજને રાષ્ટ્રવીર અને લોકમાન્ય થતા જરા વધારે શ્રમ પડત. તિલક મહારાજની લોકમાન્યતા અને લોકોના ઉપરની લેમની જાણ-ભરી સત્તા સ્વતઃસિદ્ધ તરીકે સ્વીકારી, આપણે બીજો પ્રશ્ન એ પૂછીએ કે “એ લોકમાન્યતા કેવા પ્રકારની છે?” સૂક્ષ્મ પૃથક્કરણ કરી ભારતીય લોકસમુદાય ઉપર તિલક મહારાજની અસરના અંશનો નિર્ણય કરવાનું આ સ્થાન નથી, પરંતુ એ પ્રશ્ન અત્ર સ્થાને છે કે લોકોને દ્વારે એ પ્રકારની લેમની અસરતા છે કે લોકોથી દ્વારાય તેવી? લોકો તિલકના ઉપર જો કોઈ આક્ષેપ ગંભીરમાં ગંભીર રૂપમાં કરવામાં આવે તો હોય તો તે એ છે કે વસ્તુતઃ તેઓ લોકનેતા નથી પરંતુ લોકનેય છે—લોકનું મગજ નથી, પરંતુ મુખ છે. લોકમતના ઉત્પાદક નથી, પરંતુ પ્રતિબિમ્બક છે. આ આક્ષેપમાં કેટલું સત્ય છે તેનો આધારભૂત નિર્ણય કરવા જેટલો મહારો અધિકાર નથી. જો કે મહારા મન ઉપર કોઈ એવો સંસ્કાર પડ્યો છે કે મહાત્મા ગાંધી કે શ્રીમતી બેસન્ટ કે સર શ્રીરાજશાહ મહેતા જેટલે અંશે સ્વયંવિચાર કરી લોકોને પોતાના મતના કરનાર લોકનાયકો ગણી શકાય તેટલે અંશે તિલકમહારાજ ભાગ્યે ગણી શકાય. લોકમાન્ય કે લોકપૂજ્ય થવું એ એક વસ્તુ છે, અને ઉંચા પ્રકારના સત્યનિષ્ઠ લોકનાયક થવું એ બીજી વસ્તુ છે. તિલકમહારાજ પોતે સ્વતંત્ર વિચાર કરતા નથી અથવા તો પોતાનો વિચાર બીજાઓને ગળે ઉતારવાની લેમનામાં શક્તિ નથી એવું કહેવાનું તાત્પર્ય નથી, પરંતુ પોતાને સ્વતંત્ર વિચારથી અમુક વિષયમાં સત્ય અને હિત શું લાગે છે તે કરતાં તે વિષયમાં પોતાના અનુયાયીઓ શું ધારશે અને લોકોને કેવું લાગશે તે ઉપર વધારે વજન આપી વર્તવાની દિશા પ્રતિ તેઓશ્રીનું વલણ વિશેષ હોય એવું લાગી જાય છે. ખરું છે કે લેમનો સ્વતંત્ર મત, લેમના અનુયાયીઓનો મત અને લોકોનો મત કાંઈ હમેશાં પરસ્પર વિરુદ્ધ હોતા નથી, ઉલટા તે તો મોટે ભાગે એકજ હોવાનો સુભવ છે. પરંતુ એવા થે પ્રસંગો આવ્યા હશે કે જ્યારે લોકમતથી કે લેમના અનુયાયીઓના મતથી તેઓનો સ્વતંત્ર અભિપ્રાય ભિન્ન થાય, અને તેવા પ્રસંગોએ તેઓ કેવી રીતે વર્ત્યાં છે તે તપાસવાની જરૂર છે. દરમિયાન, એ અભિપ્રાય મહે અનેકને મહેાંએથી સંબોધ્યો છે કે “તિલકનું કાણું નહિ; જ્યાં એમના અનુયાયીઓ ત્યાં એ” અને આ સંસ્કાર સાધ

અને સત્ય હોય તો મહારા નમ્ર અભિપ્રાય પ્રમાણે તિલકમહારાજનો ઉચ્ચ પ્રકારના લોકનાયક થવાનો હક નિર્બલ બને છે.

તિલકમહારાજના જીવનની ન્હાનીમોટી વિગતોમાં ઉતરવાનું આ સ્થાન નથી; માત્ર તહેમની લોકહિતકારક જીવનના એક પ્રધાન સ્વરૂપનો અત્ર સંક્ષેપમાં નિર્દેશ કર્યો છે. તહેમના જીવનના સંબંધમાં ત્રણ વધુ મુદ્દાઓનો સ્પર્શ કરી આ લઘુ લેખ હું સમાપ્ત કરીશ.

પ્રથમ મુદ્દો આ છે. સરકારી અધિકારીઓએ લોક. તિલકને સતાવવામાં કાંઈ બાકી રાખ્યું નથી એ તહેમના ઉપર વારંવાર કરવામાં આવેલી ફરિયાદો ઉપરથી તેમજ ન્હાની મોટી બાબતોમાં પ્રસંગ આવ્યે તહેમને પજવવા માટે કરવામાં આવેલા પ્રયત્નો ઉપરથી જણાઈ આવે છે. પરંતુ આ બધા ઉપરથી અધિકારીઓની તિરસ્કરણીય બાલિશતા જેટલી દેખાઈ આવે છે તે કરતાં એ વિશેષ તિલકમહારાજનું ચારિત્ર્ય હિન્દને ગૌરવ આપતું દીપી નીકળે છે. ખરેખર, સરકારી અધિકારીઓને હાથે સહન કરવામાં તિલકમહારાજે જે દરતા, નિર્બંધતા, સહનશીલતા, અને ચારિત્ર્ય દર્શાવ્યાં છે તે માટે તહેમની જેટલી પ્રશંસા કરવામાં આવે તેટલી ઓછી છે. તહેમની લોકમાન્યતાનું એક મોટામાં મોટું કારણ તહેમણે ધૈર્યથી સહન કરેલી આપત્તિઓ છે. તહેમને હાઈકોર્ટે છેલ્લી વાર મુક્ત કર્યાં તે પ્રસંગે હોમ રૂલ લીગની મુખાબતની શાખાઓ તરફથી અભિનંદન આપવા લરાયલી સભામાં તિલકમહારાજની પોતાની હાજરીમાં મહેં જે જાહેર ઉદ્દગારો કાઢેલા તહેમની પુનરુક્તિ અસ્થાને નહિ ગણાય એવી આશા છે. તે ઉદ્દારો નીચે મુજબ હતા: "If suffering for the freedom and the rights of one's motherland can give one a title to the affection and gratitude of one's countrymen, surely no one else can more legitimately claim them than Lokamanya Tilak." પરદેશી રાજ્યની પ્રાણશોષક પરાધીનતાએજ માત્ર નહિ, પરંતુ કેટલાક સંકુચિત દષ્ટિના અધિકારીઓના અન્યાય ત્રાસે જે સત્ત્વને દાબી નાંખ્યું નથી એટલુંજ નહિ, પરંતુ ઉલટું વિશેષ ઉત્તેજિત અને ઉજ્જવલ કર્યું છે તે સત્ત્વના રૂબામી લોકમાન્ય તિલકને પ્રણામ કરી કયો દુર્ભાગી ભારતવાસી પોતાની જાતને પવિત્ર થયેલી નહિ માને? જે સત્ત્વ સ્થાને શહેનશાહીનાં પશુ અભિમાન ઓગળી ગયાં છે તે સત્ત્વ

પાસે લોકો વિલિંગ્ડન જેવા પ્રાન્તિક મુખ્યોધિકારી તે કોણ માત્ર ? મહાત્મા ગાંધી અને લોકમાન્ય તિલક અવાંચીન ભારતના અખંડ બળ્યા કરતા ઉજ્જવલ સત્ત્વપ્રદીપો છે—અમુકાંશે સુસુષ્કપ્રય આચર પણ.

બીજો મુદ્દો લગભગ પ્રથમ મુદ્દાની સમાન છે જે સત્ત્વ મોટા મોટા અધિકારીઓની હાજરીમાં નથી દબાયું તે સત્ત્વ મોટી મોટી આપત્તિઓથી કે લાંબા કારાગૃહવાસથી પણ નથી દબાયું,—ઉલટું પરિપુષ્ટ અને સમર્થતર બન્યું છે. “કારાગૃહવાસ એ કલંક નથી—મોટામાં મોટું માન છે”—એ ચૈતન્ય આપનાર વીર દૃષ્ટાન્તની હીન હિન્દને જરૂર હતી અને છે. જ્યાં સુધી ગાંધી, તિલક, સર સુબ્રહ્મણ્ય જેવા સન્તાનરત્નો ભારતવર્ષ જગતને ચરણે અર્પે નહિ ત્યાં સુધી ભારતના સત્ત્વમય ચારિત્ર્યની વિજયપતાકા જગતમાં કેમ ફરકે ? લોક તિલક કારાગૃહવાસની શિક્ષા સાંભળી કેવા વીર વચ્ચે બોલે છે અને કારાગૃહમાંથી કમ્પ સિદ્ધિસહિત બહાર આવે છે ? છ છ વર્ષના કારાગૃહવાસ અને તે પણ વૃદ્ધાવસ્થામાં, અને છતાં એ પ્રતાપી, પરાક્રમી સત્ત્વ રહેજ ન્યૂન થયું નથી, લેશ અસ્ત પામ્યું નથી, કિંચિન્માત્ર હીન બન્યું નથી. ભગવદ્ગીતાનું ભારતવર્ષને—જગતને—ઉદ્દ્યોષન આપતું તે બહાર નીકળે છે—તસ્માદુચ્ચસ્વ ભારત. જે સત્ત્વ સર્વાંશે જીવનશોષક પ્રતિકૂલતાઓથી પરિસ્થિત હોવા છતાં કમંચોગનો ઘોષ કરતું બહાર નીકળે છે એ સત્ત્વને આપત્તિઓ અને કારાગૃહો શું કરશે ?

પોતાની માતૃભૂમિને હીનતામાંથી અને પરાધીનતામાંથી મુક્ત કરી સ્વાતંત્ર્યના ખુલ્લા વાતાવરણને અનુભવ કરાવવા આત્મભોગ આપનાર વીર યોદ્ધાઓમાં તિલકમહારાજ ઉચ્ચ સ્થાન ભોગવશે એટલું જ નહિ, પરંતુ અવાંચીન યુગની લોકશાસનની ઉદ્દ્યોષણા કરનાર સ્વરાજ્યવાદીઓમાં પણ તેઓ અગ્રસ્થાને વિરાજશે. કૌંઝેસના મિતવાદી નેતાઓને દેશમાં રાજકીય વિચાર પ્રેરવાનું માન ધટે છે—પરંતુ તે મોટેભાગે શિક્ષિત વર્ગમાં. નગરે નગરે અને ગામે ગામે, મન્દિરે મન્દિરે અને મસ્જિદે મસ્જિદે સ્વાતંત્ર્યદેવી પધરાવવાનું માન બંદુકોએ લોકમાન્ય તિલકને ધટે છે. “લોકશાસન અથવા સ્વરાજ્ય વસ્તુતઃ સંપાદન કરવું હોય તો લોકોને તૈયાર કરો—લોકોને તૈયાર કરો.” એ બોધ કરીને બેસી ન રહેતાં પ્રસંગ પરત્વે તે આચારમાં મૂર્તિમંત કરનાર લોકહિતેષી હિન્દીઓમાંના લોકમાન્ય તિલક એક છે. તેમને લોકોમાં શ્રદ્ધા છે, લોકોને તેમનામાં શ્રદ્ધા છે. “લોકોને સમજાવો—

લોકોને સ્વરાજ્ય માટે તૈયાર કરો.”-એ ઉદ્ઘોષણા આખા ભારતવર્ષમાં ખુણેખુણામાં પ્રસાર કરવાની અત્યારે જેટલી જરૂર છે તેટલી ખીજ કશાની નથી. એ લોકશાસનવાદ-સ્વરાજ્યવાદ-હોમરૂલવાદ-વગેરેના એક સમર્થ ઉદ્ઘોષક તથા પ્રચારક તરીકે તિલકમહારાજનું ભારતવર્ષ હમેશાં ઓશિંગણ રહેશે. જ્યારે અંગત રાગદ્વેષો શમ્યા હશે અને લોક-શાસન સામાન્ય બની ગયું હશે ત્યારે ભારતનાં ઉપકારવશ સન્તાનો મગનભેદી ઘોષ કરશે: “તિલક મહારાજકો જય.”

પરાધીનતાથી ચારિત્ર્યહીન બની ગયેલા હિન્દવાસીઓ તિલકમહારાજ જેવી સત્વસંપત્તિઓનાં ચરિત્રોથી જેટલા પરિચિત થાય તેટલા તહેમને કરવા જોઈએ. દુર્ભાગ્યે, ગુજરાતમાં આમ તો સ્વાતંત્ર્ય અને સત્વ ન્યૂન છેજ અને તહેમાં જે રાષ્ટ્રને ચરણે પોતાનાં જીવનો અર્પણ કરનાર દેશભક્તોનાં જીવનચરિત્રો ગુજરાતી ભાષામાં જેટલાં લખાવાં જોઈએ તેટલાં લખાયાં નથી. એવી સ્થિતિમાં સાધારણ રીતે લખાયેલાં ચરિત્રો પણ સત્કારને પાત્ર ગણાવાં જોઈએ. દેશમાં રાજકીય આંદોલનો વ્યાપી રહ્યાં છે તે પ્રસંગે તે આંદોલનો પ્રેરનાર એક પ્રતાપી વ્યક્તિના ચરિત્રથી અજ્ઞાન રહેવાના અક્ષતંત્ર્ય અપરાધમાંથી મુક્ત થવાનો પ્રસંગ આપવા માટે ભાષ કૃષ્ણપ્રસાદ શાસ્ત્રીને અભિનન્દન ધટે છે. ભાષ કૃષ્ણપ્રસાદ શાસ્ત્રી મૂળ અમદાવાદના રહીશ છે અને શાસ્ત્રી કુટુંબમાં જન્મેલા હોવાથી સંસ્કૃત ભાષાથી પરિચિત છે. તેઓ “ચિત્રશાળા પ્રેસ” ની ઓફિસમાં કામ કરતા હોવાથી તેમને પૂનામાં રહેવાનું થાય છે અને તેથી તેમને મરાઠી ભાષાનો પરિચય થયેલો છે. મરાઠી ભાષામાંથી તેમણે કેટલાંક પુસ્તકોના ગુજરાતી અનુવાદો કરેલા છે અને હજી તે કાર્ય જાય છે. આ ગ્રંથ લખવામાં પણ તેમણે મરાઠી પુસ્તકને આશ્રય લીધેલો છે. પૂનાના વાતાવરણમાં લોકમાન્ય તિલકેન્દ્ર પ્રભાવથી પ્રેરાઈ તેમનું ચરિત્ર લખી ગુજરાતને તેથી પરિચિત કરવાનું તેમને મન થાય એ સ્વાભાવિકજ છે. ગુજરાત તેમના આ પ્રયાસને સત્કારે એવી મારી શુભેચ્છા છે.

પ્રકાશકની પ્રાર્થના.

આપણા દેશમાં પાશ્ચાત્ય દેશની જેમ મહાન પુરુષોનાં ચરિત્ર લખવાનો પ્રયત્ન ઘણોજ થોડો છે; અને તે પણ ક્યાંક હમણાંજ શરૂ થયો છે. અત્યાર સુધીમાં દેશભક્ત પ. પૂ. દાદાભાઈ, ગોપાલ, રાનડે, એનીએસંટ વગેરેનાં ચરિત્રો કોઈક વિસ્તૃત સ્વરૂપમાં તો કોઈક સંક્ષિપ્ત સ્વરૂપમાં પ્રસિદ્ધિને પામ્યાં છે. આ દેશભક્તોની માલિકામાં શ્રી. મા. બાળ ગંગાધર તિલક મેરૂ રૂપ છે એમ કહીએ તો તે અતિશયોક્તિ કહેવાય નહિ. આ મહાન વિદ્યાવ્યાસંગી અને રાજનીતિનિપુણ પુરુષનું ચરિત્ર અત્યાર સુધીમાં ચરિત્રરૂપે કોઈ પણ ભાષામાં પ્રસિદ્ધ થયું નથી. મરાઠી ભાષામાં ચરિત્ર રૂપે નહિ, પણ નિદર્શન રૂપે તેમના ચરિત્રમાંની કેટલીક મહત્ત્વની બાબતોના સંગ્રહરૂપ એક પુસ્તક પ્રસિદ્ધ થયું છે. તેમજ શ્રી. મા. તિલકની ઝંકસઠમી વર્ષગાંઠ નિમિત્તે પુતાના એક મંડળ તરફથી તેમના જીવનમાંની કેટલીક જાણવાજ્ઞેગ બાબતોનો સંગ્રહ એક ખાસ અંકના સ્વરૂપમાં પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવેલ છે. પરંતુ તેમના જીવનની શરૂઆતમાંથી તે અત્યાર સુધીની દરેક બાબતોનો ક્રમવાર ઉલ્લેખ કોઈ પણ અંકકારે કરેલ નથી. છતાં જેટલી મહત્ત્વની બાબતો પુસ્તકના આકારમાં અને લેખના આકારમાં પ્રસિદ્ધ થયેલી છે, તેનું ક્રમવાર અનુસંધાન કરીને મેં આ પુસ્તકમાં કેટલીક જુની અને જાણવાયોગ્ય બાબતોનો ઉલ્લેખ કરેલો છે. આ કાંઈ લોકમાન્યનું સમગ્ર જીવન-ચરિત્ર નથી, આ તો જીવનચરિત્રનો એક પરમાણુ છે. લોકમાન્યનું સમગ્ર જીવન-ચરિત્ર લખવું એ પારા જેવા સામાન્ય મનુષ્યનું કામ નથી.

આ પુસ્તકમાં સંક્ષિપ્ત રીતે સર્વ મહત્ત્વની બાબતોનો સમાવેશ થાય એ હેતુથી આ પુસ્તકના મેં પૂર્વાર્ધ અને ઉત્તરાર્ધ આવા બે ભાગ પાડ્યા છે. પૂર્વાર્ધમાં તેમના જીવનની શરૂઆત કરી રીતે થઈ અને કેવી કેવી સ્થિતિમાંથી તેઓ આગળ વધ્યા, તેની સાવજનિક સેવા, કે જેમાં તેમણે શરૂ કરેલી સર્વ સંસ્થાઓનું નિરૂપણ છે; તેમની સાહિત્યસેવા કે, જેમાં પ્રસિદ્ધ પત્ર કેસરીની સંસ્કરણ, હકીકત, ઓરાયન,

આર્ટિક હોમ ધન થી વેદાઝ, ગીતારહસ્ય વગેરેનાં સંક્ષિપ્ત સ્વરૂપનું નિદર્શન છે; (આમાં ગીતા-રહસ્યનું સંક્ષિપ્ત સ્વરૂપ આપવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે;) તે પછી તેમની રાષ્ટ્રીય સેવા અને તેને અંગે તેમને સદેવી પડેલી પાંચ આપત્તિઓના પ્રસંગની હકીકત આપી, તેમની રહેણી વગેરેનું તથા સંપાદકીય યોગ્યતાનું નિદર્શન કરવામાં આવ્યું છે. તે પછી સ્વદેશી ચળવળ સાથેના તેમના સંબંધનું પણ નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે. ઉત્તરાર્ધમાં તેમના ધાર્મિક, સામાજિક, અને રાજકીય વિચારોનો સંગ્રહ—કાંઈ લેખના સ્વરૂપમાં તો કાંઈ બાષણના સ્વરૂપમાં—આપવામાં આવ્યો છે.

મારો વિચાર લોકમાન્યના જીવનની શરૂઆતથી માંડીને તે અમાર પથંતની દરેક દરેક ઝીણી ઝીણી બાબતોનો મોટો સંગ્રહ કરવાનો હતો. પણ હાલના મહાચુક્રને લીધે થઈ પડેલી કાગળની મોંઘવારીથી એ કામ હાલમાં મારા જેવાથી થવું અશક્ય થઈ પડેલું છે. આ નાનું ચરિત્ર લખવામાં સહાયભૂત થયેલાં મરાઠી પુસ્તકોના પ્રકાશકોનો હું ખાસ આભારી છું. કારણ, તે શિવાય આટલું સંક્ષિપ્ત ચરિત્ર પણ મારાથી લખી શકાયું નહોત.

વાચક વર્ગ આ પુસ્તકના આદિવચનના લેખક રા. રા. શ્રી. ચંદ્રશંકર નર્મદાશંકર પંડ્યા; બી. એ. એલ એલ. બી. થી બાણીતો છે. તેઓશ્રીની લેખિનીથી આ પુસ્તકની મહત્તીમાં ધણોજ વધારો થયો છે. તેઓશ્રીના સંબંધમાં કંઈ પણ લખવું એ મારી શક્તિની બહાર છે. તેઓશ્રીએ મારી વિનંતીનો સ્વીકાર કરી, પોતાની તખ્તીયતના દુરસ્ત છતાં, તેવી સ્થિતિમાં પણ પોતાથી બની શકતા એ બોલ લખી તેમણે મને ધણોજ ઋણી કર્યો છે. છેવટે આ પુસ્તકના મુદ્રક ‘ચિત્રશાળા’ પ્રેસના મેનેજર રા. રા. શંકર નરહર જોશીનો હું અંતઃકરણપૂર્વક આભારી થાનું છું. કારણ, તેમની મદદથી હું આ પુસ્તક ટુંક મુદતમાં પ્રસિદ્ધ કરી શક્યો છું.

—પ્રકાશક.

ઉત્તરાર્ધના ૧ લા પાનાથી તે ૨૭ મા પાના સુધીના લેખક રા. રા. ધનશંકર હીરાશંકર ત્રિપાઠી

राष्ट्रदेव.



लोकमान्य बाळ गंगाधर तिलक



के. सी. सत्यभामाबाई तिलक



લોકમાન્ય

બાલ ગંગાધર તિલ્કનું ચરિત્ર:

(પૂર્વાર્ધ.)



ઉપોદ્ધાત

જે બાળતના સંબંધમાં કિંવા જે વ્યક્તિના સંબંધમાં હજારો લોકોએ, હજારો ઠેકાણે, હજારો પ્રકારે સ્તુતિપર ઉદ્ગાર કાઢેલા હોય છે; તેજ બાળતના સંબંધમાં અને તેજ વ્યક્તિના સંબંધમાં કોઈ પણ જૂદા પ્રકારથી કિંવા અશ્રુતપૂર્વ દૃષ્ટિથી વિચાર કરવો ધણે ભાગે અશક્યજ થઈ પડે છે. હિમાલય પર્વત, પ્રચંડ મહાસાગર, ચંદ્ર, સૂર્ય, અગ્નિ વગેરે સ્વયંસિદ્ધ અને પોતાનાજ ફક્ત અસ્તિત્વના જોર પર પોતાનું મહત્ત્વ કિંવા તેજ દુનિયાની નજરે આણનાર ચલ કિંવા સ્થિર પદાર્થ વગેરેની મહત્તીનાં કિંવા પ્રભાવનાં સ્તોત્રો ગાવાને કિંવા તેમના અંગના વિલક્ષણ જ્ઞામય્યની દુનિયાને ઓળખાણ કરી આપવા માટે ભાકુતી ભાટોની કિંવા સ્તુતિપાઠકોની જરૂર નથી, તેજ પ્રમાણે શ્રીરામચંદ્ર, શ્રીકૃષ્ણ, વૃકારામ, શ્રીશિવાજી મહારાજ, બાજીરાવ વગેરે ભારત-વર્ષમાંની અનેક વિભૂતિઓનાં અંગોનાં મુખ્ય-વર્ણન કરવા માટે અસારે

કાષ્ઠની પણ દેખિનીની કિંવા વાણીની ગરજ રહી નથી; કિંવા નેપોલિયન, સીઝર, અલેક્ઝાંડર, હાનિબાલ, ટોગો, ઝોયામા વગેરેનાં શૌર્યનાં પરાક્રમનાં વર્ણન કરવા માટે ગમે તેટલા અંતે. ગમે તેવા દેખકો કે મહાકવિઓ આગળ આવે, તે પણ તેમનાથી આ દુનિયાભરમાં પ્રસિદ્ધિને પામેલા પરાક્રમી પુરુષોની કીર્તિમાં રતિમાત્ર પણ વધારો થવાનો નથી. સ્વયંપ્રકાશથી દુનિયાને દીપાવી નાંખનારા સહસ્રરશ્મિનું સ્વરૂપ કેવા પ્રકારનું છે એ દેખાડવા માટે જે પ્રમાણે એકાદી મશાલ સળગાવવાની જરૂર નથી, તેજ પ્રમાણે સ્વયંસિદ્ધ એવા જે પુરુષો છે, તેમના અંગના ગુણોની ઘોંઘોળને કલ્પના કરી આપવા માટે ભાકુતી ઘોંઘોળની જરૂર નથી, એ સ્પષ્ટજ છે. પરંતુ સંત-પુરુષોના કહેવા મુજબ—કેટલાકો તરફથી મહાન્ વિભૂતિઓનાં જે ગુણ-વર્ણન કરવામાં આવે છે, તે, તે વિભૂતિઓના ગુણોની જાહેરાત આપવા માટે નહિ; પરંતુ તે વિભૂતિઓના ગુણનાં વર્ણન કરવાની ક્રિયા કરી, તે ગુણોથી આપણને કાંઈ લાભ થાય, તે તે કરી દેવો, આવા ઉદ્દેશથીજ ધણા ઘોંઘોળ મહાન્ વિભૂતિઓના પાડા વાંચતા હોય છે. એટલા માટે આ નાના ચરિત્ર-પુસ્તકના આરંભમાં પ્રાસ્તાવિક શબ્દ તરીકે જે લખવાનું છે, તે પ્રસ્તુત ચરિત્ર-નાયક શ્રી ૦ બળવંતરાવ તિલકના ગુણ ઘોંઘોળની નજરે આણવાના હેતુથી લખવામાં આવતું નથી, પરંતુ અભ્યારની હિંદુસ્થાનની અસાધારણ પરિસ્થિતિમાં પણ શ્રી ૦ તિલક જેવી જે વિભૂતિઓ અવતીર્ણ થાય છે તેમના અંગના નાના-વિધ ગુણોનું થોડું પદ્ધતિસર પરિશીલન કરી આપણા

મનની પશુ થોડી ઉત્તિ કરી દેવાની આ સંધિ છે, આ હેતુથી તેમના સ્વભાવનું, શુદ્ધિ-ત્રૈભવનું અને નૈતિક શુદ્ધતાનું થોડું સંગતિવાર નિરૂપણ કરવાનો મનનો કૃત-સંકલ્પ હોવાથી આગળના ચાર શબ્દ લખવામાં આવે છે.

દ્વા. તિલકના જેવી જે ખરેખરી મહાન્ વિભૂતિઓ હોય છે તેમના સ્વભાવનું ખરું જ્ઞાન થવા માટે પશુ સારી યોગ્યતાની અને અધિકારી પુરુષની જરૂર હોય છે. સાગરના તળીયે તો અનંત રત્નો હોય છે પણ કુબકી મારનારો જે પ્રમાણે તેના ખોખામાં આવે તેટલાંજ તે પાણીની બહાર કાઢી શકે છે, તેજ પ્રમાણે અનેક પ્રકારના અદ્વિતીય ગુણોના નિધિ-રૂપ જે પુરુષો હોય છે, તેમના અંગના ગુણ તેમના ભક્તોના કિંધા શિષ્યોના અંગે જેવા પ્રકારની યોગ્યતા હશે તે પ્રમુખમાંજ તેમને જણાવાના, આવો નિસર્ગ-સિદ્ધ નિયમ છે. જે પ્રમાણે ઈશ્વરની સાથે થોડો વખત પણ તાદાત્મ્ય કરી લેવું પડે છે, તેજ પ્રમાણે મોટા પુરુષોના અંગના ગુણ-અવગુણ સમજવા માટે થોડો યોગાભ્યાસ કરવો પડે છે. દ્વા. તિલક આજ ધણાં વર્ષોથી સાર્વજનિક બાબતોમાં આગેવાની લઇ રાષ્ટ્રીય મહત્વની કામગીરી બજાવે છે. આખા હિંદુસ્થાનમાં અને કેટલાક ખીજ દેશોમાં પણ તે અસારે ધણાજ જાણીતા થયા છે. જે આટલે કલાક તેમના સહવાસમાં ગાળનારા ગૃહસ્થથી માંડીને તે પત્નીસ વર્ષ તેમની સાથે નિકટ અને નિત્ય-સંબંધ જેમનો છે એવા સર્વ ગૃહસ્થો પર્વત દરેકના મનમાં તેમના અગાધ શુદ્ધિ-બળ માટે,

૬૬ સ્વભાવ માટે અને શુદ્ધ હેતુ-સંબંધમાં સર્વસાધા-
પણુ એક મત છે. એવા નાનાવિધ દોષોને જે પુરુષ
અનેક બાબતમાં વંદનીય લાગે છે, તેના અંગે કાંઈ
પણુ દેવી-અંશ, દેવી-સ્ફૂર્તિ અને દેવી-તેજ વાસ કરે
છે એ કાંઈ પણ કબૂલ કરશે.

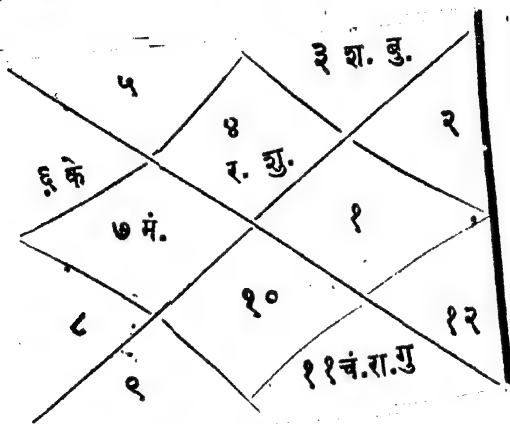
ઇંગ્લેન્ડ, ફ્રાન્સ, જર્મની, અમેરિકા વગેરે હાલના
કાળના સુધરેલા રાષ્ટ્રોમાંના મોટા પુરુષોનાં ચરિત્રો લખ-
વાની રીત અને આપણે અહીંના મોટા પુરુષોનાં ચરિત્રો
લખવાની રીત એમાં જમિન-આસ્માનનો ફરક છે. ત્યાં
વિદ્યા અને શિક્ષણનો અત્યંત પ્રસાર થયો હોવાથી
દોષોમાં ગુણુ-ગ્રાહકતા ધણી વધી છે. અર્થાત્ સન્માન્ય
પુરુષો સંબંધી ઝીણી ઝીણી બાબતોને પણ મહત્ત્વ
પ્રાપ્ત થઇ તેનું ચરિત્રોમાં વર્ણન થાય છે, અને દોષો
પણુ તે ધણા રસથી અને ભક્તિથી વાંચે છે. જ્ઞેન-
સન, શૅક્સપીયર, નૅપોલિયન વગેરે વિખ્યાત પુરુષોનાં
ચરિત્ર પર ત્યાંના દોષો જે તુટી પડે છે તેનું બીજ
આજ છે. જ્ઞેનસનના ગ્રંથોનું ઇંગ્રેજી-સમાજ પર શું
પરિણામ થયું, શૅક્સપીયરની અલૌકિક શુદ્ધિ-મત્તા શા
પરથી જણાઇ આવે છે, નેપોલિયનના વૈભવનું ઇંગિત
શોમાં છે વગેરે બાબતોની કાંઈએ સંગોપાંગ મીમાંસા
કરવા માંડી તો ત્યાંના દોષોનું લક્ષ તે તરફ ધણુજ
લાગે છે; પણુ નૅપોલિયન કેવી ટોપી પહેરતો હતો,
શૅક્સપીયર કઇ ખુરશી પર બેસતો હતો, જ્ઞેનસન કેવી
કલમથી લખતો હતો, ઇસાઈ ઝીણી ઝીણી બાબતો જણવાની
પણુ ત્યાંના દોષોને એટલી કાંઈ ઉત્કંઠા હોય છે કે, તે સંબં-
ધમાં કાંઈએ કાંઈ લેખ લખ્યો તો, તે પેદા કરી તેઓ વાંચ્યા

શિવાય રહેતા નથી. દોઢાની જિજ્ઞાસા અને દોઢાની પ્રવૃત્તિ એ.ધણા અંશે પરસ્પર અવલંબી રહેલી છે. અર્થાત્ દોઢા જિજ્ઞાસુ હોય છે તો, તેમની જિજ્ઞાસા તૃપ્ત કરનારા દોઢા પણ નીપજે છે; દોઢા નવીન અને મનોવેધક હકીકત આપવા માંડી કે, દોઢાની પણ તે વાંચવા તરફ પ્રવૃત્તિ થાય છે. આજ પર્વત એતદેશીય મહાન પુરુષોના અનેક ચરિત્રો થયાં છે; પરંતુ ઉપર કહ્યા મુજબ ઝીણી ઝીણી પણ મહત્વની બાબતોનું જેમાં વર્ણન કર્યું છે એવું ચરિત્ર કવચિત્ મળી આવશે. પ્રસ્તુત પુસ્તકનો ઉદ્દેશ આખા ભરતખંડમાં વિદ્યતા, સ્વાર્થલ્યાગ, દેશસેવા ઇત્યાદિ ગુણોથી પ્રસિદ્ધિ પામેલા એક મહાન પુરુષના આયુષ્ય-ક્રમમાંની કેટલીક નાની નાની પણ મહત્વની બાબતો કહેવી એ છે. અને તે મહાન પુરુષ પ્રખ્યાત કેસરી-કાર સોઠ બાળ ગંગાધર તિલક છે.



જન્મ અને શિક્ષણ.

લો. તિલકનો જન્મ રત્નાગિરીમાં ૨૩ જુલાઈ સને ૧૮૫૬ કિંવા શકે ૧૭૭૮ના આષાઢ કૃષ્ણ સોમવારે ઉત્તરાશ્વાદ પદ નક્ષત્રપર, સદાશા ગોરના વાડામાં થયો. તેમની જન્મ-કુંડલી નીચે પ્રમાણે છે:—



આ જન્મ-લક્ષ-કુંડળી કોની છે એ ન કહેતાં જો કોઈ જોશી આગળ તે મૂકી હોય તો તેપરથી જો. બળ-વંતરાવ તિલકની સર્વ કર્તવ્યતાનું ભવિષ્ય કોઈ વર્તણૂક એમ લાગતું નથી. કારણ, કુંડળીમાં અબળ થવા જેવો કોઈ પણ યોગ જણાતો નથી. ઉચ્ચ સ્થાનનો એક પણ ગ્રહ નથી. સ્વગ્રહનો ફક્ત ગુરુ નવમ સ્થાનમાં છે. ફક્ત કીર્તિ અને બુદ્ધિ ઉપામ કમાવનાર અને પ્રસંગ વિશેષે શારાગૃહમાં જનાર આ ગૃહસ્થ હોવો

જોઈએ આવું ભવિષ્ય કોઈ પણ વૃત્તિ. ગુરુનું જલ. ધણું ન હોય તો પણ પોતાના Will power કિંવા મનોબલના જોરપર ગુરુના પણ ફેરવી શકાય. છે આવું તત્ત્વ માનીયે તો ગુરુની અનુકૂલતાએ થોડો ફાયદો લઈ ફક્ત પોતાની ધન્ય શક્તિના કિંવા મનોબલના અને દૃઢ નિશ્ચયના જોર પર તિલકે પત્રિકામાં દર્જગોચર થતી ના કરતાં પણ વધારે કર્તવ્યતા કરી દેખાડી એમ કહી શકાય. The wise man Rules his stars એટલે “મહાશુદ્ધિમાન પુરુષ પોતાની ગુરુ-દશાપર પંજું તાણે જોળવી શકે છે” આવું એક ઇંગ્રેજી સૂત્ર છે, તેને તિલકની કર્તવ્ય-નિષ્ઠાથી વધારે બળ મળે છે એમ કહેવાને હરકત નથી.

દસ વર્ષની ઉંમરે એટલે ૧૮૬૬માં રા. તિલક પોતાના ડિલ સાથે પુનામાં આવ્યા. આ વર્ષથી માંડીને તેમના વાસ પુનામાંજ છે. સખખ, પુના માટે લો. તિલકને કિંવા લો. તિલક માટે. પુના શહેરને વિશેષ અભિમાન લાગે એ સ્વાભાવિક છે. રત્નાગિરીમાં પ્રથમ પેદા થઈ પુનાના પ્રદેશમાં ચમકેલાં રત્નો મહારાષ્ટ્રમાં આવે પયંત અનેક થયાં. પેશ્વાઈમાંના ઘણા મોટામોટા પુરુષો રત્નાગિરી પ્રાંતમાંજ જન્મેલા હતા અને પછી પુનામાં આવી મોટી યોગ્યતાએ ચઢ્યા હતા. તેજ પ્રમાણે હાલમાં ઇંગ્રેજ અમલમાં પણ રત્નાગિરી પ્રાંતમાંજ જન્મી અને પુનામાં આવ્યા પછી નામ-ફામ પામેલા ઘણા લોક છે. તેમાં ડો. ભાડારકર, લો. તિલક અને સીનીયર ફેંગલર પરાંજપે સાહેબ આ ત્રણનાં નામો પ્રામુખ્યે

કરીને કહી શકાશે. દોઁ તિલકની નાનપણુની હુશીઆરીની અને કાલેજમાંની હુશીઆરીની અનેક વાતો નમૂદ કરેલી છે. 'પુત્રના લક્ષણ પારણામાં' આ કહેવત ખરી છે. પરંતુ એક માણસ મોટી યોગ્યતાયે ચલ્યો કે, તેની નાનપણુની કેટલીક બાબતોને અમરતું મહત્ત્વ આપવાનો ચરિત્રકારોનો પ્રધાત હોય છે, તે પ્રસ્તુત લેખકને સર્વસ્વ માન્ય નથી. નેપોલિયનની એવી એક વાત કહે છે કે, નાનપણુમાં તે બરફની ગોળીઓથી લઘાઇ કરવાની રમતો રમતો હતો! એપરથી તે મોટો થોડો યશ એ પહેલેથીજ જણાઇ ચુક્યું હતું. પરંતુ નાનપણુમાં ખોટી ખોટી લઘાઇઓ રમનારાં બધાં છોકરાં મોટપણે ગંદા, રોતડી અને બકરી જેવાં નીકળ્યાનાં પણ ઉદાહરણાં છે. માટે નાનપણુની લીલાપરથી મોટપણુનાં કામોનાં લાંબાં લાંબાં વર્ણનો કરવાનું બોળા બાવિક લોકોને શોભે. પરંતુ હાલના સમયમાં બોળપણુને મહત્ત્વ આપવું કામનું નથી. અને એટલાજ માટે દોઁ તિલકની નાનપણુની વાતો આ ત્રોટક લેખમાં આપવાને વિચાર નથી.

દોઁ તિલકની સર્વવ્યાપી બુદ્ધિનો વિકાસ તેઓ કાલેજમાં દાખલ થયા ત્યારથીજ થવા માંડ્યો હતો એમાં શંકા નથી. ગણિત અને સંસ્કૃત વિષયોમાં તેમની ગતિ ઉત્તમ પ્રકારની ચાલતી. પરંતુ તેમના હાલના સ્વભાવનું જેમને સાનિધ્યથી જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું છે, તેમને, એક કાલે તિલકને કવિત્વ-સ્ફૂર્તિ પણ થતી હતી એમ કહ્યું હોય, તો તે ખરું લાગવાનો પણ સંભવ નથી. જે પુરુષ રાજ-કારણમાં પડે છે અને

રાજનીતિનું અને ગહન-વિષયોનું અધ્યયન કરવાનો, જોને નિત્ય પ્રસંગ આવે છે, તેના અંશનું રસિકપણું અને કવિત્વસ્ફૂર્તિ ધીમે ધીમે પૂર્ણ લયને પામે છે એવો અનુભવ છે. પરંતુ તિલકને તરુણાવસ્થામાં કવિતા કરવાનો નાદ હતો અને સંસ્કૃતમાં પણ નો ઉત્તમ કવિતા કરતા હતા; આ વાત જો કે અચ્ચો પમાડનારી છે, પરંતુ પ્રસિદ્ધ ઇંગ્લેન્ડ ગ્રંથકાર કાલાંધલનું એક વચન ધ્યાનમાં લેતાં તે અચ્ચો દૂર થાય તેમ છે.

A hero is a hero at all points એટલે “જો મોટા મહાત્માઓ હોય છે તેમની શુદ્ધિ સર્વ કામમાં સરખી ચાલે છે.” આ કાલાંધલનું વચન તિલકને બરાબર લાગૂ પડે છે. તિલકે કવિતા રચવાનો પરિપાક રાખ્યો હોત તો તે ઉત્તમ કવિ પણ થયા હોત. તેમણે સંસ્કૃતમાં રચેલા ‘માત-વિલાપ’માંના બે ગ્રંથ શ્લોક જિજ્ઞાસુ વાચકો માટે અહીંયાં ઉતારવા અવશ્ય લાગે છે. રઘુવંશમાંના અજ-વિલાપની ધાટી પર રચાયેલા આ શ્લોકો છે અને તેમાં અર્થગાંભીર અને ભારેખમપણું સારું સધાયું છે.

गृहकर्मणि रक्तमानसा-

मशितव्यं न विलम्ब्य देहि मे ।

अयि पुत्रक ! को वदेद्विदं

वचनं संप्रति मां गते त्वयि ॥ १ ॥

भर्षनं तनयेत शोकते,

न वृथेत्यं विबुधैर्मिगद्यते ।

भुवनं हि विभाति मे मनं

सुरलोकं तनये गते व्रतम् ॥ २ ॥

અથ વંશુમિરામિસાત્કૃતઃ

કુતં કલ્યાણવગમ્ય વિવહલા ।

વિસસર્જ હિ શોકપાવકે

ગુણિતે. જોહરસેન સા વપુઃ ॥ ૩ ॥

તિલકનાં લમ પહેલાંના રીવાજ મુજબ તેમની પંદર વર્ષની ઉંમરેજ થયાં હતાં. હાલના સુધારક મત પ્રમાણે આ બાલ-વિવાહજ હતો. પરંતુ પ્રૌઢ-વિવાહ, પ્રીતિ-વિવાહ અને પુનઃવિવાહ વગેરે કરેલા ગૃહસ્થોના સાંસારિક સુખની કષ્ટક પ્રસંગે થનારી દૈના જોતાં, એવા નવીન પદ્ધતિના સંસાર કરતાં તિલકના ધરમાં હજાર ગણજીતમ સંસાર-સુખ અનુભવાતું હતું. લમ પછી એકજ વર્ષે તિલકના વડિલનો સ્વર્ગવાસ થયો અને તે પછી ચારજ મહિને તેમણે મેટ્રિક્યુલેશનની પરીક્ષા પાસ કરી.

તિલક ઉચ્ચ શિક્ષણ મેળવવા માટે સને ૧૮૭૩માં ડેક્કન કોલેજમાં દાખલ થયા. ૧૮૭૬માં તેમણે બી. એ. ની પરીક્ષા પાસ કરી અને ૧૮૭૮માં તેઓ એલ. એલ. બી. થયા.



સાર્વજનિક કાર્યો.

૧ ન્યૂ ઇંગ્લિશ સ્કૂલ.



સ્કૂલ સન ૧૮૮૦ના જાનેવારીની બીજી તારીખે કે. વિષ્ણુશાસ્ત્રી ચિપ્લૂનકરે પૂનામાં સ્થાપન કરી. પરંતુ આ સ્કૂલની કલ્પનાનું જન-કલ્પ સર્વાંશે ચિપ્લૂનકરનું નથી. ચિપ્લૂનકર શાસ્ત્રી પહેલાં રતના-ગિરીમાં સરકારી નોકર હતા. અને ત્યાંથી ૧૮૭૯ના સપ્ટેમ્બર મહિનામાં તેઓ સરકારી નોકરી છોડી પુના પાછા આવ્યા હતા. તેમની પોતાની ઇચ્છા સ્કૂલ કાઢવાની હતી ખરી, પરંતુ પોતાના એકલાથી નવી જાળા કાઢવી તેમને કઠિણ લાગ્યું અને તેથી તેમણે તે સમયની ભાવે સ્કૂલ કિંવા પુના ઇન્સ્ટિટ્યુશનમાં દાખલ થઈ તે સ્કૂલ સુધારવાનું ઇરાબ્યું હતું. સુદૈવે એજ વખતે ડેક્કન કોલેજમાં રા. તિલક, આગરકર, બાલાજી આબાજી ભાગવત અને વેંક-ટેશ બાલાજી કરંદીકર, આ ચાર જણુનો, ધણા દિવ-સની વાટાઘાટથી પરીક્ષા પાસ થયા પછી સરકારી નોકરી ન સ્વીકારતાં નવા પ્રકારની શિક્ષણ-સંસ્થા કાઢવાનો નિચાર થયો હતો. ઉપર જણાવેલા ચાર જણુ-માંથી આગરકર વગેરે ડેક્કન કોલેજના વિદ્યાર્થી હતા તે વખતે રા. તિલક એલ, એલ, બી. નો અભ્યાસ પૂરો કરવા માટે કોલેજમાં આવી રહ્યા હતા, અને તે

નખતે કાલેજના જૂના વિદ્યાર્થીઓને કાલેજમાં રહેવાની સવડ સારી હતી. આજ સવડનો કાયદો લખ રા. તિલક સાથે તે વખતે રા. કૃષ્ણાજી વિનયક શારંગપાણી (હાલના વડોદરાના રિટાયર્ડ મુખ્ય ન્યાયાધીશ), રા. મનોહર વિળ્લુ કાયવટે (હાલના મેનસનર મુનસફ) અને રા. શ્રીધર બાલકૃષ્ણ ઉપાસની એ ત્રણે પણ ત્યાંજ રહેતા હતા. રા. તિલક, રા. આગરકર, ભાગવત અને કરદિકરનો ઉપર કલ્લા પ્રમાણે નિશ્ચય ઠ્યો, તે સુમરેજ કે. વિળ્લુ શાસ્ત્રી ચિપળૂનકર સરકારી નોકરીનું રાજીનામું આપી પુનામાં એક નવી ઇંગ્રેજ શાળા કાઢવાના છે એ હકીકત તેઓના જણવામાં આવી. તરતજ એટલે સપ્ટેમ્બર મહિનામાંજ ચારે જણુ શાસ્ત્રીયુઆના નારાયણ પેઠમાંના વાડામાં એક દિવસે રાત્રે તેમને મળ્યા, અને પોતાનો વિચાર તેમને જણાવ્યો. શાસ્ત્રીયુઆને તે વિચાર પસંદ પડ્યો. કારણ, શાસ્ત્રીયુઆનું ધારવું એવું હતું કે નવી શાળા કાઢવાને એવા પ્રકારની મદદ નહિ મળે, અને એથીજ તેમણે ભાવેની સ્કૂલમાં જવાનું ઠરાવ્યું હતું. આવી રીતે યોગ્ય ગોઠવણ કરી ૧૮૮૦ના જુને વારીની ૨ જી તારીખથી ન્યૂ. ઇ. સ્કૂલની શરૂઆત કરી. શાળાની શરૂઆતમાં ચિપળૂનકર શાસ્ત્રી તથા તિલક સાથે કે. મહાદેવ બલ્લાળ નામજોશી, રા. વાસુદેવ વામન શાસ્ત્રી ખરે, રા. ગોપાળ રઘુનાથ નંદરગીરકર શાસ્ત્રી, કે. હરિ કૃષ્ણ દામલે, રા. કૃષ્ણરાવ બાપુજી માંડે, રા. મુળે વગેરે શિક્ષક તરીકે હાજર હતા. આ સંસ્થામાં શાસ્ત્રીયુઆ તથા રા. તિલક બિનપગારી કામ કરતા હતા એ તેમની નિઃસ્વાય-વૃત્તિનો ઉત્તમ દાખલો છે. આવી રીતે રા. તિલક શરૂઆતની સાંસારિક અવસ્થામાંથીજ સાર્વજનિક કાર્યમાં પ્રામુખ્યે કરીને આગેવાન થયા હતા.

૨ કેસરી અને મરાઠા.



કેસરી કાઢવાની કલ્પના તે વખતના ન્યૂ. ઇ. સ્કૂલના જે પ્રવર્તક હતા તે સર્વની હતી, પરંતુ તેમાં મુખ્ય ભાગ કે. ગોપાળરાવ આગરકર અને કે. નામ-જોશીનો હતા. આગરકરને લખવાની

હોશ હોવાથી વત માન-પત્ર કાઢી કાંઈ પણ દેશ-સેવા બળવવી આવે. તેમનો વિચાર હતો. કે. નામજોશી પહેલાં “કિરણ” નામનું પત્ર ચલાવતા હતા અને વર્તમાન-પત્રના ધંધમાં તેઓ પહેલેથી અનુલવિત થયા હતા., તે વખતે કે. વિષ્ણુશાસ્ત્રી ચિપળૂનકરની “નિર્બંધમાલા” ચાલુ હતી પણ પાછળથી તે બંધ રાખી ગ્રંથમાલાનું સ્વતંત્ર કામ પોતે એકલાએ જ કરવું આવે. તેમનો વિચાર હતો. પણ પછીથી તિલક અને આપ્ટેની વર્તમાન-પત્ર કાઢવાની કલ્પના શાસ્ત્રીયુઆ વગેરેને પસંદ પડી અને ૧૮૮૧ના જાનેવારીથી “કેસરી” અને “મરાઠા” આ બે પત્રો, કાઢવાનું નક્કી થયું. “કેસરી” પત્રની શરૂઆતની માલિકી ચિપળૂનકર, તિલક, આપ્ટે, આગરકર, નામ-જોશી અને ર. ગણપતરાવ સોહોની આટલાની હતી. અર્થાત “કેસરી” અને “મરાઠા” ન્યૂ. ઇ. સ્કૂલની માલિકીનાં જ ગણાતાં હતાં, અને તે પ્રચાણે ન્યૂ. ઇ. સ્કૂલના ત્રીજા વાર્ષિક રીપોર્ટમાં સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ મળે છે.

કેસરી-પત્ર માટે છાપખાનું.

કેસરી પત્રની શરૂઆત કરવા માટે રા. કેશવ બક્ષાણ સાહે નામના ગૃહસ્થ પાસેથી, —તેની પાસે “કિરણ” નામના છાપખાના. પાસે માગતા ૨૪૦૦ રૂપીયાના બદલામાં તેજ છાપખાનાનો પડી રહેલો સામાન, કટાઈ જતાં હાથથી ચલાવવાના પ્રેસ-મશીન સાથે હમે હમે પૈસા આપવાનું કરારનામું કરી—આણવાની જરૂર પડી હતી. આ સામાન મોરારાબા દાદાના વાડામાં આણવામાં આવ્યો અને ટાઇપ-સામાનની વગેરેની વ્યવસ્થા તથા કામ પ્રેસ બેસાડવાનું કામ રા. ગણેશ મોરેશ્વર સોહનીએ કયું અને તેમણેજ સરકારમાં આ છાપખાનાનું “આર્થલૂપણ” પ્રેસ નામનું ડેકલેરેશન કયું. ‘કેસરી’ પર શરૂઆતમાં પ્રિન્ટર કે પ્રકાશક તરીકે કોઈનું પણ નામ નહોતું; તેમ તે સમયે અત્યારની માફક મુદ્રક અને પ્રકાશકનું નામ છાપવાને કાયદાનું બંધન પણ નહોતું. ફક્ત “આર્થ-લૂપણ છાપખાનામાં માલિક માટે છાપી પ્રસિદ્ધ કયું.” આટલુંજ કેસરીના ઉવટના પાનાપર નીચે લખવામાં આવતું હતું. અને આજ ક્રમ ૧૮૮૭ના ઓક્ટોબરની આખર સુધી ચાલૂ હતો. કેસરી ૧૮૮૧ના જાનેવારીથી શરૂ થયું. છાપખાનાની આમદાની ખર્ચ કરતાં વધારે નહોતી, એથી દેટલીક વખત ન્યૂ. ઇ. સ્કૂલની ત્રીજેરી-માથી પૈસા ઉછીના લાવવા પડતા હતા. છાપખાનાનો નિયત ખર્ચ, કેસરી-મરફાના કાગળ અને વર્તમાન-પત્ર સંબંધી અવાંતર ખર્ચ આટલું પતાવતાં છતાં રા. સાહેનો હમો અપવો પણ ભારે થઈ પડતો હતો. પછી દેખડાના હોથમાં પૈસા આવવા દૂરજ રહ્યા! આ

સમયમાં પુનામાં યાનપ્રકાશ, યાન-ચક્ષુ, પુણે વૈભવ, અને શિવાજી આ ચાર વર્તમાન-પત્રો મરાઠી ભાષામાં નીકળતા હતાં. પણ તે બધાનું લવાજમ બે રૂપીયા કરતાં વધારે હતું. કેસરીનું લવાજમ એકદમ એક રૂપીયા રાખ્યું હતું. સારા માણસોએ ચલાવેલું એટલું સોંધું વર્તમાન-પત્ર તે સમયમાં આજ પહેલું હતું એમ કહીએ તો ચાલે. કેસરી નીકળતાંજ તેને સારા ઝાહકો મળવા લાગ્યા અને બે વર્ષની અંદરજ ઝાહકોની સંખ્યા એક હજાર ઉપર વધતી ગઈ. આ વૃદ્ધિનું પ્રમાણ નીચે પ્રમાણે છે અને કેસરીના પહેલા પાના પર અગ્રભાગે મોટા ટાઇપમાં તેનો ઉલ્લેખ પણ છે. ૧૮૮૪ની સાલમાં ૪૨૦૦ ઉપર પ્રતો ખપવા માંડી, ૧૮૮૫માં ૪૩૦૦ ઉપર; અને પછી તે સંખ્યા ૧૮૮૬ અને ૧૮૮૭માં ૪૭૦૦ ઉપર ગઈ. એક રૂપીયા પ્રમાણે લવાજમનું અને ફેટલીક જાહેરખબરોનું ઉત્પન્ન થવા લાગ્યું. પણ વત્ર સંબંધી ખર્ચની પણ અનેક બાબતો વધતી જવાથી કેસરી શરૂ થયું ત્યાર પછી દશ-બાર વર્ષ સુધી માલીકને પ્રાપ્તિ તો બિલકૂલ થઈજ નથી; ઉલટ છાપ-ખાનાપર કરજનો બોળે માત્ર વધારે વધારે વધતો ગયો !

કેસરીનો આકાર, છપાઈ અને લેખ.

કેસરીનો પહેલ પ્રથમનો આકાર કેમી આઠ પેજ હતો અને તેના આઠ પાનાં નીકળતાં હતાં. ૧૮૮૨માં તેના આકારમાં મોટા ફરક કરી તે રોયલ ચાર-પેજ કરવામાં આવ્યો. આ આકાર ૧૮૯૩ પર્યંત ચાલુ રહ્યો. ૧૮૮૪ના જાનેવારીથી તેનો આકાર ૩૫૧૬ કાઉનનો કરવામાં

આબ્યો અને આજે પણ તેજ આકાર ૩૬ વર્ષથી ચાલુ છે. ફક્ત તેના પાનાર્મજ વધારે કરવામાં આબ્યો છે. કેસરી-પત્ર સંબંધમાં આગરકર અને તિલકની કાર-ગતી થઈ અને પ્રકાશકની જવાબદારી સને ૧૮૮૭ના ઓક્ટોબરની ૨૫મી તારીખથી તિલકકને આવી, ત્યાં સુધી કેસરી એટપ્રાઇમર એટલે મોટા ટાઇપમાં નિકળતું હતું. પણ સદર તારીખથી કેસરી પાચકા નામના ઝીણા અક્ષરમાં નિકળવા લાગ્યું. કેસરીમાં આરંભથીજ 'રાજકીય-પ્રકરણો, વેપાર સંબંધી માહિતી, શોક-સ્થિતિ પર નિબંધ, નવીન ગ્રંથો પર ટીકા, વિલાયતમાંની રાજ્ય-પ્રકરણી વાટાઘાટ' વગેરે વિષયો આવવા લાગ્યા; અને આગરકરને લખવાની ધણી હોંશ હોવાથી તેમનાં લેખોનોજ તેમાં વધારે સમાવેશ થવા લાગ્યો. ૧૮૮૧ના કેસરીમાં એટલે પહેલા વર્ષના અંકોમાં કે. વિષ્ણુ શાસ્ત્રી ચિપળૂનકરે દેશ-ભાષામાંના ગ્રંથો કિંવા વાસ્તવ-યાત્રિક-ચર્યા સંબંધમાં ધણી લેખ લખેલા છે અને વચમાં વચમાં સ્થાનિક-સભા અને ચળવળ વગેરે પર મામિંક ટીકાઓ કરેલી છે. આગરકર રાજકીય, સામાજિક, ધાર્મિક અને સાહિત્ય-વિષયક અનેક વિષયો પર લેખ લખતા હતા, પણ તિલક તે વખતે ધણેજ થોડો વખત લખતા હતા. કેસરી નિકળ્યા પછી સવા વર્ષની અંદરજ કે. વિષ્ણુ શાસ્ત્રી ચિપળૂનકર મરણ પામ્યાથી કેસરી તેમના લેખથી વંચિત થયું. તેા પણ આગરકર અને તિલકે લેખો લખવાનું કામ શરૂ રાખ્યું અને પછી પ્રો. જાળે, આપટે, કેળકર, નામજેશી વગેરે-ઓએ વચમાં વચમાં કેસરીને હાથમાં લીધાથી, એ

વિદ્વાન્ અને બુદ્ધિમાન્ માણસોના હાથથી કેસરીના પાથો મળ્યુત કરવામાં સારી મદદ થઇ. પહેલી છ સાલમાં કેસરીમાં જોખ કયા પ્રકારના આવતા હતા અને તે જોખથી લોકોમાં રક્ષ કેટલો ઉત્પન્ન થયો હતો, એ કે. આગરકરે “કેસરીમાંના ઉત્તમ નિબંધ” ના ને બે સ્વતંત્ર ભાગ પુસ્તક-રૂપે છાપી બહાર પાડ્યા છે તે પરથી જણાઇ આવશે. કેસરીમાં શરૂઆતથીજ વિષયનું વજનદારપણે વિવેચન થવા માંડ્યું હતું. તેમ ક્વચિત્ પ્રસંગે કોઇ એક જોખકે વિનોદનો આશ્રય લીધો, તો વિષયનું મહત્વ કિંવા સ્વાસ્થ્ય વાચકોના મનમાં સારી રીતે પ્રતિબિંબિત થાય એવી રીતનીજ તેની યોજના હતી. એવા પ્રકારના વજનદાર-વિનોદના દાખલા વાચકોને જોવા હોય તો તેમણે આગરકરના (મરાઠી) નિબંધ-સંગ્રહના પહેલા ભાગમાંની “હવે કેમ?” ના હેડીંગ નીચે લખાયેલી બાલ-વિવાહનો નિષેધ કરી પ્રૌઢ વિવાહના સંબંધમાં સંવાદ-રૂપે આપેલી ચર્ચિત-હકીકત અવશ્ય વાંચવી.

તિલક-આગરકર મતભેદ.

ઉપર પ્રસંગપરત્વે વાચકોને જણાવેલું છે કે તિલક અને આગરકરને અમુક એક બાબતમાં વિરુદ્ધ મત પડવાથી દારૂગતી કરવી પડી અને કેસરી-પત્રની જવાબદારી તિલકે પોતાપર લીધી. આથી વાચકોને શંકા થઇ હશે કે, એવું શું કારણ બન્યું હશે કે મહારાષ્ટ્રના આ બે વિદ્વાનોના મત-ભેદ પડ્યા. આ સંબંધમાં વાચકોને નીચેની હકીકત જણાવું છું. કેસરી

પત્રમાં શરૂઆતથીજ જો કે રાજકીય-વિષયોનું વિશેષ ઉદ્ધાટન થતું હતું, તો પણ સામાજિક અને ધાર્મિક બાબતોનો પણ વચમાં વચમાં ઉઠાપોઠ ચાલતો હતો. આગરકરના સામાજિક અને ધાર્મિક-મતો, તિલક, આપટે, કેળકર, ગોળે અને નામજેશી-વગેરેના મતથી ભિન્ન હતા; અને કેસરી વિશેષે કરીને આગરકરના હાથમાં હોવાથી તેમને આ વિષય ઇતરોના વિચાર બાબતે સારી સહજ રીતે પ્રસિદ્ધ કરવાની સવક મળતી. તેમજ તેઓ બીજાઓના દેખોમાં પણ ફેરફાર કરી શકતા. તાત્પર્ય, પત્રનું ધોરણ અમુક એક પ્રકારનું રાખવું, દેખમાંના વિચાર સર્વની નજર હેઠળ આવે કિંવા જવાબદાર-સંપાદક નીમી, તે કરે તે પૂર્વ દિશા માનવાનો તે સમય નહોતો. રાજકીય વિષયમાં તો કોઈનો મત-ભેદ નહોતો. પણ સામાજિક અને ધાર્મિક-વિષયોના સંબંધમાં તેવી સ્થિતિ નહોતી. અમુક માણસ પાસેથી દેખ આવ્યો કે તે પર નજર નાંખી ન નાંખી કરી તે પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવતો. પણ પછી અસંમત વૈધવ્ય, પુનર્વિવાહ, સામાજિક સુધારણાને કાયદાનો આશ્રય, એ કિંવા એના જેવા કેટલાક સામાજિક અને કેટલાક ધાર્મિક પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થઈ, તેને માટે મુંઝવે-પુનામાં જ્યારે સભાઓ ભરાવા માંડી અને ન્યાય રાનડે, તેલંગ, તથા ડો. ભાંડારકરના જેવાઓએ તેમાં લક્ષ દઈ જ્યારે સમાજમાં ખળભળ શરૂ કરી ત્યારે ખાનગી રીતે તિલક, આગરકર વગેરે મંડળમાં ફડાકાના વાદ થવા લાગ્યા. આગરકર પક્ષા સુધારણાવાદી હતા અને શાસ્ત્ર-બાસ્ત્રની પરવા ન રાખતાં

સામાજિક-વિષય સંબંધમાં ખુલ્લી રીતે લખવા તરફ તેમની પ્રવૃત્તિ હતી અને પ્રસંગ-પરત્વે કાયદાનું પણ સાહાય્ય લઈ સુધારણા અમલમાં આણવી જોઈએ એમ કહેતા હતા. તિલક વગેરે એમ કહેતા હતા કે, સમાજ પર તુટી પડવાની કાંઈ જરૂર નથી. સુધારણા થઈ તો તે ધીમે ધીમે થવી જોઈએ. તે માટે વખતો વખતે કાયદાનો આશ્રય માગવો અયોગ્ય છે. શાસ્ત્ર અને રૂઢિને અનુસરીને, ધીમે ધીમે અને સમાજને પચે એવી સુધારણા અમલમાં આણવાનો પહેલો પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. આ કામમાં ધર્મગુરૂની પણ સહાયતા લેવી જોઈએ. સ્વત્વ કાયમ રાખવું હોય તો પ્રાચીન પરંપરા ન છોડતાં તેનાજ પાયાપર સુધારણાની ઇમારત રચવી જોઈએ. આગરકરનો તિલકના જેટલો હિંદુધર્મ-પર અને શાસ્ત્રપર વિશ્વાસ નહોતો. મિલ્લ અને રપે-સરના પ્રંથો વાંચી તેમના અંગે ભુદ્ધિ-પ્રામાણ્ય ધણું રમતું થયું હતું. તક અને ભુદ્ધિને પટે તે કરવું હિત, આવો તેમનો દૃઢ વિશ્વાસ હતો: આવા વિશ્વાસથી લખેલા લેખ ખરા સુધારણા-પ્રતિપાદક થતા નથી; ઉલટું સુધારણાનું કાંઈ પાછળ પડશે; આજ તિલક અને આગરકરના મત-ભેદનું મૂળ હતું. આ મૂળના જોરપર જેમ જેમ વૃક્ષ વધતું ગયું-અર્થાત્ એવા વિચારથી મોહિત થઈ આગરકર કેસરીમાં સામાજિક અને ધાર્મિક-વિષયપર જેમ જેમ અધિકારિક લેખ લખવા લાગ્યા-તેમ તેમ તિલક અને આગરકરનો મત-ભેદ વધતો ચાલ્યો અને આખર તેનું પરિણામ એવું થયું કે, ૧૮૮૭માં આગરકરને કેસરી છોડવું પડ્યું. આગરકરે 'સુધારક' કાઢી જૂના મતની ધણી ઝટકણી

કાઠી; અને પ્રસંગોપાત્ત તિલકપર પણ કડક ટીકા કરી. તેમજ તિલકે પણ આ વાદમાં પોતાના પ્રતિપક્ષીપર યથાપ્રાપ્ત આટકણી કાઢવામાં કમી કયું નહિ. સોમ-વારે સુધારક ત્રિકલ્યું કે મંગળવારના કેસરીમાં તેને પ્રાયઃ ક્રોધ ઉત્તર મળવાનોજ, અને એવો બનાવ બને નહિ એટલા માટે સુધારકનો દિવસ ફેરવવાનો પણ એક વખત વિચાર કર્યો હતો. કિંબલુના કેસરી કરતાં તેની કિંમતમાં ખાસ ઘટાડો કરવામાં આવ્યો. હવે, આટલું બધું થયું છતાં એટલું લક્ષમાં લેવા જેવું છે કે, આગરકર અને તિલકના રનેહમાં કદી પણ વ્યત્ય આવી નથી. એટલુંજ નહિ, પણ છેવટે આગરકર માંદા પડ્યા તે વખતે તિલક તેમને ખાસ મળવા ગયા હતા, અને તિલકને જોઈને આગરકરને જેટલો આનંદ થયો તેટલો તેમને બીજા કશાથી પણ થયો નથી. ઉલટપક્ષે આગરકરના મૃત્યુની વાતાં સાંભળી તિલકને જેટલું દુઃખ થયું તેટલું આખા જન્મમારમાં તેમને બીજા કશાથી પણ થયું નથી! આનું નામ તે મૈત્રી! આગરકરને કેસરી છોડવાનું બીજું એક કારણ એવું થયું કે:—ડેક્કન એન્જ્યુક્શન સોસાયટી સ્થાપન થયા પછી સોસાયટીએ કાલેજ કાઢવાનો ઘાટ કર્યો તેને માટે યુનિવર્સિટીની પરવાનગી જોઈતી હતી. સામાજિક સુધારણા ઇચ્છનારા અને તેને માટે લોક-મતની પરવા ન રાખતાં તે કરવા ઇચ્છનારા કેટલાક આગેવાનો તે વખતે યુનિવર્સિટીમાં હતા. તેઓ સોસાયટીના કેટલાક મેંબરોને એમ કહેવા લાગ્યા કે, તમારામાંના કેટલાક ખાનગી રીતે એકમત અતિપાદન કરે છે અને કેસરીમાં અમારી વિરુદ્ધ કડક ટીકા આવે છે. માટે તમને શા માટે પર-

વાનગી આપવી? કેસરીમાંના મતો ને બધાના નથી તો તમે જૂદું પત્ર કેમ નથી કાઢતાં? સોસાઇટીમાં વિરુદ્ધ-અનુકૂલ એવા ધણા સભાસદ હતા. તેમાંના કેસરીમાં લખનારા પણ ધણાજ હતા. ખીજાઓને દુભવી આગરકર કેસરીમાં પોતાના મત-મુજબ લખી શકતા નહોતા. વળી એ વખતે છાપખાનાની માલિકી એકલા તિલક-આગરકર પાસેજ નહોતી પરંતુ પ્રો. વાસુદેવરાવ કેળકર અને રા. હરિ નારાયણ ગોખલે-એમણે તેમાં પૈસા નાંખ્યાથી-તેમની પણ તેપર માલિકી હતી. અર્થાત્ છાપખાનાનો અને કેસરીનો સંબંધ છોડી આગરકરને સુધારક-પત્ર જૂદું કાઢવું પડ્યું. વર્તમાન-પત્રો, શાળા અને કોલેજનો આ વિરોધ આખરે એટલો વધ્યો કે, એ વખતે ડેક્કન એજ્યુકેશન સોસાઇટી અને કેસરી-મરાઠાનો સંબંધ પણ તોડવો પડ્યો. તે વખતે આ બંને પત્રોની માલિકી કે. કેળકર અને હરિલાલ ગોખલે પાસે આવી અને પ્રેસના માહિતગાર તરીકે તિલકને ઉપરના બંનેને મદદનીશ તરીકે આપવામાં આવ્યા.

તિલક કેસરીના માલિક ક્યારે થયા ?

૧૮૮૮ પર્વત કેસરીના ગ્રાહકો આશરે પાંચ હજાર સુધી વધ્યા હતા. કેસરીથી પ્રાપ્તિ પણ ધણી સારી થતી જતી હતી, પણ મરાઠાનો ખર્ચ જખરો હતો અને તેનાથી કાંઈ પ્રાપ્તિ નહોતી. છાપખાનાના ટાઇપ અને ખીજો સામાન આણતાં છતાં પણ તેની સગવડ પૂરી થઈ શકતી નહિ. તેને પેટે ફાઉન્ડરી જોડવી પડી, અને મંશીન-પ્રેસ વગેરે ખીજો સામાન આણવાની આવશ્ય-

કતા ભાસવા લાગી. અર્થાત્ તેમાં અધિક ભંડવળ
અધિક નાખવાથી કરજનો બોલે વધતો ચાલ્યો અને
આખરે હરિ ભાઉ ગોખલેના વિદ્યમાને એવું ઠ્યું કે,
કરજ થયું છે તે પત્ર માટે થયું છે. માટે બે જણ
છાપખાનું લેવું અને એકે કરજ સાથે કેસરી અને
મરાઠા આ બે પત્રો લેવાં કરજનો બોલે લખને તિલક
બંને પત્રો લેશે કે નહિ આવી વાસુદેવરાવને શંકા હતી.
કારણ, પત્ર માટે મજકુર લખવાનો તિલકને પહેલેથીજ
કંટાળો હતો, અને તેથી કેસરી માટેનું લખાણ તિલક
કનેથી વખતસર કદી પણ મળવાનું નહિ આવી તેમની
ખાસ માન્યતા હતી. પણ તે સાથે તેમને એવી પણ
બીજી બીક હતી કે, તિલક જે છાપખાનું લેશે તે તે
બીજું પત્ર કાઢ્યા શિવાય રહેશે નહિ. આથી કેળકરે
તિલક સાથે એવી સરત કરી કે, તમે જે છાપખાનું
લે, તે તમારે જૂઠું પત્ર કાઢવું નહિ; અને અમે જે
છાપખાનું લઈએ તે તમે માત્ર પત્રની સરત છોડશો
નહિ! તિલકનું વલણ પત્ર તરફજ વધારે હતું. કેસરી
જામેલું; એથી છાપખાનું લઈ જૂઠું પત્ર કાઢવામાં તેમને
અર્થ જણાયો નહિ. એટલે સાત હજાર રૂપીયાના કર-
જનો બોલે ઉચકી બંને પત્રની માલીકી ૧૮૯૧ની
સાલમાં તિલકે પોતાની પાસે લીધી. આવી રીતે, તિલ-
કને કેસરીની માલીકી જોઈતી હતી તે મળી.

“કેસરી” છાપખાનું નિકળતા સુધીની

હકીકત.

૧૮૯૧ ની સાલમાં સંમતી-વચન કાયદાનો પ્રશ્ન વિશિષ્ટ સ્વરૂપમાં ઉભો થયો અને તેણે દોકમાં બહુજી ખળભળ શરૂ કરી. તિલક “કાયદાની જરૂર નથી” એમ કહેનારામાંના હતા. તે કેમ નહિ, કાયદો થયે તો તે કેવી રીતે નિરુપયોગી થશે, અને તેનાથી હાનિ શી છે? એ સંબંધમાં તેમણે સખત લેખ લખ્યા હોવાથી કેસરીના ખપને સાર ચલન મળ્યું. વળી હિંદુ-મુસલમાનનો દંગો, ગણેશોત્સવ, શિવાજી-ઉત્સવ ઇત્યાદિ પ્રસંગો ઉદ્ભવ્યા અને તે સંબંધમાં સજીસજીતા લેખ અને ટીકાઓ આવવા લાગ્યાથી કેસરીનો ખપ પાંચ હજાર ઉપર થવા લાગ્યો. પુનામાં શ્રેય શરૂ થઈ રહેલું ખૂન પ્રયા પછી ૧૮૯૭ ની સાલમાં તિલકપર રાજ-દ્રોહનો કેસ ચાલ્યો. તે વખતે પત્રના ખપનો સરકાર-મારફત હાઇકોર્ટમાં જે પુરાવો દાખલ થયો તે પૂરથી તે વર્ષમાં કેસરીનો અંક દર અઠવાડીયે ૬૭૮૬ ખપતો હતો એમ જણાઈ આવશે. તિલકને શિક્ષા થઈ તે વખતે છાપખાનાના પ્રિન્ટર તરીકે ગોખલે અને કેશવરાવ બાળ-એમના પર પણ કેસ ચાલ્યો હતો. સરકારે જે કે તેમને છોડી દીધા; પણ કેસરી-પત્ર ફરી પોતાના આય-બૂપણ છાપખાનામાં છાપવાને તેમને ખીક લાગવા માંડી; અને તેથી તેમણે છાપવાની ના પાડી. આથી કેસરીના પ્રકાશકની જવાબદારી રા. રા. નરસિંહ ચિંતામણી કેળકરે પોતાના અંગપર લીધી; પરંતુ પત્ર છાપવું ક્યાં એની પંચાતી પડી. આ સમયે

રવિવાર પેઠમાં “શ્રીવિઠલ” નામનું એક મોઢું છાપ-
ખાનું હતું, તેમાં કેસરી કાઢવાની કેળકરે તજવીજ કરી.
ત્યાં તા. ૨૧ મી સપ્ટેમ્બર ૧૮૯૭ ના અંક ૩૮માર્થી તે
૧૮૯૮ ના માર્ચ મહિનાના ૧૦ મા અંક સુધી એટલે એક.
દર ૨૪ અંક નીકળ્યા. પછી ૧૮૯૮ ના ૧૦ મા અંક
પછીના પાંચ અંક એટલે માર્ચ ૧૫મીથી તે એપ્રિલ
૧૨ મી સુધીના અંક જગદ્દિતેશ્વર છાપખાનામાં કાઢ્યા.
અને પછી આર્ય-ભૂષણના માલિકે છાપવાનું કબૂલ
કર્યાંથી ફરી કેસરી આર્ય-ભૂષણમાં આવ્યું. શિક્ષામાંથી
છૂટી આવ્યા પછી “પુનઃ હરિઃ ઓમ્” તરીકે તિલકે કેસરી
લખવાનું અને પ્રકાશકનું કામ તા. ૪ જુલાઈ ૧૮૯૮ થી
પોતાના માથાપર લીધું. આટલી મુદતમાં કેસરી એક-
સરખું વધતું જતું હતું; અને વળી તે તિલકે ફરી
હાથમાં લીધા પછી વળી વધવા લાગ્યું. કેસરીનું કામ
વધતું જતું જોઈ તિલકે ડબલ પ્રીડરનું એટલે એ
પાખાનું છાપવાનું ચંત્ર પોતે વિલાયતથી મંગાવ્યું અને
તેને આંધ્ર-ઈન્દ્રિન જોડી આ ચંત્ર આર્ય-ભૂષણ છાપ-
ખાનામાં જ જૂદી સગવડ કરી ઉભું કર્યું. ફક્ત આર્ય-
ભૂષણમાં મજકુરનું કંપોઝ કરાવવું અને આ નવા ચંત્ર-
પર ફાંમ ઠોકી કેસરી કાઢવું આવો કામ આલ્યો હતો.
કાગળ, છપાઈ વગેરેનો ખર્ચ તિલક પોતે કરવા લાગ્યા. પછી
નારાયણ પેઠમાંની ગાયકવાડનો વાડો ખરીદ્યા પછી અને
ગોખલે અને કેળકરના પુત્રો વચ્ચે આર્ય-ભૂષણની માલિકી
સંબંધમાં ઉભો થયેલો દટો ધણો વધી ગયો, એટલે
તિલકે પોતાના વાડામાં જ આફ્રિકા બાંધી ફાઉન્ડરી અને
છાપખાનાની સગવડ કરી, અને આર્ય-ભૂષણમાંનું પોતાની
માલિકીનું નવું મંગાવેલું ચંત્ર આણી પોતાનું છાપ-

ખાતું શરૂ કર્યું. આ છાપખાનાને “કેસરી છાપખાતું”
આખું નામ આપ્યું. તા. ૨૭ નવેમ્બર ૧૯૦૬ અંક
૪૭ માંથી આ છાપખાનામાં કેસરી કાઢવાની શરૂઆત
થઈ; અને અત્યાર સુધી તે ત્યાજનીકળે છે. કેસરી
પોતાના છાપખાનામાં આવ્યા પછી અંગમંગ, સ્વદેશી
ચળવળ, રાષ્ટ્રીય-શિક્ષણ, દે. દાદાભાઈ નૌરોજીએ રાષ્ટ્રીય-
સભામાં “સ્વરાજ્ય”નો કરેલો પુકાર, સુરતનો બંબેડો,
વગેરે અત્યંત ચળવળના વિષય ઉપસ્થિત થયા અને
તિલકની વિદ્યતા, બુદ્ધિમત્તા, અને દેશ-હિતની લાગણી
એ સર્વ તેમના લેખમાંથી જ્યારે વિશેષ રીતે ઢોકાને
જણાવવા લાગ્યા ત્યારે કેસરીનો ખપ ધણોજ વધવા
લાગ્યો અને ૧૯૦૮ ની સાલમાં જ્યારે તેમને રાજ-દ્રોહ
માટે સિક્કા થઈ તે વખતે કેસરીના માહકોની સંખ્યા
નીસ હજાર ઉપર ગઈ હતી. આ વખતે શિક્ષા થયા
પછી પ્રથમ ૨૮ જુલાઈ ૧૯૦૮ અંક ૩૦ થી રા. રા.
કૃષ્ણાણ પ્રભાકર ખાડીસકર ખી. એ. એ તે વર્ષ પુરું
થતાં સુધી, આગળની ૧૯૦૯ ની સાલ આખી અને
૧૯૧૦ નો પહેલો અંક નિકળતા સુધી લેખ લખવાની
અને પ્રકાશકની જવાબદારી પોતાના અંગપર લીધી અને
પછી રા. રા. નરસિંહ ચિંતામણુ કેળકર ખી. એ.
એલ. એલ. ખી. એ. એ જવાબદારી હિંચકી લીધી તે
આજ પર્યંત તેમણે તેવીજ ચલાવેલી છે. *

* હાલમાં એટલે ન. ચિ. કેળકર શિષ્ટમંડળ સભ્ય
વિભાગત જવા નિકળ્યા ત્યારથી કેસરી પત્રની જવાબદારી
રા. કૃષ્ણાણ પ્રભાકર ખાડીસકરે લીધી છે.

કેસરીનું ધોરણ.

લોકમાં વાચનની અભિરુચિ ઉત્પન્ન થાય અને સામાન્ય લોકોને પણ પોતાના પૈસાથી પોતાનું કેસરી વાંચવા મળે, આ કેસરી કાઢવાના અનેક હેતુઓમાંનો એક હેતુ હતો, અને તે તેના આજ પર્વતના ઇતિહાસપરથી કેવો સિદ્ધ થયો છે તે જૂઠું કહેવાની જરૂર નથી. કેસરી-પત્રના સંબંધમાં શરૂઆતમાં જે ઉદ્દેશ-પત્રક પ્રસિદ્ધ થયું હતું તેમાં પત્રના ધોરણના સંબંધમાં આગળ લખેલો ઉલ્લેખ છે:— “આ પત્રમાં પ્રત્યેક વિષયનું જે વિવેચન કરવું તે કેવળ નિઃપક્ષપાત-બુદ્ધિથી અને વ્યમને જે ખર્ચ લાગે તેને અનુસરીને કરવું આવે. અમારો કૃત-સંકલ્પ છે. હાલમાં બાદશાહી-અમલની શરૂઆતથી મુખ-પુળનો પ્રકાર ધણોજ વધતો ચાલ્યો છે એમાં સંશય નથી. આ પ્રકાર અત્યંત અશ્લાઘ્ય છે અને દેશના હિતને અપાયકારક છે, એ કોઈ પણ મનુષ્ય પ્રાંજલપણે કબૂલ કરશે. માટે સદર પત્રમાંના લેખ તેના રાખેલા નામ પ્રમાણેજ આવશે એમ સમજવું.”

કેસરીનું આ ધોરણ આરંભથી તે અત્યાર સુધી કાયમ છે. આ ધોરણને લીધેજ કેસરી અને મરાઠા પત્રોને નિકળે એક વર્ષ થયું ન થયું એટલામાંજ “બરવે પ્રકરણ” ઉપરિચિત થયું અને આગરકર અને તિલકને ૧૦૧ દિવસનો કારાગૃહવાસ ભોગવવો પડ્યો, અને આગળ પણ તિલકપર બે રાજ-દ્રોહનાં ખટલા ઉભા થઈ તેમને બંધકર તુરંગવાસ વેઠવો પડ્યો. મુખ-પુળનો પ્રકાર ધણો ખરાબ છે માટે રાજકીય-વિષય સંબંધમાં લોકોનાં વિચારને વિશિષ્ટ પ્રકારનું વલણ આપનારા પત્ર-

કરોએ આ મુખ-પુજપણું ચોતરે અમુલ્યું જરૂરનું છે. કેસરીયે વખતો વખત અનેક આગેવાનોપર જે ટીકાઓ કરેલી છે તે વ્યક્તિ-વિષયક નથી પરંતુ સાધંજનિક હિતની દૃષ્ટિએ કરેલી છે. આગેવાનોપર ફાવે તેવી ટીકા ક્યાંથી કોઇને મહત્ત્વ મળતું નથી અને તે ટીકાની પણ આગળ કિંમત રહેતી નથી; કિંવા પત્રના ગ્રાહકો ઓછા હોવાથી તેનો ખર્ચ વધે છે એમ નથી. દોઢા માટે ખરી લાગણી, જવાબદારીનું જ્ઞાન, એ જ્ઞાનને લીધે ઉત્પન્ન થયેલી કર્તવ્ય-પરાયણતા અને ધૈર્ય એજ તિલકના દ્વેષમાં અને વર્તનમાં ભરપૂર હોવાથી તિલક અને કેસરી એ બે નથી પરંતુ એકજ છે એમ સમજવું જોઇએ. રાજકીય, સામાજિક કિંવા ધાર્મિક-વિષય સંબંધમાં સમાજમાં ખળભળ ઉત્પન્ન થઇ એટલે કેસરી શું કહે છે, એ તરફ જનતાની દૃષ્ટિ લાગવાનાં જે કારણો થયાં છે, તેમાં તિલકના અથવા કેસરીના અંગના ઉપરના ગુણજ કારણી-ભૂત છે. કેસરી અજ્ઞાનીઓને જ્ઞાન આપે છે, તરુણોને કર્તવ્ય શિખવે છે, આગેવાનોને હિત-બોધ કહે છે, અને પોતે નિષ્કામ-કર્મ આચરે છે અને અંતઃકરણની પવિત્ર લાગણીથી દ્વાન તિલક પોતાનું કર્તવ્ય ચાખ્ખી રીતે બજાવે છે.

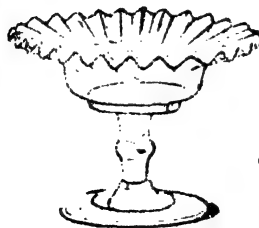


૩ ફર્ગ્યુસન કૉલેજ અને સોસાયટી.

ન્યૂ ઇંગ્લિશ સ્કૂલને ચાર વર્ષ થયા પછી તેના કાર્યવાહકોએ કોલેજ કાઢવાનો વિચાર થયો. કોલેજ કાઢવા માટે કાર્યવાહક-મંડળને કાંઈ પણ નિશ્ચિત અને કાયદાસર સ્વરૂપ આપવું જરૂરનું હતું, અને વળી કામને માટે વિદ્વાન માણસોની પણ અધિક જરૂર હતી. તેમજ થોડું કાયમનું ફંડ પણ એકઠું કરવું જરૂરનું હતું. તે વખતે આ સર્વ વ્યવસ્થા કરવાનું કામ તિલક અને નામજોશીને કરવું પડ્યું. નામજોશી એન્યુએટ નહોતા પણ પૂર્ણ વ્યવહાર-ચતુર અને કાર્ય-કારી હોવાથી તેમના ઉદ્દેશોનો આ વખતે ઉપરના મંડળને ઘણો ઉપયોગ થયો. અને તેથીજ ડેક્કન એન્યુ-કેશન સોસાયટીના પહેલા લાઇફ-મેમ્બરોમાં પણ તેમનું નામ દાખલ કરવામાં આવ્યું હતું. કોલ્ડહાપૂરના પ્રકરણમાં તિલક અને આગરકરને જે શિક્ષા થઇ, તે કેટલાક મોટા સંસ્થાનિકો-રાજાઓએ સાક્ષી આપવાની ના પાડ્યાથી થઇ, નહિતો ચાત નહિ, એ સદર ખટલાનું અંતઃસ્થ સ્વરૂપ જેમના જાણવામાં છે તેઓ જાણે છે; અને ન્યૂ સ્કૂલને કાગળ રકૉલરશિપ મળી તેનું, અને દક્ષિણ મહારાષ્ટ્રમાંનાં સંસ્થાનોમાંથી ફર્ગ્યુસન કોલેજ માટે આશરે પચાસ હજારની જે વર્ગણી આવી તેનું પણ કારણ તેજ છે. પચાસ હજાર રૂપીયાની ભેટ આપનારાઓનો હેતુ એવો હતો કે આ કોલેજ તે વખતના ગવર્નર સર જેમ્સ ફર્ગ્યુસનના પ્રમારક તરીકે ઉભી કરવી અને તેને લીધેજ આખરે તેને ફર્ગ્યુસન કોલેજ આ

નામ આપવામાં આવ્યું. આ પ્રમાણે પૈસાની તજ-
વીજ થયા પછી મંડળને ડેક્કન એન્જ્યુકેશન સોસા-
ઇટી આ નામનું વ્યવસ્થિત રૂપ આપવામાં આવ્યું. આ
સોસાઇટીના જે પહેલા નિયમો છે તે તિલકે તૈયાર
કરેલા છે અને આખરે તે સર્વાનુમતે પાસ થયેલા છે.
આ નિયમ પ્રમાણે સોસાઇટીના કૌન્સિલ અને બોર્ડ
ઑફ મેંબર્સ આવા બે ભાગ કયાં હતા. શાળાન્યને
કૉલેજની સર્વ વ્યવસ્થા ફક્ત લાઇફ-મેંબરો પાસેજ
હતી. અને કૌન્સિલનું કામ કાયમ ફંડની વ્યવસ્થા
કરવી અને સામાન્યતઃ સોસાઇટીની સંખ્યાઓપર દેખ-
રખ રાખવી એટલુંજ હતું. સોસાઇટીની મિલકતના ટ્રસ્ટી
તરીકે ત્રીજો પણ એક અધિકારી હતો, અને તેનું કામ
સોસાઇટીની સ્થાવર અને જંગલ-મિલકતની કાયદાસર
વ્યવસ્થા રાખવી એ હતું. શાળાના જે લાઇફ-મેંબરો
હતા તેમને એકસરખો પગાર મળતો હતો. પણ
પ્રસંગપરત્વે તેમને મદદ તરીકે વધારે રકમ આપ-
વાની સવડ રાખી હતી, આ સર્વ મેંબરોનો કૌન્સિ-
લમાં સમાવેશ થતો હતો અને તે સિવાયના તેટલાજ
બહારના સભાસદ નિમવા આવો પણ નિયમ હતો. આ
નિયમ પ્રમાણે પ્રિ. ઑગ્રેજેનહમ, ડૉ. ભાંડારકર, ન્યા.
રાનડે વગેરે બહારના ગૃહસ્થોનો કૌન્સિલમાં સમાવેશ
થયો. આટલી તૈયારી પછી કૉલેજ માટે, પરવાનગી મળી
અને ૧૮૯૪ની સાલના જાન્યુઆરીમાં શનિવાર પેઠામાંના
ગરેના વાડામાં કૉલેજની શરૂઆત કરવામાં આવી. પછી
ફેબ્રુઆરી દિવસ પછી જુલિયન પેઠામાં, જુલિયન-વાડા પાસે
સર. જેમ્સ ફર્ગ્યુસનના હસ્તે ફર્ગ્યુસન કૉલેજની ઇમારતના

પાયાનું મુહૂર્ત. કરવામાં આવ્યું, પરંતુ આખરે તે પાયાનો પથ્થર ચતુઃશૃંગીના મેદાનમાં લઇ જવો પડ્યો. કાર્યુસન કોલેજ ધીમે ધીમે ઉચ્ચ સ્થિતિને પામતી ગઇ, એ કહેવું પ્રસ્તુત ચરિત્રપુસ્તકને અંગે જરૂરનું નથી. પરંતુ એટલું કહેવું જરૂરનું છે, કે દ્વિ. તિલક આવી સાર્વજનિક સંસ્થાઓમાં પવિત્ર લાગણીથી જોડાયેલા હતા, છતાં કેટલાક મત-ભેદને પરિણામે તેમને આ સંસ્થાઓ સાથેનો સંબંધ છોડી દેવો પડ્યો. ૧૮૮૫-૮૬ ની સાલથી મંડળમાં તીવ્ર મત-ભેદ શરૂ થયો. પહેલો મત-ભેદ વર્તમાનપત્ર-સંબંધનો હતો. વર્તમાન-પત્રથી કાયદો ન થતાં ઉલટ કોલેજની પ્રગતિમાં હરકત થાય છે એમ લાગવા માંડ્યું અને તેથી સોસાયટીનો અને પત્રોનો સંબંધ તોડી નાંખી પત્રનું કામ ફેળકર, ગોખલે અને તિલક આ ત્રણે સોંપવામાં આવ્યું. છેવટે વર્તમાન-પત્ર એકલા તિલકના હાથમાં કેવી રીતે આવ્યા એ વાચકોને પ્રથમ જણાવવામાં આવ્યુંજ છે.



સાહિત્ય-સેવા.

તિલક સને ૧૮૭૬ માં કાયદાની પરીક્ષામાં પાસ થયા અને સારથીજ તેમણે લોક-સેવા શરૂ કરી. પહેલાં દસ વર્ષ એટલે ૧૮૮૬ સુધીમાં ન્યૂ. ઈ. સ્કૂલ, ફર્થુસન કોલેજ, કેસરી અને મરાઠા આ ચતુર્વિધ વ્યાપારમાં તેમને ભાગે જે જે કામ આવ્યું તે તેમણે કર્યું. ૧૮૮૬ માં એક નાની ક્રાંતિ થઈ અને ન્યૂ. ઈ. સ્કૂલ તથા કોલેજ સાથેના સંબંધ તેમને તોડવે પડ્યો. કેસરી અને મરાઠા એ સર્વસ્વે તેમના હાથમાં આવ્યાં. સારથી તે ૧૯૦૮ સુધી આશરે ૨૦ વર્ષ તેમણે એકનિષ્ઠાથી અને વિદ્વતાથી પોતાની માતૃ-ભાષાની તથા માતૃ-ભૂમિની અત્યુત્કૃષ્ટ સેવા બજાવી છે. આજ સમયમાં એટલે ૧૮૯૨ માં ‘ ઓરાયન ’ અને સન ૧૯૦૩ માં ‘ આર્ટિક હોમ ’ આ અદિતીય ગ્રંથો તેમના હાથે નિર્માણ થયા. છેકજ હમણાં એટલે ૧૯૧૬ માં તેમનું ગીતા-રહસ્ય પ્રકટ થયું.

‘ ઓરાયન ’ અને ‘ આર્ટિક હોમ ’ એ ગ્રંથો તિલકે ઇંગ્રેજીમાં લખ્યા છે. અર્થાત્ આ સાહિત્ય-સેવા ઇંગ્રેજીની થઈ. ‘ ગીતા-રહસ્ય ’ અને ‘ કેસરી ’ એ મરાઠીમાં લખેલા હોવાથી તેટલીજ તેમની માતૃ-ભાષાની સેવા છે. તિલકે ઓરાયન વગેરે ગ્રંથો ઇંગ્રેજીમાં લખ્યા હોવાથી તેમને કેટલાક કડવા વિદ્વાનોના રોષને પાત્ર થવું પડ્યું હતું. તિલકના હાથે નહિ તો પણ વીજલ દેખકાએ તેમના ગ્રંથોની મતલબ મરાઠીમાં તથા ગુજરાતીમાં ગ્રંથ-રૂપે આણેલી છે. ગીતા-રહસ્ય પ્રસિદ્ધ કરતી

વખતે માત્ર સાવક્ષગિરી રાખી તે ગ્રંથ પહેલાં મરાઠીમાં લખ્યો અને હવે તેનાં બીજી ભાષામાં ભાષાંતરો થયાં.

૧. કેસરી.

કેસરી મારફતે તિલકને હાથે ધડેલી મરાઠી ભાષાની અને સાહિત્યની સેવા અદ્વિતીય છે. તિલકની શૈખનશૈલી સુપ્રસિદ્ધ છે. “યત્રોદિત્વમુદારતા ચ વચસાં ચચાર્યતો ગૌરવમ્” આ ભવભૂતના વચનમાં તેમની લીપિના ધણાજ ગુણ આવેલા છે. તેમની શૈખિનીમાં પહેલું વિશેષ સરલપણું. તેઓ વાચકના હૃદયમાં છાપ પાડે તેવી સમયક શબ્દ-યોજના અને વાક્ય-રચના કરે છે. પોતાનું ‘કેસરી’ હજારો વાચકોના હાથમાં જવું જોઈએ એવી ઉત્કટ ઇચ્છા હોવાથી, અને એ હજારો વાચક ધણા બહુત્પન્ન ન હોવાથી, ચાલુ પરિસ્થિતિનું જ્ઞાન તેમને સહજ થાય એવીજ ભાષા તે યોજતા. દેશ-સ્થિતિ જોઈને તેમનું અંતઃકરણ જેટલું બળે અને દ્રવિત થાય તેટલીજ લાગણી બીજા હજારો દેશ બાંધવાના મનમાં થાય એવી તેમની તીવ્ર મનીષા હતી. કેસરી-પત્રદ્વારા અખિલ ભારત-વર્ષમાંની અને વિશેષતઃ મહારાષ્ટ્રમાંની અનેક હીલચાલોની હકીકત આપી તેપર સૂચક ભારેખમ ટીકા કરવાનો, ધણા નવીન વિષય કાઢી તે શોધો સામે માંડવાનો અને તેપર શોક-મત તૈયાર કરવાનો સદુપક્રમ તિલકે ૨૦ વર્ષ અત્યાહત ચાલુ રાખવાથી આ દર્ષિએ તેમની કતંઘગારી ધણીજ કિંમતી થઈ છે. કેસરી-પત્ર કાંઈ એકજ વિષયના વિચાર કરે છે એમ નથી. તેમાં સામાજિક, રાજકીય, વાક્ય-ચાત્મક, શાસ્ત્રીય, વર્ણનાત્મક, ઐતિહાસિક, ચર્યાત્મક,



तिलकना, सहकारी अने पित्रवर्य.



महादेव बल्लाल नामजोशी.

ધાર્મિક, આર્થિક, તાત્વિક વગેરે બહુવિધ વિષયોના ખલ આજ સુધીમાં અનેકાએ કરેલા છે. ખીજાં પાંચુ ધણા સુંદર માહિતીથી ભરપૂર, ક્રૅટિકમથી સજેલા, જોરદાર, પ્રરિચ્છા-મકારક અને સમાજને વલણ આપનારા રૂપ તિલકની ઓજસ્વી કલમમાંથી બહાર પડેલા છે. તેમના દરેક રૂપમાં તેમની રાષ્ટ્રહિત-બુદ્ધિ અત્યંત જગરૂક હોય છે. તિલકના રાજકીય, સામાજિક, ધાર્મિક, વાક્યમયાત્મક અને ઐતિહાસિક રૂપનો સંગ્રહ થવો જરૂરનો છે અને તે દરેક દેશની ભાષામાં પ્રસિદ્ધ થાય તો તેમાંથી ધણુંજ જાણવા જેવું મળે તેમ છે.

૨. ઓરાયન કિંવા વેદકાલનું પ્રાચીનત્વ.

તિલકને નાનપણમાંથીજ ભગવદ્ગીતાનો અભ્યાસ હતો. તે ગ્રંથમાંના અલૌકિક સિદ્ધાંતોની તેમના મનપર ઘણીજ ઉત્તમ છાપ પડેલી હતી. તેઓ ગીતાનું હમેશાં વાચન અને મનન કરતા. ગીતાના ‘વિભૂતિ-યોગ’ નામના અગીયારમા અધ્યાયમાં ‘માસાનાં માર્ગશીર્ષોઽહમ્’ આવી ભગવદ્વક્તિ છે. તેનું મનન કરતાં કરતાં તિલકનું લક્ષ્ય વેદ-વેદાંગ વગેરે તરફ ખેંચાયું. અને પૂર્વે માર્ગશીર્ષ મહત્ત્વથી વર્ણવેલ થતો હોવો જોઈએ આવી તેમને કલ્પના સુઝી અને તે તેમણે એક નિબંધમાં અર્ચિત કરી લાંડન શહેરમાં ૧૮૬૨ માં જે એક પ્રાર્થ્યવિદ્યા-વિષારદોની સાર્વ-રાષ્ટ્રીય-સભા ભરાવવાની હતી, તેની આગળ નાંચવા માટે મોકલ્યો. પરંતુ તે નિબંધ ઘણોજ લાંબો હોવાથી સદરૂ

પરિષદના હેવાલમાં તિલકનો નિબંધનો ફક્ત સારાંશ આપવામાં આવ્યો. ચારે તિલકે સદર નિબંધ પુસ્તક-રૂપે Orion or Rescearches into the Antiquity of the Vedas નામથી ૧૮૯૩ ના ઓક્ટોબરમાં પ્રસિદ્ધ કર્યો. સદર નિબંધમાં વેદનો કાળ ઓછામાં ઓછો ખ્રિ. પૂ. ૪૦૦૦ વર્ષનો હોવો જોઈએ આવો વેદાંતર્ગત ગ્રહચરિત્રનો જ્યોતિષ-શાસ્ત્રની સહાયતાથી વિચાર કરી સિદ્ધ કરેલું છે. ખુદ તિલકે ગીતા-રહસ્ય પૃ. ૭૬૦ પર આ પોતાના મતનું થોડામાં દિગ્દર્શન કરેલું છે. તેઓ કહે છે કે:—“ મહિનાઓમાં માર્ગશીર્ષને જે પ્રથમ સ્થાન આપેલું છે તે તત્કાળમાં ચાર મહિનાની ગણના કરતી વખતે માર્ગશીર્ષને પહેલો મહિનો ગણી ગણવાનો ચાલ હતો એથીજ છે..... મૃગશીર્ષ નક્ષત્રનું અગ્રહાયણી કિંવા વર્ષારંભનું નક્ષત્ર આવું નામ હોઇ મૃગાદિ નક્ષત્રગણના જ્યારે પ્રચારમાં હતી તે વખતે મૃગ નક્ષત્રને પ્રથમ અગ્રસ્થાન મળ્યું અને તેપરથી માર્ગશીર્ષ મહિનાને પણ આગળ ઉપર શ્રેષ્ઠત્વ મળ્યું હોવું જોઈએ. ઇ. ” મૃગશીર્ષ કિંવા આગ્રહાયણી એટલેજ Orion.

સદરહુ ગ્રંથની ચારે તરફ અત્યંત પ્રશંસા થઇ. તેમાં પ્રકટ થયેલું તિલકનું અગાધ-જ્ઞાન અને અપૂર્વ કલ્પકલા જોઇ સર્વ વિદ્વાન્ સ્તિમિત થયા. આ ગ્રંથમાંના સિદ્ધાંતોથી યુરોપીય વિદ્વાનોએ કરેલો વેદકાલ-નિર્ણય લૂલો પડ્યો. તેમના મતમાં વેદ બહુ તો આશરે-ખ્રિ. પૂ. ૨૪૦૦ પૂર્વે જન્મી શકે; પણ તિલકે વેદ-કાલની મર્યાદા વળી ખીજાં તેટલાંજ આગળ સરકાવી. ઇજિપ્ત, બાબિલોનિયા વગેરે દેશ અને તેમનો ઇતિહાસજ હિંદુસ્થાન કરતાં પ્રાચીન,

આવી પાશ્ચિમાલ વિદ્વાનોની કલ્પના હવે ડગમગવા માંડી. અમે ભારતીય આયોં ધણા પ્રાચીન કિંબ્હુના સર્વાંશ, આવી અમારી શ્રદ્ધા અલારે હવે તકંથી બલિષ્ઠ થવાનો સંભવ જણાવા માંડયો છે. વેદ-ગ્રંથો સંબંધનું અભિમાન બમણું થયું. વળી અમારા પ્રાચીન ગ્રંથો તરફ અમારા વિદ્વાનો દુર્લક્ષ કરે છે, તેનું સંશોધન અને મનન કોઈ કરતું નથી; કિંબ્હુના તે અધિકાર પાશ્ચિમાલ્યોનોજ છે; અમારો નથી: આવી જ કલ્પના આજ સુધી મજબૂત થતી જતી હતી તેને જોરથી ધક્કો લાગ્યો. હિંદુ-લોકોની બુદ્ધિનો ઝુકો યૂરોપીય વિદ્યા-મંદિરોમાં પણ ફરી ફડકવા લાગ્યો. અહીંના વિદ્વાનોને પોતાના ઔદાસીન્ય-બદલ શરમ આવવા માંડી. તિલકના આ નૂતન સિદ્ધાંતને લીધે વેદ-વાક્યમ્થ-પરના સર્વ ગ્રંથ અલારે નવાં અબ્માથી જોઈ જોવાની. વિદ્વાનોને જરૂર પડી. અમેરિકામાંના જોન હૉપ્કિન્સ, યુનિવર્સિટીમાંના વિદ્વલ ડૉ. બ્લૂમફીલ્ડ એક વાર્ષિકોત્સવ પ્રસંગે બાપણ કરતાં 'ઓરાયન' ગ્રંથને માટે નીચેના આશયનો અભિપ્રાય વ્યક્ત કર્યો:—

“આશરે બે અઢી મહિના પહેલાં હિંદુસ્થાનમાંથી એક નાનું પુસ્તક તેના સંપાદક તરફથી સપ્રેમ-ભેટ તરીકે આવ્યું; ગ્રંથ-કર્તાનું નામ બાલ ગંગાધર તિલક, હૉ-લેકચરર, પુના. આ નામ મેં પૂર્વે કદી પણ સાંભળેલું નહોતું. પુસ્તકનો આકાર નાનો, બાંધણી ખરાબ અને છપાઈ સદોષ છે અને તે મુબંધની રાધાબાઈ આત્મારામ સગુણ કંપનીએ છાપેલું છે. આ નિબંધનું નામ 'ઓરાયન અથવા વેદ-કાલના પ્રાચીનત્વ સંબંધમાં શોધ' આવું છે. ગ્રંથકાર સર્વરે અપ્રસિદ્ધ, પુસ્તક બદલ

કાષ્ટ પણ કારણથી અનુકૂલ પૂર્વગ્રહ મારામાં હોવાનો સંભવજ નથી. અર્થાતજ હું તે પુસ્તક વામકુક્ષીની વેળાયે જોઈ, ખીજા પ્રબંધ વિદ્યાનો તરફથી ટપાલ-દ્વારા એકઠાં થતાં પુસ્તકોની પેઠ તેના પણ ગતિ કરવાનો હતો. પ્રસ્તાવના વાંચી, તો તેમાં જોખકે એકઠક લખેલું મળી આવ્યું કે, ઋગ્વેદનો કાળ ઓછામાં ઓછાં ધ્રિ પૂર્વે ૪૦૦૦ વર્ષ ત લઈ જવો જોઈયે ! અંચકાર પડ્યો હિં. એટલે તે કાલ્પનિક-ગણના કરવામાં કુશલ હોવાનોજ આમ ધારી પુસ્તકનાં પાનાં ઉથલાવી જોવા લાગ્યો. મનમાં તો ધર્માધતાને હસતો હતો. પરંતુ એટલામાં સર્વ રંગ એકદમ બદલાતો ગયો. મનમાંનું તે હસવું જતું રહ્યું અને મન થોડું ગંભીર બન્યું. પુસ્તક કાંઈક ગમવા લાગ્યું. અંચકારને વેદ-વાક્યમય અને તેનીપર પાશ્વિમાત્યોયે લખેલા અંચ એની ખડાખડ માહિતી છે આવો પહેલો જગ્ગર સંસ્કાર મનપર ઉઠ્યો. અર્થાતજ અંચ સામાન્ય રીતે જોઈ જવાનો વિચાર છોડી દઈ તેનો મનનપૂર્વક અભ્યાસ કર્યો. તેમ તેમ પહેલાંનો સર્વ પૂર્વ-ગ્રહ અને વિરોધ કરમાવા લાગ્યો અને હું ધીમે ધીમે અંચ-કારના મતૌધ સાથે વહેવા લાગ્યો. મને તે મતોની સત્યતા જણાઈ. સદરહ અંચ ચાલુ સાલમાં વાક્યમયમાં એક મોટી ક્રાંતિ કરાવનાર છે. રા. તિલકના આ અંચને લીધે જે નવું દષ્ટિકોણ ઉત્પન્ન થયું છે તે પ્રમાણે સર્વ પ્રાચીન ઇતિહાસની અલારે ધડી બેસાડવાની જરૂર છે. ”



૩. આર્થિક હોમ ઇન ધી.વેદાન્ત

કિંવાં

આર્યોનું મૂલ સ્થાન:

‘ઓરાયન’ લખવા માંડ્યું ત્યારથીજ ધતર પુર-
સદના વખતમાં તિલકનું વેદવિષયક સંશોધન અને મનન
ચાલુજ હતું. તેમનું લક્ષ્ય દેશહિતની ખીજ બાળતો તરફ
અધિક હોવાથી આ વિષય તરફ લક્ષ્ય આપવાનું તેમને
ફાવતું નહોતું. તેઓ હમેશાં અનેક ચળવળમાં ગુંથાયેલા !
આ કાળમાં પુનામાં સામાજિક રાજકીય વાતાવરણમાં
અનેક તીવ્ર ટંટા થયા. તેમાં એક બાબુની આગેવાની
તિલકકને હોવાથી, સભા અને દ્વેષોર્માજ તેમનો વખત
જતો. આવાં ચાર વર્ષ ગયાં એટલામાં પુનાપર ભયંકર
આપત્તિ આવી પડી. પ્લેગ અને દુષ્કાળનો કેર ઉછળ્યો !
ઢોક-કલ્યાણનું કંકણ હાથે બાંધેલું હોવાથી તિલકને
અત્યારે રાત્રિદિવસ મહેનત કરવી પડી. આવી સ્થિતિમાં
દેશના દુદૈવે કેસરીપર રાજદ્રોહનો ખટકો થયો, અને રા.
તિલકને શિક્ષા કરવામાં આવી. દેશમાં હાહાકાર ઉડ્યો.
સઘળા ઢોક હલમલી ગયા. તિલકના ‘ઓરાયન’ને લીધે
પ્રો. મેંકસમુદ્ધરના જેવા સરસ્વતી-પુત્રોના મનમાં તેમને
માટે લાગણી થઈ અને આવો ભુદ્ધિમાન વિદ્વાન હવે
પથ્યર ફેડતો બેસશે એમાં સર્વ જગતની હાનિ છે એમ
જાણી ભદ્ર બોક્ષ મૂલ્લર, સર વુલ્ફમ હંટર પ્રભૃતિ વિદ્વા-
નોએ રાણી સરકારને વિનંતિ અજ કરી તિલકને માફ
કરવા વિનવ્યાં. તેનું પ્રરિણામ એટલુંજ થયું કે, તિલકને
૬ મંહિનાની છૂટ મળી અને ત્યાંસુધી મેંકસ મુદ્ધર સાહેબે

આદરપૂર્વક મોકલેલી ઝગવેદની પ્રત અને બીજા પુસ્તકો રાત્રે કેટલાંક વખત વાંચવાની પરવાનગી અને સગવડ કરી આપવામાં આવી. સમત્વયોગના અભ્યાસના કેટલાક પાઠ તિલકે આગરકર સાથે કુંગરીની તુરંગમાં પૂર્વેજ લીધેલા હતા. તેથી તેમણે કેદખાનામાં પણ પુરસદના વખતમાં વેદ-વાક્યમય સંબંધી ચિંતન અને વાચન ચાલુ રાખ્યું. ‘મૃગશીર્ષ’ પુસ્તકમાં આંકેલી દિશાથીજ વિચાર કરતાં કરતાં આપણા પૂર્વજ મૂળમાં કયાં રહેતા હોવા જોઈએ એને માટે કેટલીક કલ્પનાઓ તેમને સુઝી અને તેને અનુકૂલ પુરાવા તેમણે એકઠા કરવા માંડ્યા. તુરંગમાંથી છુટકો થયા પછી તેમણે પોતાની આ નવીન શોધની રૂબરૂમાં પ્રો. મેકસ મૂલ્લરને જણાવી. ઉતાવળથી અંથ પ્રસિદ્ધ કરવાના મોહમાં તે પડ્યા નહિ. મેકસ મૂલ્લર વગેરે પંડિતોએ એને માટે પત્રદ્વારા પુષ્કળ ચર્ચા કરી. આયોનું મૂલસ્થાન ઉત્તર ધ્રુવ છે આવો પોતાનો સિદ્ધાંત ખરો ઠરાવવા માટે તે અન્વયે વેદમાંના કેટલાંક સૂત્રોના અર્થ ફેરવવા પડશે, કેટલાંકના અર્થ લાગતા નહોતા તે ખરોખર લાગવા માંડશે; વગેરે મુદ્દાઓની તેમણે પ્રાચ્ય અને પાશ્ચિમાત્ય અનેક વિદ્વાનો સાથે ચર્ચા કરી. તુરંગમાંથી છુટ્યા પછી તેમણે આખા હિંદુસ્થાનમાં પ્રવાસ કર્યો અને બંગાલ, મદ્રાસ, પંજાબ વગેરે ઠેકાણોના અનેક જુના નવા પંડિતો સાથે ખલ કરી તેમણે પોતાનો મત નિશ્ચિત કર્યો. મધ્યતરે મેકસ મૂલ્લર સાહેબ મરણ પામ્યા. ‘તમારો સિદ્ધાંત હું આજ કબૂલ કરતો નથી, કદાચિત્ તમે કહો છો તેવી વાત હશે’ આવો મેકસમૂલ્લરનો સાધારણ રીતે તિલકના નવીન સિદ્ધાંતને પ્રતિકૂલ જોવાજ અભિપ્રાય હતો.

એકલા પત્ર-વ્યવહારથી સર્વ ખાત્રી થઈ શકે તેમ નહોતું. આખો અંથ જે તેમના હાથમાં પડ્યો હોતો તો કદાચિત તેમનો જુદોજ મત થયો હોત. દુર્દૈવજ મેક્સમુલર મરણ પામ્યા. ધીમે ધીમે પોતાની બાબત કરી શકાય તેટલી મજબૂત કરી તિલકે સને ૧૯૦૩ ના માર્ચમાં સદરૂ ૫૦૦ પાનાનો અંથ પ્રસિદ્ધ કર્યો. પ્રાચીન આર્ય-લોકો મૂળમાં ઉત્તર-ધ્રુવ પ્રદેશમાં રહેતા હતા. પછી હિમપ્રલયને લીધે તે નીચે ખસતા ખસતા હિંદુસ્થાન-ધરાન વગેરે ઠેકાણે ફેલાયા. આવો આ અંથમાંનો મુખ્ય સિદ્ધાંત છે અને તદ્-નુરૂપ વેદમાંનાં કેટલાંક સૂત્રોના અર્થ કેમ બેસે છે વગેરે બાબતોનું પણ તેમાં વિવેચન છે. આ અંથમાંના સિદ્ધાંત સ્થાપિત કરવા માટે તિલકને અનેક શાસ્ત્રોનો ગાઢ અભ્યાસ કરવો પડ્યો. તિલકે વિવેચન માટે આર્યોના મૂળ અંથ વેદનો અને ધરાની-અંધુઓના મૂળ અંથ અવેસ્તાનો મુખ્ય આધાર લીધો છે. પરંતુ ઉત્તર-ધ્રુવ પાસેનો પ્રદેશ Happy-home સુખમય વસતિસ્થાન હતું એ વર્ણન ખરું કેમ હોઈ શકે એ માત્ર તે પ્રદેશની હાલની બર્ફમય સ્થિતિપરથી ખરું લાગતું નહોતું. પરંતુ ભૂસ્તર શાસ્ત્રની (Geology) હાલમાં જે પ્રગતિ થઈ છે તેપરથી હિમ-પ્રલયના કાલ પહેલાં તે પ્રદેશની સ્થિતિ સુખમય હોઈ શકે એ અભ્યાસ કરવું પડે. આ ભૂસ્તર શાસ્ત્રના સિદ્ધાંતોથી પોતાના કહેવાને કેટલું બળ મળે છે એ તિલકે પ્રો. ગાયકી વર્ગેરના આધાર આપી દેખાડેલું છે. પોતાનો સિદ્ધાંત સ્થાપિત કરવા માટે પોતાને એકલાનેજ સર્વ શાસ્ત્રનો કેવો અભ્યાસ કરવા પડ્યો અને તેથી કેટલો તીસ થયો એ તિલકે પોતાની પ્રસ્તાવનામાં સ્પષ્ટ લખેલું છે.

ઓરાયનની પેઠે આ ગ્રંથની પણ પ્રસિદ્ધિ થઈ અને આખી દુનિયામાં તિલકનાં વખાણુ થયાં.

આ ગ્રંથને માટે ડૉ. ડબ્લ્યુ. વૉરન. ઓસ્ટ્રેલિયન વિદ્યાપીઠના અધ્યક્ષ અને 'નંદન વનનો શોધ'ના કર્તાએ સને ૧૯૦૫ માં જે અભિપ્રાય વ્યક્ત કર્યો તેનો આશય આવો છે:—

“ પોતાનો સિદ્ધાંત પ્રસ્થાપિત કરવા માટે આ ગ્રંથ-કારે (તિલકે) જે પુરાવો દાખલ કર્યો છે તે એટલો બલ-વત્તર અને નિર્ણાયક છે કે તેટલો અને તેવો પુરાવો કોઈ પણ ઇંડો યુરોપીયન (પ્રાચ્યવિદ્યાકોવિદ) વિદ્વાને આગળ આણ્યો નહોત. ઐતિહાસિક સંશોધનની શાસ્ત્રીય અને વિશુદ્ધ પદ્ધતિમાં અથવા માંડીને ઇતિ પર્યંત એક જાત અવલંબેલી છે અને કોઈ પણ પૂર્વ ગ્રહાદિ દોષથી ગ્રંથ-કાર લિપ્ત થયો નથી. ખુદ ગ્રંથકર્તાનોજ જે પૂર્વગ્રહ હોય તો તે સદર સિદ્ધાંતને વિરોધ થાય તેથી તો આ ગ્રંથમાંના સિદ્ધાંત શાસ્ત્રીય પદ્ધતીની પક્ષી કસોટીમાં આણુવામાં આવ્યા છે. આશરે વીસ વર્ષ પહેલાં મેં જ્યારે માનવ સમાજના મૂલસ્થાનનો શોધ કર્યો તે વખતે તિલકના જેવુંજ મારું મત થયું હતું. મેં ઇરાની પુરાણમાંથી સ્થળ વગેરેનાં જે અનુમાનો કાઢ્યાં હતાં, તે પ્રો. સ્વિજેલ જેવા વિદ્વાનોએ પણ માન્ય કર્યાં. વેદવાક્મયમાંની કેટલીક કથાનો તે વખતે મેં સહજસહજ કંઈક ઉકેલ કર્યો હતો. મારું અધ્યયન આ ગ્રંથોનાં ઉપલબ્ધ ભાષાંતરોના આધારથી થયું હતું. પરંતુ અત્યારે તિલકના જેવા મૂળ ગ્રંથનો અભ્યાસ કરેલા પાંડિતે જ્યારે તેવાજ અર્થ અને તેવાજ સિદ્ધાંત પ્રસ્થાપિત કર્યા ત્યારે મને હર્ષ થયો

સ્વાભાવિકજ છે. મારો મુખ્ય સિદ્ધાંતજ ફક્ત નહિ, પરંતુ ખીજી જીણી જીણી બાબતો, જેનો મેં જાહેર રીતે કદી પણ ઉલ્લેખ કર્યો નહોતો—એ સર્વાને તિલકના ગ્રંથથી પુષ્ટિ મળતી હોવાથી મારા એ બંધુનું હું પ્રસિદ્ધ રીતે અભિનંદન કરું છું. એમણે મારા ગ્રંથનો ગૌરવપૂર્ણ ઉલ્લેખ અનેક વખત કરેલા છે અને આ વિષયમાં પોતાની કાંઈક અધિક આધારસંપત્ત અને મનોહર કલમથી ઉમેરો કર્યો છે. હવે આર્યોનું મૂળસ્થાન કયું એનો પ્રશ્નજ સંભવતો નથી.”

તિલકના સદર પુસ્તકોમાંના સિદ્ધાંતબદલ-એ ટીકા-કારોએ વિરોધી મત પ્રદર્શિત કરેલા છે. એક રા. નાના પાવગી અને ખીજા ભાઉશાસ્ત્રી બેલે.

—:૦:—

૪. ગીતારહસ્ય

અથવા

કર્મયોગ શાસ્ત્ર.

આલોખ્ય સર્વશાસ્ત્રાણિ વિચાર્યેષ પુનઃ પુનઃ

ઈદમેકં સુનિષ્પન્નં કર્મયોગો વિશિષ્યતે ॥

ગીતૈષા કામધુક્ દિવ્યા દોષ્ઠા ગંગાધરાત્મજઃ ।

લોકો વત્સઃ સુધર્માર્મોત્તા દુગ્ધં ગીતામૃતં પુનઃ ॥

શ્લોકમાંન્ય તિલકનો છેકજ હમણાંનો પરંતુ અત્યંત મહત્વનો ગ્રંથ સુપ્રસિદ્ધ “ગીતા-રહસ્ય” છે. આ ગ્રંથે હિંદુ જન-સમાજમાં ધણીજ ખળભળ કરી મૂકેલી છે.

લોકમાન્યની કાંઈ પણ સાવજનિક કૃતિ હતી, તેમની કૃતિમાં જીવંતપણું હોય છે. આ અંથના યોગે સમાજમાં કેવી વિચાર-ક્રાંતિ થશે એનો અજમાસા અભારેજ થવો શક્ય નથી. પરંતુ સમયે રામદાસ સ્વામીના અથોથી, કર્તવ્ય-વિમુખ થયેલ હિંદુ જન-સમાજ પર જે ઉન્નતિ-કારક પરિણામ થયું, તેવાજ પ્રકારનું હિતકારક પરિણામ ‘ગીતા’નું વાસ્તવિક ‘રહસ્ય’ લોકોને સમજ પડે તેવી પદ્ધતિથી તેમની સામે આજે ફરી માંડવામાં આવ્યું હોવાથી થઈ આવશે એમ કહેવાને હરકત નથી. આ અંથ લખી લોકમાન્યે દેશની ઉત્કૃષ્ટ સેવા બજાવી છે એટલુંજ નહિ પરંતુ સાહિત્યમાં ઉત્તમ અંથનો ઉમેરો કરેલો છે. ‘રહસ્ય’ એ શોગણીસમા શતકની આખરની છાયામાંનો રાષ્ટ્રીયઅંથ છે. લોકમાન્યની બાષા ક્યારેય પણ જોષથી તો તે જોરદાર અને કળું-મધુર હોવાની, અને વિષયની માંડણી પણ વ્યવસ્થિત અને મુદાસર હોવાની. પણ જે વિષયનું મનન તેમન જેવા બુદ્ધિમાન પુરુષે ૪૩ વર્ષે કર્યું તે અંથ વાંચકોની અટકળ કરતાં પણ કેટલો માર્મિક, સુખોદ અને વિષય ગહન છતાં પણ મનમાં પ્રતિબિંબ થાય તેવો થયો છે તેની ખરી કલ્પના અંથ વાંચ્યા શિવાય થશે નહિ. મરાઠી બાષાપરના લોકમાન્યના અદ્વિતીય પ્રભુત્વની આ અંથ સાક્ષ છે. આમાં પ્રાચીન સંસ્કૃત અથોમાંના અને નીતિ-વિષયક આધુનિક પંચેછ અથોમાંના સેંકડો ઉતારા પ્રસંગવંશાત લીધેલા છે. પરંતુ તેના બાષાતરની ધાટી એવી મઝાની છે કે બાષાતર બૂલવિનાનું હોઈને પણ અંથ-કારના મમં વાંચકોને બરોબર સમજાય એવા સાદા પરંતુ વજનદાર શબ્દોમાં આપેલું છે. તેથી વાંચકોનું ચિત્ત પ્રસન્ન થાય છે.

‘રહસ્ય’ ભરતીનો પ્રવાહ એવો જોરથી વહે છે કે વિકાર-રહિત અંતઃકરણથી અંથ વાંચનારા વાંચકની મનોનૌકા ‘ધૈય’ અને કર્તવ્ય-નિષ્ઠા’ના મહાસાગરપર આરૂઢ થયા શિવાય રહેતીજ નથી. ઇંગ્રેજ ભાષામાં નીતિશાસ્ત્ર-પર ઉત્તમ પ્રતિના સેંકડો અંથ છે, પરંતુ તેમાં પ્રદર્શિત કરેલા અનેક વિચારોના યોગે નીતિ-શાસ્ત્રના મુખ્ય પ્રમેયોનું સ્પષ્ટીકરણ ફેટલું અને કેવું થયું છે એનું સ્વતંત્ર બુદ્ધિથી અને આપણા સર્વમાન્ય અથોર્માનાં તત્ત્વના ધોરણથી કરેલું યાચાતથ્ય વિવરણ કોઇ પણ ભાષામાં મળી આવશે નહિ. ક્રાંટ, બટલર, હ્યુમ, લૉક, માર્ટીનો, કાન્ત, હેગેલ, મિલ્લ, સ્પેન્સર, હેકેલ, ગ્રીન, સિન્ગિવક વગેરે ધણાખરા સર્વ પાશ્ચાત્ય અંથ-કારોના નીતિ-વિષયક મતનું ‘રહસ્ય’ માં ફક્ત ઉદ્ઘાટનજ છે એમ નથી પરંતુ તેનાપર નિક-ળનારા આક્ષેપ પણ નિર્દિષ્ટ કરેલા છે. કિંવા અંથ-કારનો મત સચુક્તિક ઠરાવવા માટે તેની સાથે સદૃશ ચર્તા આપણા શાસ્ત્રમાંનાં વચ્ચેના યોગ્ય સ્થળે આપેલાં છે. ‘રહસ્ય’માં આવી સુંદર રચના નજરે પડે છે. ઉપર આપેલી અંથા-વલીનું ફક્ત પરિશીલન કરી તેમાંનાં સિદ્ધાંતો કહેવાનું પણ કામ જો કોઇ કરે તો પણ, તેને પણ જગજગત બુદ્ધિમતાનું લક્ષણ માનવામાં આવે, પરંતુ રહસ્યનું વૈશિષ્ટ્ય એટલામાંજ પૂરું થતું નથી.

નીતિ એ જીવના શું છે એનો વિચાર નિર્દોષ યુક્તિથી ‘રહસ્ય’-કારે કર્યો, અને પોતાના સિદ્ધાંત શાસ્ત્રમાંના અને ગીતામાંના સિદ્ધાન્તો સાથે લગારે લગાર મળે છે આવી ખાત્રી થયા પછી તેમણે તેની સુગતિવાર માંડણી કરી દેખાડી. રહસ્યનું આજ મુખ્ય વૈશિષ્ટ્ય છે. સ્વતંત્ર

કલ્પના, નવીન કાટિકમ, નવીન રચનાચાતુર્ય, વિદ્વતા, વિસ્તૃત અંશાર્થલોકન ઇલાદિ જે બહુભાસ ગુણોની વાચકને ડગલે ડગલે પ્રતીતિ થાય છે તે ગુણોનો ઉત્કર્ષ એ એક આ રહસ્યનું વિશેષ છે. અંથકારે વિષયની માંડણી નવીન-તુદ્ધન નવીન પદ્ધતીથી કરેલી છે અને તે કરવામાં તેમનો અચાગ વ્યાસંગ, પરિશ્રમ અને ભુદ્ધિમતા જણાઇ આવે છે, અને તેથી મૂળ સિદ્ધાંત પૂર્વ કરતાં પણ ઉત્તમ રીતે સ્પષ્ટ સિદ્ધ થયો તો તે અંથ પણ અંથકર્તાની સ્વતંત્ર ભુદ્ધિમતાનું દ્યોતક છે એમજ માનવું જોઇયે. ડાખિંનના પહેલાં લામાક એરિસ્ટોટલના અંથમાં ઉત્ક્રાંતિવાદનો સિદ્ધાંત બીજરૂપે પણ નહોતો એમ નથી; પરંતુ ડાખિંને તેજ સિદ્ધાંત વ્યાપક રૂપે અને તદ્દન નવીન પ્રમાણોથી સ્પષ્ટ સિદ્ધ કર્યા; એટલા માટે ઉત્ક્રાંતિના સર્વ વ્યાપક નિયમ શોધી કાઢવાનું માન ડાખિંનનેજ મળ્યું છે અને તેજ યોગ્ય છે. તેથી એરિસ્ટોટલની યોગ્યતા કાંઇ ઓછી દેખતું નથી. આવીજ વાત રહસ્યની છે. ‘રહસ્ય’ અંથ અંથકારની વિશાલ અને સૂક્ષ્મ ભુદ્ધિનું ફલ છે, તથાપિ તેને લીધે ભગવદ્ગીતાપર સંસ્કૃત અગર બીજી ભાષામાં પૂર્વે જે ઉત્તમ અંથ થયેલા છે તેના મહત્વને કાંઇ પણ બાધ આવતો નથી. ‘રહસ્ય’ માં પાશ્ચાત્ય અંથકારોના ભિન્ન ભિન્ન મતોનો ઉલ્લેખ કરી તેની યુક્તા-યુક્તાનો જે નિર્ણય કર્યો છે તે પણ સર્વોત્કૃષ્ટ સધાયો છે, અને જૂદા જૂદા મતોનો ઉલ્લેખ વિવેચનના પ્રવાહમાં આવ્યો હોવાથી તેનેજ નક્કામું મહત્વ ન મળતાં અંથકર્તાની પોતાની વિચાર સરણી માત્ર તે યોગે સર્વાંગ સુંદર થઈ છે.

પૂર્વેના સંસ્કૃત અને બીજા ગ્રંથ તથા રહસ્ય, એમાં બીજો ભેદ આવે છે કે, 'ગીતામાં કર્મ', ઉપાસના, ભક્તિ, પાતંજલ યોગ અને જ્ઞાન આ સર્વ વિષય જોડે પ્રતિપાદ્ય છે તો પણ કર્મનો અર્થાત્ નીતિશાસ્ત્રનો અથવા કાર્યકાર્યવ્યવસ્થા શાસ્ત્રનો સાંગોપાંગ વિચાર રહસ્યપૂર્વકાલીન ગ્રંથમાં નથી. કિંબહુના કર્મ-શાસ્ત્રના વ્યાપક અર્થ તરફ પૂર્વેના ગ્રંથ-કારોએ નજરજ પહોંચાડી નથી. કદાચિત્ તે વખતે નીતિ-સિદ્ધાંતોનો શાસ્ત્રીય પદ્ધતિથી ઉદાપોહ કરવાની તેમને જરૂર લાગી નહિ હોય, પરંતુ અત્યારે તે ઉણપ ભાસવા લાગી. રહસ્યે આ ઉણપ ઉત્તમ રીતે પૂરી અને નીતિ-તત્ત્વનું મૂળ ગ્રંથમાં મોટી ખુબીથી પરંતુ નિશ્ચિતપણે દેખાડેલું છે એમ સિદ્ધ થયું. એ રહસ્યનું બીજું એક વિશેષ છે. ગીતામાં 'કર્મ', 'કર્મ' આવે જો અનેક વાર ઉદ્દેખ આવે છે, તેનો શ્રીત-સ્મર્ત્ત કર્મ, અથવા વ્યાવહારિક ઉલ્લેગાવ્યતિરિક્ત ધાર્મિક કર્મે આવે અર્થ પૂર્વકાલીન ગ્રંથકારોએ કરેલો છે. આ અર્થ બુલ્લભરેલો છે એમ નથી, પરંતુ સંકુચિત તો છેજ, અગ્નિ-હોત્ર, દર્શ પૂર્ણ-માસ, સંધ્યાવંદન, જપ-તપ, ગૃહ સંસ્કાર, પંચમહાયજ્ઞ ઇત્યાદિ શારીરિક નહિ અને વ્યાવહારિક પણ નહિ આવા જો કર્મે, તેટલાનોજ અંતર્ભાવ ગીતાક્ત 'કર્મ' શબ્દમાં થાય છે એમ માનવાનું કાંઈ પણ કારણ નથી. એ રહસ્યમાં ઉત્તમ રીતે દેખાડેલું છે, ગીતા-રહસ્ય ગ્રંથ એક બે દિવસના સામાન્ય અને ઉત્તાવળીયા વિચારથી લખાયેલ નથી. ૧૮૮૨ ની શાલમાં લોકમાન્યે ગીતા-પર વિચાર કરવાની શરૂઆત કરી, અને તે વિચારોલી સાધારણ રૂપ-રેષા ૧૮૮૨ માં એટલે તે મહી વીસ વર્ષે નિશ્ચિત થઈ એમ કહેવાને હરકત નથી.

સંક્ષિપ્ત ગીતારહસ્ય.

સુખ-દુઃખ અને નીતિકલ્પના.

ગીતામાં કર્મમાર્ગજ મુખ્યત્વે કરીને પ્રતિપાદ્ય છે. આમ ઠીરે, તો એક પ્રશ્ન એવો સહજ ઉભો થાય છે કે, કર્માચરણનો હેતુ શી હોવો જોઈએ. તો તેનો ઉત્તર એવો આપી શકાય કે; દેહસ્વાસ્થ્યને માટે કર્મ અર્થાત્ ક્રિયા આવશ્યક છે; તેમજ અજ્ઞાની જીવોના વ્યાપારપરથી જોતાં એવું જણાઈ આવે છે કે, તેમના પ્રયત્ન સુખ માટે કિંવા દુઃખનિરસનાર્થ, દુઃખ-પ્રતિબંધાર્થ તો હોય છે; એટલા માટે સુખ એ શી ચીજ છે એ પણ તાર્ત્વિકમાર્ગી લોકોને જોવું પડે છે, સુખ અર્થાત્ દુઃખનો અભાવ, એજ એક સ્વતંત્ર સંવેદના, આવી ધણીની સમજણ હોય છે અને તેને માટે કેટલાંક સંસ્કૃત વાક્યોનો આધાર પણ મળી આવે છે. પરંતુ એ સમજણ ભૂતલરેલી છે. દુઃખ એ જેવી સ્વતંત્ર સંવેદના છે તેવી સુખ એ પણ એક સ્વતંત્ર સંવેદનાજ છે. તેના મૂળમાં દુઃખનો કિંવા તૃણાનો પ્રાગભાવ હોવોજ જોઈએ એમ નથી. આ એક અત્યંત મહત્ત્વની વાત રહસ્યમાં ધણાજ મામિકપણાથી સિદ્ધ કરેલી છે; અને તેને માટે ગીતાનો આધાર પણ આધાર આપેલો છે. “ઈન્દ્રિયસ્યેન્દ્રિયસ્યાર્થે રાગદ્વેષો વ્યવસ્થિતૌ। ઇન્દ્રિયો અને તેના વિષયોમાંના પ્રીતિ અને દ્વેષ એ બન્નેયે મૂળનાજ સ્વતંત્રસિદ્ધ છે—અને ગીતા. ૧૩. ૬; ૧૪. ૬, ૭; આ શ્લોકપરથી પણ સુખ અને દુઃખ એ બન્ને એકમેકની પ્રતિયોગી પણ જૂદી જૂદી એ વૃત્તિ ભગવદ્ગીતામાં માનેલી છે એ સ્પષ્ટ થાય છે.” સુખ-દુઃખમાં શારીરિક અને

માનસિક એવા બે ભેદ છે. અમે શારીરિક સુખ કેટલાંક પ્રમાણમાં શરીરધારણ માટે આવશ્યક હોય, તો પણ એકંદરે શારીરિક સુખ કરતાં માનસિક સુખજ શ્રેષ્ઠ છે. સુખ શારીરિક હો કિંવા માનસિક હો—બન્ને પ્રકારનાં સુખ નાશ-વંત છે. આનેજ આધિભૌતિક સુખ કહે છે. આધિભૌતિક સુખની ઇચ્છા રાખવી યોગ્ય કે અયોગ્ય એ સંબંધમાં રહસ્યકારનો મત એવો છે કે, ઐહિક સુખની ઇચ્છા રાખવામાં હરકત નથી; પરંતુ તે અનાવર ન થવી જોઈએ. “ઐહિક સુખ પાછળજ ધડપછાડ કરનારા પુરુષની સંપત્તિને ગીતામાં ‘આસુરી સંપત્’ આવું નામ આપેલું છે. ચાતુર્વર્ણ્યથી બંધાયેલા સમાજમાં બ્રાહ્મણ જ્ઞાનની, ક્ષત્રિયો ઐશ્વર્યની અને વૈશ્યો ધન-ધાન્યની ઇચ્છા છોડી દે તો સમાજ જલદીથી અધોગતિને પામે.” ઐહિક સુખ કરતાં શાશ્વત એવું જે આલૈતિક સુખ તે અનંત-ગણું શ્રેષ્ઠ છે. તેના કરતાં વરિષ્ઠ એવું સુખજ નથી; માટેજ તેને આલૈતિક સુખ કહે છે. મનુષ્યનું ઉચ્ચતમ ધ્યેય અને પ્રાપ્ત્ય તેનું સર્વસ્વ આત્મસુખજ છે. આત્માનંદની યથોચિત કલ્પના ધણાઓને હોવી સંભવનીય નથી; તો પછી તેના અનુભવની તો વાતજ પૂછવી નહિ. એટલા માટે નીતિકલ્પનાની ઉત્પત્તિ સંબંધમાં ઉપપત્તિ આપતાં ધણા પાશ્ચાત્ય પંડિતોએ આધિભૌતિક સુખનેજ નીતિકલ્પનાનો ઉદ્ગમ માનેલો છે. પણ એ ઉપપત્તિ ભૂલભરેલી છે, એ રહસ્યમાં આધિભૌતિક સુખવાદ—પ્રકરણમાં બતાવેલું છે. અને સદસદ્વિવેકબુદ્ધિથીજ નૈતિક ભાવનાની શરૂઆત થાય છે એમ જે માર્ટિનો, બટલર વગેરે ગ્રંથકારોએ લખેલું છે, તે સંબંધમાં રહસ્યકારે એવો યુક્તિવાદ કરેલો છે કે, “મનુષ્યનું

મન કિંવા બુદ્ધિ એ સર્વ કાંઈમાં, સર્વ કામમાં એકજ છે. ...મનની જે સ્વાભાવિક શક્તિ છે, તે છોડી સદસદિ-ચારશક્તિ એવી એક જુદીજ સ્વતંત્ર શક્તિ માનવાની કાંઈ જરૂર નથી, આવું પાશ્ચાત્ય આધિભૌતિકવાદીઓએજ ઠરાવેલું છે. અને અમારા પ્રાચીન શાસ્ત્રકારોનો એ સંબંધનો આખરનો નિષ્કર્ષ પણ તેજ છે. ” પ્રાચીન શાસ્ત્રકારોનો આ મત રહસ્યકારે આધુનિક પંડિતોને સમજાય એવી ભાષામાં દેખાડેલો છે. રહસ્યકાર. કહે છે, “ વ્યવસાયાત્મક બુદ્ધિ શુદ્ધ થવા માટે.....સર્વ મનુષ્યમાં એકજ આત્મા છે આ તત્ત્વ તેમનામાં હસી જવું જોઈએ. એનેજ આત્મનિષ્ઠ બુદ્ધિ કહે છે. બુદ્ધિ આત્મનિષ્ઠ થઈ, અને મન્યોન્નિઃસ્રવ્યથી મન અને ઇન્દ્રિયો તેના તાબામાં વર્તતાં શીખી એટલે.....સાહજિક રીતેજ દેહેન્દ્રિયોની પ્રવૃત્તિ સાર્વિક કૃત્યો તરફ યાય છે. એજ સર્વ સદાચરણનું “મૂળ છે. ”

કર્મ-પ્રલત્યાગ અને સંન્યાસ.

આ પ્રમાણે નીતિનો વાસ્તવિક ઉગમ અધ્યાત્મ હોય તો પણ ખીજા એક મહત્વના પ્રશ્નનો ઉત્તર આપવો પડે છે. અમને આધિભૌતિક સુખજ જોઈએ, અમને તમારા અધ્યાત્મની કે આત્મસુખની જરૂર નથી. આમ સ્પષ્ટ નહિ તો પચાંચે કહેનારાની સંખ્યા મોટી છે. એવા લોકોને “ શાણો સ્વાર્થ” એજ નીતિની કસોટી છે. તે કરતાં પણ ઉચ્ચ વિચારોથી પ્રેરિત થયેલો જે વર્ગ છે તેને માટે સર્વોપયુક્તતા આજ ધોય ઉત્તમ છે. ઉપયુક્તતાવાદી લોકો કરતાં પણ જેમનો દળો વધારે છે તેમને ‘ન્યાય, પ્રેમ,

દયા વગરે મનોવૃત્તિઓનો પોતાનાં આચરણમાં વિકાસ થવો, એજ નીતિનો વિષય છે એમ સ્વાભાવિકપણે લાગવાનુંજ. એવંચ કોઇ પણ વર્ગે દ્યો. નીતિની જરૂર નથી આમ ઉઘાડી રીતે હઠ પકડી બેસનારો યગં તમને મળી આવશે નહિ. સદાચરણની આવશ્યકતા આ પ્રમાણે સિદ્ધ થાય છે. તથાપિ સદાચરણ કરતાં છતાં પણ કમનું અંધ-કત્વ દૂર થતું નથી. દુરાચરણથી અંધ થાય છે તો થાય છે, પણ નીત્યાચરણથી સુંદાં અંધન થાય છે. તે સુખાવહ હોય છે એ વાત જૂદી. બ્રમરને અંધ સુવાસિક અને મધુરરસપૂર્ણ એવા કમલનો ખરો: પરંતુ કમલનો હોય તોપણ તે અંધ તે અંધજ. તે પ્રમાણે સત્કર્મથી સુખ થાય તો પણ, તે કાય-મનું ન હોવાથી નશ્વર સુખ એ પણ અંધનજ છે એમ ઠરે છે. સત્કર્માચરણથી અંધન થાય નહિ, પણ તે સત્કર્મ સ્વાભાવિકપણે થવાં જોઇએ, અર્થાત્ સત્કર્મ કરવાં એ સ્વભાવજ બનવો જોઇએ. એવો સ્વભાવ થાય તેટલા માટે ફલાસકિત છોડવી જોઇએ, આજ કર્મયોગનું રહસ્ય છે. ફલાસકિત છોડી કર્મ કરવાં એનેજ સંગરહિત કર્મ કહે છે. ગીતોક્ત સંન્યાસ તે આજ. કર્મનો સ્વરૂપતઃ લાગ, એનું નામ સંન્યાસ; એવું ગીતાના મતે પણ ઠરતું નથી. સંન્યાસમાર્ગિઓના અકર્મવાદનું અગર તેમના કર્મલાગનું ખંડન ન કરીયે, તો પણ કર્મયોગને સર્વતોપરિ સિદ્ધ ઠરાવતાં પહેલાં એક બાબતનો નિકાલ થવો જોઇએ. તે એ કે, કર્મનો સ્વરૂપતઃ લાગ કેમ ન કરવો? સત્કર્મથી જો અંધ થાય છે અને તે 'ફલાભિસંધિ' અર્થાત્ ફલની આશાથી થતો હોય તો, કર્મ કરો અને ફલાશાનો લાભ કરો આવો દ્રાવિડી પ્રાણાયામ શી માટે? વીંછીનો

ડંખ તોડી લેને પાસે રાખવા કરતાં, તે વીંછીયે નહિ અને ડંખે નહિ એમ કેમ કરવું નહિ? ફલાશા છોડી કમ કરવા કરતાં, કમજ ન કરવાં એ અધિક શ્રેષ્ઠ નથી શું? કમ-ત્યાગવાદીઓની વિચારસરણી આવી રીતની હોય છે. આ ભૂલભરેલી વિચારસરણીને 'ગીતા-રહસ્ય' માં ચોખ્ખો ઉત્તર આપ્યો છે. રહસ્યકાર કહે છે:—“દુનિયામાં કર્મનો વ્યવહાર કદી પણ બંધ પડતો નથી. મનુષ્ય પ્રકૃતિના વ્યાપારમાં આસક્ત થતો હોવાથી સુખંદુઃખભાગી થાય છે, પણ એ આસક્તબુદ્ધિ દૂર કરી “ગુણ ગુણેષુ વર્તન્તે” આવી ભાવનાથી સર્વ વ્યવહાર ક્યાં પછી અસંતોષનું લગારે દુઃખ બાકી રહેતું નથી. જે કે આપણે જેમએ છીયે કે, ઇંદ્રિયોમા સ્વભાવસિદ્ધ વ્યાપાર છુટતા નથી; પરંતુ, સર્વ કર્મ, ઇચ્છા કિંવા અસંતોષ નષ્ટ કરવાના દુરાગ્રહમાં ન પડતાં મનોનિગ્રહથી ફલાશા છોડી લોકોપયોગાર્થ કર્મ શાસ્ત્રોક્ત રીતીયે કરવાં એજ શાણપણનો માગ હરે છે. કર્મનો ‘ઐત-રમાર્ત’ કર્મ આવે. જે સંકુચિત અર્થ સમજવામાં આવે છે, તેને લીધે ગીતામાંના કર્મયોગના વિવેચન તરફ, આધુનિક પદ્ધતીથી શિખેલા વિદ્વાનોનું લક્ષ ગયું નથી. કેટલાક વિદ્વાનોના લક્ષમાં તેનો મર્મ થોડો ઘણો આવ્યો છે, પરંતુ તે અદ્વલ સોપપત્તિક ચચાં થઇ નથી. કર્મશાસ્ત્રની ઉપપત્તિ ગીતાને આધારે અને અવાચીન ચિકિત્સાપદ્ધતીના અનુરોધથી, હાલના કાળમાં સર્વને સમજાય એવી સુખોદ અને પ્રાઢ ભાષામાં કહેનારો ગ્રંથ એક ‘ગીતા-રહસ્ય’ જ છે. ભારવિ કવીની “પૂર્વોપરો તોષનિધાવગાહ” ઉક્તિ પ્રમાણે જેણે પૌરસ્ત્ય અને પાશ્ચાત્ય એમ બન્ને તત્ત્વજ્ઞાનમાં પારંગતતા મેળવી અને આજન્મ

નિષ્કામ* કર્મયોગનુંજ આચરણ કર્યું, તે સત્પુરુષ કરતાં આવે અમૈલિક ગ્રંથ લખવાને* વધારે યોગ્ય અધિકારી કોણ મળવાનો? અગ્નિ સરખો તેજસ્વી હીરો હોય, તો પણ તે બાળકોની રમત, યુવતિજનોનો* અલંકાર, વ્યાપારીઓનું દ્રવ્ય અને સંસારી મનુષ્યની જીંદગીરૂપ થાય છે; તે પ્રમાણેજ ગીતાની સ્થિતિ થઈ છે. મીમાંસક તેને કર્મ-કાંડપ્રતિપાદક કહે છે; હૃદયોગીઓને તેમાં ફક્ત યોગજ જણાય છે; ઉપાસકોને તે લક્ષિતપ્રધાન લાગે છે; કર્મ-વિમુખ સંન્યાસીઓને તેમાં કર્મનો નિષેધ અને બ્રહ્મજ્ઞાનની મહત્તી આ શિવાય કંઈ મળતુંજ નથી; આવી સ્થિતિ થઈ છે.

કર્મ, જ્ઞાન, ઉપાસના વગેરે સર્વ પ્રતિપાદ્ય વિષયોનું ગીતામાં વિવેચન છે. પરંતુ તે બધાં સ્વતંત્ર પ્રકરણ છે; તેમનો એકમેક સાથે કંઈ સંબંધ નથી એમ કોઈ પણ કહેતું નથી. પરંતુ તેમાં મુખ્ય પ્રતિપાદ્ય વિષય કયો એ પ્રશ્ન ઉભો થાય છે. આ પ્રશ્નનો નિકાલ થોડામાંજ થાય છે. તે આમ કે, ગીતા શા માટે કહી? અહ્નું નનો શોકમોહ દૂર કરી તેને યુદ્ધમાં પ્રવૃત્ત કરવા માટે. હવે અહ્નું નને જીવનું અને યુદ્ધને કર્મનું ઉપલક્ષણ માનીયે તો પણ મનુષ્યે જ્ઞાનના યોગે શોક-મોહનો નિરાસ કરી કર્મપ્રવૃત્ત થવું આટલા માટેજ ગીતા કહી છે એમ ઠરે છે.* મનુષ્યે સંપાદન કરવું જ્ઞાન અને કરવું કર્મ. આવે ગીતાનો અભિપ્રાય.* પરંતુ કર્મત્યાગનો આગ્રહ રાખનારા કેટલાક લોકોને ગીતાનો આ આશયજ પસંદ નથી, તેઓએ શ્રીમદ્જીકરાચાર્ય પોતાના કર્મત્યાગવાદને અનુકૂલ છે, આવી બખાળા કરી પોતાના આગ્રહી મત માટે લેજોની

સહાનુભૂતિ મેળવવાનો ઉપક્રમ ચલાવેલો છે. તો તેપર તટ-
સ્થ લોકોએ એટલું જ જોવું કે, ગીતા સાંભળી અર્જુન
કર્મ-ત્યાગી થયો કે કર્મ-પ્રવણ થયો. આનો નિર્ણય ' કર્મ-
પ્રવણ થયો ' આવો જ થશે. પરંતુ આ સામે ' પ્રતિપક્ષ '
પક્ષ ફરી કહે છે કે, આ બધી ખટપટ અર્જુન પુરતી.
જેઓ બડા જ્ઞાની (?) છે, જે ચીંપીયા-ઘોટા લઈ લંગોટા
મારી અને નૈવેદ્ય ખાઈ ' ગુરુ બાજી ' ચલાવે છે તેમને
માત્ર આ વાત લાગૂ થતી નથી. અસ્તુ. આ વાત બાજીએ
રાખી, જે વાત કબૂલ છે, તેજ જોતાં એમ જણાશે કે,
કર્મ-શાસ્ત્રનાં જે પ્રમેયો ગીતામાં મળી આવે છે,
તેપરથી કર્મનો નિર્ણય ઠરાવવાની અને તેથી પાપ ન
લામવા-દેવાની યુક્તિ શી હોવી જોઈએ એનો નિશ્ચય કરી
શકાય છે, અને તે કેમ કરવો તે રહસ્યમાં દેખાડેલું છે.
સંસારમાં મનુષ્ય અનેક પ્રસંગે ઘોટાળામાં પડે છે. તેની
અક્કલ ગુમ થઈ જાય છે. આ કરવું કે તે કરવું આવા
સંશયમાં પડે છે. પ્રાણપર આવી પડતાં જીવું બોલવું કે
ન બોલવું? દુકાળમાં ખાવા ન મળે તો ચોરી સુઢાં કરવી
કે કેમ, કિંવા નિષિદ્ધ માલેલ અન્ન ખાઈ પ્રાણ ધારણ
કરવા કે નહિ? સ્ત્રીપર શસ્ત્ર ઉગામવાં નહિ, પરંતુ તે
જો આપણો જીવજી દેવા માંડે અને તેને માયાં શિવાય
જીવ બચાવવાનું બીજું સાધન ન હોય તો સ્ત્રી-વધ પણ
કરવો કે કેમ? શત્રુસમુદાયમાં પેસી તેનો વિશ્વાસ મેળવી
તેના દારૂગોળાનો નાશ કરવો કિંવા ' જોની યુક્તિઓ ' અને
વિચારો પોતાના દેશના ' રાજાને જણાવવાં આ કૃત્ય વિશ્વા-
સઘાતનું ' કહેવાય કે કેમ? ગુરુજનની આજ્ઞા શિરસામાન્ય
કરવી આવી આજ્ઞા છતાં યાત્રાવર્લકે-પોતાના ગુરુ સાથે

વાદવિવદ્ કેમ કયો ? બ્રાહ્મણે યુદ્ધ કરવું નહિ, આમ છે છતાં હાલમાં બ્રાહ્મણોએ પણ લખરી નોકરી કરવી એમ કહે છે તે શાં માટે ? વગેરે હજારો સંશય ધણુઓના મનમાં ઉભા થાય છે; પરંતુ તેનું યથાયોગ્ય નિરાકરણ કરનારા વિદ્વાન ધણુજ થોડા મળી આવે છે. આ સંશય દૂર કરવાની જે યુક્તિ તેજ કાયાંકાર્યવ્યવસ્થાનું શાસ્ત્ર. આ શાસ્ત્રની ગુરુકુંચી ગીતામાં છે. અને તેને લીધે શાસ્ત્રને પ્રામાણ્ય કેમ મળે છે એ પણ કહ્યું છે. ગીતાનો અભિપ્રાય એવો છે કે, ખરૂં કર્તવ્ય ઓળખવાને દષ્ટિ ભૂલ વિનાની અને સહજ મળે આવી ધર્યા હોય તો બુદ્ધિ શુદ્ધ કરી તે આત્મનિષ્ઠ કરવી જોઈએ. આટલોજ તેનો ખરો ઉપાય છે. ત્યારે બુદ્ધિ શુદ્ધ અર્થાત્ સ્થિર કેમ કરવી અને ‘આત્મા’ એ શું છે આવો પ્રશ્ન આવ્યોજ. આ પ્રમાણે ચિત્તશુદ્ધિકારક કર્મ, ધ્યાનયોગ અને અધ્યાત્મ વગેરેનું વિવરણ ગીતામાં પ્રસંગાનુસાર આવ્યું છે. ગણિતાવયવ વૃદ્ધા કિંવા ઉલ્લોગ. વિનાના થોડા વેદાંત સાંભળતા કાળ ગુમાવે છે. આવા થોડાના મેળામાંનો અર્જુન નહોતો. અને ભગવતે પણ સાંખ્ય, ક્ષેત્રક્ષેત્રજયોગ, પુરુષોત્તમયોગ, ‘કર્મસંન્યાસ’ વગેરે પ્રકરણમાંનું જ્ઞાન અર્જુને કર્મવિમુખ થવું અથવા જ્ઞાની થવા માટે થોડાસંપ્રહારક કર્મ છોડી દેવાં એટલા સારૂ તેને કહ્યું નથી. અર્જુનને જ્ઞાન કહ્યું, પણ તે કર્મનું બંધકત્વ દૂર થવા માટે. અર્જુને કર્મનોં ત્યાગ કરવો આવાં અર્થનો એક પણ શબ્દ ભગવાંતના મુખમાંથી નિકળ્યો નથી. કર્મમાં જે બંધકત્વ છે, તે કાંઈ ક્રિયામાં કે શરીરના વ્યાપારમાં નથી. એકલી કૃતિ કોઈને પણ બંધન કરી શકતી નથી. પણ તે કૃતિના મૂળમાં કર્તાની

જે બુદ્ધિ હોય છે, તે અશુદ્ધ થઈ કે કર્મ-બંધન ઉત્પન્ન થયુંજ. વાસનાત્મક બુદ્ધિ શુભ અને અશુભ આવા બે પ્રકારની હોઈ શકે; અને આ શુભાશુભ બુદ્ધિને લીધેજ પુણ્ય અને પાપ આવાં ફલો ઉત્પન્ન થાય છે. બુદ્ધિ સંસ્કારથી શુદ્ધ થઈ કે આત્મનિષ્ઠ થાય છે; અને આત્મનિષ્ઠ થઈ એટલે શુદ્ધ રહે છે. આવી રીતે શુદ્ધ બુદ્ધિથી પ્રેરિત થયેલાં કૃત્યથી સાર-ખોડું બંધનજ ઉત્પન્ન થતું નથી; અને મનુષ્ય કર્મબંધનમાંથી છૂટે છે. આ સવિસ્તર વિવેચન ‘રહસ્ય’ માં કર્મવિપાક, આત્મસ્વાતંત્ર્ય અને બીજાં પ્રકરણોમાં વ્યવસ્થિત રીતે કરેલું છે.

નિષ્કામ કર્મ અથવા સ્વાર્થત્યાગ.

આપણે અહીંયાં ધણાજ જીના કાળથી સંન્યાસ નામનો એક આશ્રમ છે. આ આશ્રમનો વિષયાંસ બૌદ્ધોના સમયમાં થયો. શ્રીમત્ શંકરાચાર્યે તે આશ્રમનું પુનરુજ્જીવન કર્યું, પણ વૈદિક સંન્યાસાશ્રમમાં અંતર્ભૂત ન થયેલા સંન્યાસી અને સાધુ, વેરાગી, જોસાઈ, તાપસી, ગુરુમહારાજ વગેરે પૂજ્ય નામ ધારણ કરનારા ખુશાલ-ચંદોએ આચાર્યના પુનરુજ્જીવનને લીધે ઉત્પન્ન થયેલી અનુકૂલ પરિસ્થિતિનો સારો ફાયદો લીધો. કર્મમાર્ગને વિરોધ કરનારી આજ ટાળી. શ્રીમદ્શંકરાચાર્યનો વિરોધ અહંભાવનાથી કરેલાં કર્મ સાથે અને કામ્ય કર્મ સાથે છે. નિષ્કામ કર્મ સાથે આચાર્યનો લગારે વિરોધ નથી. બ્રામ છતાં આશ્રય થાય છે કે, અકર્મવાદનું ધર્તીંગ આચાર્યના પવિત્ર નામ નીચે કેવી રીતે આજસુધી ટક્યું! અસ્તુ. અત્યારે કાળ બદલાયો છે. ગીતાનો અર્થ સંબંધમાં જીની

ગેરસમજોં ફરી ઉત્પન્ન થવી શક્ય નથી. અને ગીતામાં કર્મ, ઉપાસના અને જ્ઞાન આવા ત્રણ મોક્ષ માર્ગ છે, આમ જો હોય તોપણ તે ત્રણેનો એકમેક સાથે બિલકુલ સંબંધ નથી, એમ સમજવાનું કાંઈ કારણ નથી. જેને જ્ઞાન થયું તે ઉપાસના કરવાનો નહિ કિંવા તેણે ઉપાસના અને કર્મ કરવાંજ નહિ આમ કહેવું બૂલભરેલું છે. ભક્તિ અને અનુભવજ્ઞાન ભિન્ન નથી, એકજ છે. જ્ઞાન અને અનન્યભક્તિથી પ્રાપ્ત થનારી સ્થિતિ પણ એકજ છે. તેમ ભગવંત પણ એમ કહેતા નથી કે, ખરા જ્ઞાની અને ખરા ભક્તમાં ભેદ છે. ગીતામાં 'સ્થિતપ્રજ્ઞ' (જ્ઞાની) અને ભક્તનાં જે લક્ષણ આપ્યાં છે તે સરખાંજ છે. અર્થાત્ જે જ્ઞાની તેજ ભક્ત અને ભક્ત તેજ જ્ઞાની. હવે રહ્યું ફક્ત કર્મ. તે માત્ર પડિતંમન્ય લોકોએ બોળા અને અજ્ઞાની લોકોને સોંપી દેવું. પરંતુ બોળા અને અજ્ઞાની એએજ કર્મ કરવાં એમ નથી. કર્મ તો સર્વેએજ કરવાં જોઈએ. કારણ તે કોઈને છૂટતાં નથી. કર્મ એટલે શ્રીત કર્મ, પંચ મહાયજ્ઞ, દેવપૂજા, વ્રતોપવાસ એટલેજ અર્થ નથી. કર્મ એટલે ઇશ્વરભક્તિ અને લોકોન્નતિકારક કોઈ પણ કૃત્ય. (ભૂતભાવોદ્ભવકરઃ વિસર્ગઃ કર્મસંજિતઃ) જ્યાં સુધી શરીરમાં શક્તિ છે ત્યાંસુધી દરેકે લોકોપકારક કર્મ કરવાંજ જોઈએ; અને તે પણ સ્વાર્થશુદ્ધિ ન રાખતાં કરવાં જોઈએ; આજ ભગવદ્ગીતાની મુખ્ય શિખામણ છે. કુટુંબપોષણ અને લોકોપકારમાં ક્યારેક ક્યારેક વિરોધ ભાસે છે. પરંતુ તે વિરોધ અપરિહાર્ય નથી. તેટલામાટે રહસ્ય-કારની એટલી અપેક્ષા છે કે ખોટી ખોટી કુશંકાઓ ઉપસ્થિત કરી લોકકાષનો વિઘાત કરવો નહિ.

જાની હો અજાની હો, ગૃહસ્થ હો કે સંન્યાસી હો, જાતિભેદને મ્હાનારો હો કે ન હો; શરીરમાં તાકાદ છે ત્યાં સુધી દરેકે લોકોપકારક કર્મ યથાશક્તિ કરવાજ જોઈએ; આવો ગીતાનો ઉપદેશ છે;—નહિરે આજ્ઞા છે. આ આજ્ઞા તોડવાને કોઈ પણ કારણ ચાલી શકતું નથી. England expects every man to do his duty આ અંતઃકરણને ખળભળાવી નાંખનારા વાક્યમાં ઇંગ્લેંડના વૈભવનું અને કર્તૃત્વશક્તિનું સર્વસ્વ ભરેલું છે. ઇંગ્લેંડે જે એક વાતનો નિર્ધાર કરેલો છે તે ખાખત અર્થાત્ ભગવદ્ગીતા પ્રમાણે કર્તવ્યજાગૃતી રાખવી એ છે.

સ્વે સ્વે કર્મણ્યભિરતઃ સંસિદ્ધિં લભતે નરઃ ॥

યતઃ પ્રવૃત્તિર્મૂતાનાં તેન સર્વમિદં તતમ્ ॥

સ્વકર્મણા તમભ્યર્ચ્ય સિદ્ધિં વિદતિ માનવઃ ॥

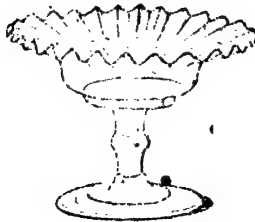
આવી ગીતાએ જે દાંડી પીટી, તે ઇંગ્લેંડના હૃદયમાં પૂર્ણ પ્રતિબિંબિત થઈ છે અને તેનુંજ પરિણામ ઇંગ્લેંડનું શ્રેષ્ઠત્વ છે. હાથ-પગ ચાક્યા, શરીરે કરચલીઓ પડી, ઉઠવા બેસવાની શક્તિ જતી રહી, આવી વિકલ પરિસ્થિતિમાં ભગવદ્ગીતાનો ધણો ઉપયોગ નથી. ગીતા ધર્મ-શાલી, હિંમતવાન અને નિશ્ચયી લોકોમાટે છે. ગીતાના ઉપદેશ પ્રમાણે અભ્યાસ કરનારાને મોક્ષ તો મળે તો મળેજ; પણ ધૈર્ય વગેરે ગુણો સાથે ઐહિક ઐશ્વર્યનો લાભ અને પરોપકારનું શ્રેય પણ મળે. દુઃખનો પરિહાર કરવા માટે પ્રયત્ન કરે, પરંતુ કલેશ શાંતપણે સહન કરવાં. ગમે તેમ થાય પણ ભય અને ચિંતાને સ્થાન આપવું નહિ. કલેશથી બહીવું એ બહીકણબિલાડીનું કામ; આ કરતાં વધારે ઉપદેશ તે કયો? સંકટો શાંતપણે સહન કરવાથી

સામર્થ્ય આવે છે આ ગુરુકુળી પ્રથમ ગીતાએજ સુલભ કરેલી છે. “યં હિ ન વ્યથયંત્યેતે સોડમૃતત્વાયં વર્ણયતે” આજ મહંત્વના તત્ત્વનો અનુવાદ એક લેટિન કવિએ આ પ્રમાણે કરેલો છે:—Vincenda est omnis fortuna ferendo અર્થાત—દુઢૈવે પ્રાપ્ત થયેલાં કુલેશ અહન કરવાથીજ દુઢૈવપર વિજય મેળવી શકાય છે.

તરુણ બાંધવો, સુવિચારી સન્નજનો! રોતડાપાણી છોડો અને કર્તવ્યતત્ત્વર થાઓ આવી ઇચ્છા ઇશ્વરે ગીતાદ્વારા પ્રકટ કરેલી છે. તેને અનુસરીને કર્તવ્ય દરાવો, અને યશાપયશની શીકર ન રાખતાં ઇશ્વરના વચનપર દૃઢ વિશ્વાસ રાખી કર્તવ્ય કરવામાં કસર કરો નહિ. આ સર્વ જગત્ત્વ અક તેજ અલાવે છે, માટે કર્તવ્યતત્ત્વર ભક્તની સદ્દિચ્છા પૂર્ણ કર્યાં શિવાય તે કદી પણ રહેશે નહિ; આવી

“યત્ત યોગેશ્વરઃ કૃણો યત્ર પાથા ધનુર્ધરઃ । તત્ત શ્રીવિજયો ભૂતિર્ધૃવા નીતિર્મતિર્મમ ॥ ” આ આશીર્વાદપરથી ખાત્રી થશે.

આજ ‘ગીતા-રહસ્ય’નું રહસ્ય છે.



ઘર, છાપવાનું, ઑફિસ અને લાઇબ્રેરી.

લો. તિલકનું ઘર-વાડો નારાયણ પેઠમાં આવેલું છે, અને તે ગાયકવાડ વાડાના નામે પ્રસિદ્ધ છે. આ વાડો તિલકે ૧૯૦૪ ની સાલમાં શ્રીમંત સયાજીરાવ મહારાજ ગાયકવાડ પાસેથી આશરે સાડા પંદર હજાર રૂપિયામાં વેચાતો લીધો છે. આ વાડાનું ક્ષેત્રફળ આશરે સવા એકર છે અને એનાં જેટલો વિસ્તૃત વાડો પુનામાં હવચિતજ છે. આ વાડો પેશ્વવાર્ષના સમયનો હોવાથી અને તે વખતે તેનું મહત્ત્વ પણ વિશેષ હોવાથી તેની રચના અને ઘાટી તે કાલને શોભતી હતી. તિલકે આ વાડો લીધો તે વખતે તે ભાંગીતુટી અવસ્થામાં આવેલો હોવાથી ફક્ત સમારકામ કરી કેટલોક ભાગ તેવોને તેવોજ રાખેલો છે, અને કેટલોક ભાગ તદ્દન ઉતારી નાંખી ફરી નવો બાંધેલો છે. આ નવો બાંધેલો ભાગ એ તેમની રહેવાની જગા છે. આ જગા, આગળના મોટા દરવાજામાંથી અંદર પેઠા પછી ડાબા હાથે જે બીજો નાનો દરવાજો જણાય છે તેની અંદર છે. આ ઇમારત તેમણે પાચો કાયમ રાખી આખી નવી બાંધેલી છે અને તેને માટે તેમને આશરે આઠ હજાર રૂપિયા ખર્ચ થયું. આ ઇમારત બે મળલાની છે. નીચેની જગામાં જમવા-ખાવાની સગવડ કરેલી છે. અને ઉપર બે મોટા દિવાનખાનાં કરેલાં હોય, એકમાં તેમની સુવાની સગવડ છે, અને એકમાં તેમની હમેશની બેઠક હોય છે. આ બેઠકની જગા આગળથી તે બહારના સરીયામ રસ્તા-પરમા બે મળલાના મકાનમાં, 'કેસરી' અને 'મરાઠા' પત્રના સંપાદકને બેસવા માટે જે આરડીઓ આપેલી છે

ત્યાંસુધી અંદરના દરવાજા ઉપર એક પૂલ કરેલો છે. અને તેથી પ્રસંગ વિશેષે તેમને સંપાદકનું કામ હોય, અગર સંપાદકને તેમનું કામ હોય તો જવું આવવું સુલભ થયું છે. રહેવાની જગાથી ઉત્તર તરફ કિંવા સંપાદકના સ્થાનને લગતી પૂર્વ તરફની બાજુએ આશરે હજાર થોડે ખેસી શૂકે એવું મોટું એક દિવાનખાનું છે અને તેમાં તેમણે મોટી લાયબ્રેરી રાખેલી છે. રસ્તાપરનો મોટો દરવાજો ધણોજ ઉંચો હોવાથી તેપરનું દિવાનખાનું પણ ધણુંજ ઉંચું છે; અર્થાત્ પાસેના મકાન કરતાં એ જગા સરાસરી અઢી ગણી ઉંચી છે. આ ઉંચાઇપરથી તે જગાને નાનાં છોકરાંઓની કહે-
 • વતપરથી 'અડચાવા મજલા' આવું નામ પડેલું છે. આ અડચાવામજલાના હોલમાં કે. પ્રો. શ્રીધર ગણેશ જિન-સીવાળાના સ્મરણાર્થ તેમની મોટી છબી મૂકેલી છે અને ત્યાં તેમની લાઇબ્રેરી રાખેલી છે. સંપાદકની આરડી નીચેની જગ્યામાં જૂદાં જૂદાં સરકારી ખાતાંઓના આવેલાં રીપોર્ટ *.

* 1 Abkari; 2 Administration; 3 Agriculture; 4 Archaeology; 5 Blue Books; 6 Census; 7 Commissions; 8 Congress (Indian National Congress) Reports; 9 Cotton Duties; 10 Crop Experiment & Horticultural Gardens; 11 Customs; 12 Deccan Agricultural Relief Act; 13 Education; 14 Factories; 15 Finance; 16 Forest; 17 Government Gazettes (India and Bombay); 18 Income tax; 19 Irrigation; 20 Jails; 21 Land Records and Agriculture; 22 Local Boards; 23 Lunatic Asylum; 24 Medical Department; 25 Municipalities; 26 Native States (Annual Reports & c.) 27 Opium; 28 Plague; 29

અને વર્તમાન પત્રોની તથા માસિક પુસ્તકોની ફાઇલો વગેરે રાખવાની સગવડ કરેલી છે. આ તો મોટા દરવાજાની એક બાજુની વ્યવસ્થા થઈ. બીજી બાજુનો ભાગ આ બાજુના ભાગ જેવોજ છે પરંતુ તે એકમજલી છે; અને તેમાં દરવાજાની લગોલગજ કેસરી-મરાઠીના વ્યવસ્થાપકની ઓફિસ છે. અને તેની જોડે 'ડિસપેચિંગ ઓફિસ' અથવા વર્તમાનપત્રો રવાના કરવાં અને તે સંબંધી બીજા કામો કરવાની ઓફિસ છે અને તેમાં કારકૂન, સીપાઈ વગેરેઓને ખેસવાની સવડ કરેલી છે. અને જોડીનેજ છાપખાનું રાખેલું છે; અને તેમાં ઇંગ્લેન્ડ-મરાઠી કોમ્પોઝીટરો, કેસ્ટર-નવા ટાઇપ પાડનાર, પ્રેસમેન, ઇંજીન અને મશીન ચલાવનારા વગેરે જૂદા જૂદા પ્રકારના લોકો કામ કરતા હોય છે. વાડાની અંદરની બાજુ મધ્યભાગમાં આશરે પાંચ છ હજાર માણસો ખેસી શકે એવું મોટું ઘટાંગણું છે અને તે હમેશાં ખુલ્લું રહે છે. આ ઘટાંગણામાં ગણેશોત્સવની કિંવા ઇતર પ્રસંગોની કેટલીક સાર્વજનિક સભાઓ ભરાય છે. વાડાની પાછલી બાજુએ આશરે બે માથેડાં ઉઠે કુવો છે. અને ઘરના અને કારખાનાના પાણીની વ્યવસ્થા થવા માટે મોટો હૈદ હોઈ, કેટલેક ઠેકાણે નળની પણી યોજના કરેલી છે. ઇમારતની

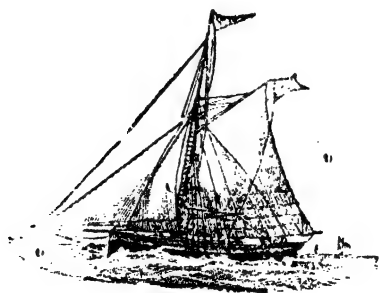
Police; 30 Railways; 31 Reformatory Schools; 32 Registration; 33 Revenue; 34 Salt; 35 Sanitation; 36 Stamps; 37 Vaccination; 38 Veterinary; 39 Famine; 40 Judicial Administration—Statistics; 41 Railway & Sea Borne Trade; 42 Government Papers; 43 Chemical Analyser etc. etc.

ખરીદી, તેનું સમારકામ, છાપખાનું, ફાઉન્ડરી, ઑફિસ અને કારખાનાની સર્વ સગવડ વગેરે માટે તિલકને એકંદર ખર્ચ આશરે ૩૫ હજાર રૂપિયા થયું છે.

એમની ખાનગી બેઠકની જગા વિશેષ શૃંગારેલી નથી, પરંતુ ત્યાં એક બે આરામ ખુરશીઓ, બે ચાર સાદી ખુરશી, અને ખુરશીના આકારનાં બે બાંક, લખવાનું એક મોટું ટેબલ, પુસ્તકોનાં બે ત્રણ કબાટો, એક બે શેલ્ફસ, આટલોજ સામાન સંદોષિત હોય છે. લાઇબ્રેરીનું દિવાનખાનું વિશેષ શૃંગારેલું છે અને તેમાં ગોળ ટેબલો, ખુરશીઓ, કબાટો રાખેલાં છે; અને ગણપતી, ગોપાલકૃષ્ણ ઇલાદિ દેવોની અને માત્રાકાર ચિત્રબાજી, ન્યા. તેલંગ, રાનડે, બ્રાહ્મણ, ભ્રમ, દાદાભાઈ નૌરોજી, ઍડવોકેટ વગેરે મહાન પુરુષોની છબીઓ લટકાવેલી છે. આ શિવાય ત્યાં અને તેમની ખાનગી બેઠકમાં ખૂબ કેટલીક છબીઓ અને બીજી વસ્તુઓ છે.

મોટા દિવાનખાનામાં જે લાઇબ્રેરી છે તેમાં ઇતિહાસ, વાજ્મય, કાયદા, શાસ્ત્ર, રાજકારણ વગેરે જૂદા જૂદા વિષયોપરના આશરે દશ હજાર ગ્રંથ છે અને તેનાં જૂદાં જૂદાં બત્રીસ કબાટો છે. આ લાઇબ્રેરીના પુસ્તકલંકારમાં એનસાયક્લોપીડિયાના નવા જુના મળી એકંદર ૩૫ ભાગ રાખેલા છે. 'લોકહિતવાદી' ના નામથી પ્રસિદ્ધ થયેલા કે. ગોપાળરાવ હરિ દેશમુંખનાં અને કે. રા. સા. વામન મેરેશ્વર સોહનીનાં ખાનગી પુસ્તકોનો સર્વ સંગ્રહ તિલકે લાઇબ્રેરી માટે ડા. દેશમુંખ અને રા. રા. ગણપતરાવ સોહની પાસેથી મેળવેલા હોવાથી જુના કેટલાક ગ્રંથો, જે આજ દુર્ભિંબ થયા છે તેનો સંગ્રહ

અનાયાસેજ આ લાઘણીમાં થયો છે. વેદનાં ભાષાંતરો, લઘાઈઓ, ઐતિહાસિક લેખ, તુકારામ, મોરોપંત, વામન પંડિત વગેરેનાં કાવ્યો વગેરે મરાઠી પુસ્તકોનો પણ તેમાં સંગ્રહ છે. તેમજ રા. રા. દાભોળકર, ગ્રંથ-સંપાદક-મંડળી, જનવજી દાદાજી (નિર્ણયસાગર ગ્રેસ-મુખાષ) વગેરેઓએ પ્રસિદ્ધ કરેલા ગ્રંથ અને કેસરી પત્રમાં અભિ-પ્રાયાર્થ આવેલાં પુસ્તકોનાં પણ જૂદાં કબાટો રાખેલાં છે. એ શિવાય કે. નામજોશીએ મરાઠી ભાષાના લખેલા કાશનાં પંદર સોળ હસ્તલિખિત વૅલ્યુમ અને બીજા કેટલાક હસ્તલિખિત ગ્રંથોનો પણ જૂદો સંગ્રહ છે. અને બની શકે ત્યાંસુધી ઇંગ્રેજી, મરાઠી, સંસ્કૃત વગેરે જૂદી જૂદી ભાષામાં જે જૂદા જૂદા ઉપયુક્ત ગ્રંથો છે તે સર્વનો સંગ્રહ કરી, આ લાઘણીનો લોકોને સારી રીતે ઉપયોગી થઈ પડે તેવી તિલક તજવીજ કરી રાખવાના છે. આ લાઘણીમાં પ્રો. જીનસીવાલાનાં ધર્મ, ઇતિહાસ, વાઙ્મય વગેરે ગ્રંથોનો અતિ કિંમતી સંગ્રહ છે. અને તેથી તિલકના પ્રયત્નથી આ લાઘણી પુના શહેરને ભૂપણરૂપ થયેલી છે.



નિત્યક્રમ, રહેણી અને દેવ.

તિલક બહુધા સવારે સાડા છ વાગતાં ઉઠી ઉઠે છે. જમણુ પછી બપોરના એ કલાક તેમને સુવાની ટેવ છે. સવારના ટપાલ વગેરે કામમાંથી પરવારી, છાપખાનાની વ્યવસ્થા સંબંધમાં વ્યવસ્થાપક સાથે ખુલાસો વગેરે કરે છે. કોઈ મળવા આવ્યું હોય તો તેને મળે છે. અગર તો લાઇબ્રેરીમાંના કોઈ એક ગ્રંથ કાઢી પોતાની ખાનગી એકઠની જગાએ આરામખુરશીપર વાંચવા પડે છે. તાત્પર્ય સવારે ઉઠ્યા ત્યારથી તે રાતના સૂતા સુધીનો એમનો સધળો વખત બહુધા દેખન, વાચન, મનન અને સંભાષણમાં જાય છે. તિલકનો પોષાખ હમેશાં સાદોજ હોય છે. માથે પૂણેરી પાઘડી, પગે દક્ષિણી જોડા, સાદું ધોતીયું અને પહેરણુ તથા અંગરખું, આજ તેમનો હમેશનો પોષાખ. સવારમાં અથવા બપોરે ઉઠી ઉઠ્યા પછી તેમને ચહા પીવાની ટેવ છે અને હાલમાં એમને આ ટેવજ પડી ગઇ છે. એમને મુખ્ય ટેવ સોપારી ખાવાની. અને તે પણ વિલક્ષણ છે. એટલી કે, સવાર હો, સંધ્યાકાળ હો, વેળા કવેળા સોપારી શિવાય તેમને ચેન પડતું નથી. તેમની આ ટેવને લીધે ઘરમાં ઠંકઠેકાણે સોપારીથી ભરેલી ત્રણ ચાર નાની નાની ટોપલીઓ અને એ પોલાદી સુડીઓ નાંખેલી હોય છે ! તિલકનાં પત્ની ધણાં સુશીલ હતાં તેથી તેમને કૌટુંબિક સુખને પૂણું લાભ થયો હતો. તેમનાં આ પત્ની સન ૧૯૧૧ માં તિલક માંડવેની શિક્ષા ભોગવતા હતા તે વખતે કૈલાસવાસી થયાં. તેમનું નામ સૌં સલભામાબાઈ હતું. લોં તિલકનાં પત્ની સૌં સલભામાબાઈ તિલક ગુરુવાર તા. ૭ જુન ૧૯૧૧ ની રાત્રે આશરે બાર વાગતાં સ્વર્ગત

યયાં: લો. તિલકપુર રાજદ્રોહનો કેસ ચાલી તેમને બ્રહ્મદે-
શમાં હદપારે કર્યાથી તેમનાં આ પત્નીએ અનનો લાગ
કર્યો હતો; દૂધ અને ફળફળાદિક શિવાય તેઓ કંઈ પણ
ખાતાં નહોતાં. એટલુંજ નહિ પણ લો. તિલક હદપાર
ગયા પછી તેઓ ધરની બહાર પણ નિકળ્યાં નથી. સામા-
ન્ય મધુમેહના રોગથી તેમની પ્રકૃતિ થોડી બગડેલી હતી.
એકદરે આવી રીતના શારીરિક અને માનસિક નિબંધ
તેમણે કડક રીતે પાળ્યા હતા. રાજ્યારોહણના શુભ પ્રસંગે
લોકમાન્યને છોડવામાં આવશે અને એક વખત તેમનો
મેળાપ થશે, આવી તેમને આશા હતી. પરંતુ દુર્દૈવે તેમની
આશા સફળ થઈ નહિ અને અચાનક તેમનો આત્મા
આ દુનિયા છોડી ગયો. લોકમાન્યના જીવીજ તેમનાં પત્નીની
મનોવૃત્તિ પણ ઘણી સાર્વિક અને તેમનો સ્વભાવ પણ સરળ
હતો. તિલકને ત્રણ પુત્ર અને ત્રણ પુત્રીઓ હતી. તેમાંથી
ચહેલો વિશ્વનાથપંત નામનો પુત્ર સન ૧૯૦૩ માં પ્લેગથી
મૃત્યુવશ થયો. હાલમાં તેમને રામભાઈ અને બાપુ નામના
બે પુત્ર છે, અને ત્રણ પુત્રીઓ છે. ત્રણ પુત્રીઓ વિવાહિત
છે. તેમને લખતાં વાંચતાં સાહ્ય આવડે છે. તિલક પોતાનાં
છોકરાંઓના શિક્ષણ માટે ઘેર શિક્ષક પણ રાખે છે અને
કદી કદી પોતે પણ તેમને યોગ્ય શિક્ષણ આપે છે. એક-
દરે લો. તિલકનું જીવન સર્વ સગવડો પૂર્ણ છતાં ઘણુંજ
સાદું છે.



લો. તિલકની સંપાદક તરીકેની યોગ્યતા.

વર્તમાનપત્રકતાંઓનો ધંધો કેટલો મહત્વનો અને કેટલો વિકટ છે એ વાચકોને કહેવાની જરૂર નથી. મૂળમાંજ વર્તમાનપત્રો પરદેશી રોપા છે અને તે હિંદુસ્થાનમાં જરૂરીય અમલ નીચેની હવામાં ઉત્તમ રીતે ઉછરવા કઠિણ છે. તેમાં વળી આજ પંદર વીસ વર્ષથી તે ધંધાને એક પ્રકારનો રોગ લાગૂ પડી તેમાંથી તે કેવી રીતે નબળો એવી ધણા-ઓને ખીક લાગે છે. આવી સ્થિતિમાં તેની ઉત્તમ રીતે જોપાસના કરી, તેમાં ખતપાણી ધાલી જે વધારે, તેજ ખરો દેશભક્ત છે. કેસરી પત્ર નિકળતા પહેલાંના દોકમ-તમાં અને નિકળ્યા પછીના દોકમતમાં કેટલું અંતર પડેલું છે એ ગયાં ત્રીસ વર્ષના ઇતિહાસ તરફ લક્ષ આપતાં કોઈના પણ સમજવામાં આવે તેમ છે. કેસરી પત્ર નિકળ્યું ત્યારપછી કેટલાક દિવસ તેમાં રાજકીય, સામાજિક, ઔદ્યોગિક વગેરે ધણાજ વિષયોપર લેખ આવતા હતા; પરંતુ તે વખતે પણ રાજકીય વિષયોનું વિશેષ જ્ઞાન દોકોને કરી આપવા તરફ તેની પ્રવૃત્તિ હતી. અને તિલ-કના હાથમાં એ પત્ર આવ્યા પછી તે બાબતમાં તેની દિશા કાયમની ઠરી ગઈ છે અને આજ સુધી પણ તે તેજ દિશાએ જાય છે. રાજકીય બાબતમાં મહારાષ્ટ્રીય દોકોની વિસ્તારકાંતિ થવા માટે જે કેટલીક બાબતો કારણીભૂત થયેલી છે તેમાં કેસરી પત્ર મુખ્ય હોય તેનેજ અગ્રસર-ત્વનું માન આપી શકાય. કેસરીને આ માન મળવામાં, તેનું ચાલકત્વ રા. તિલકકને છે તે, અને રા. તિલકના વિદ્યવ્યાસંગ, કાયદાની પ્રવીણતા, સ્વાર્થત્યાગ, ખરી

લોકલાગણી, તનતોડ મહેનત વગેરે ગુણ જ કારણીભૂત છે એમાં શંકા નથી. હાલના કાળમાં જે પત્રોએ રાજકીય બાબતની ચળવળ કરવાની દિશા લીધેલી છે, તેમના સંપાદકોને અંગે 'કાયદાનું જ્ઞાન અવશ્ય હોવું' જોઈએ. તે ન હોય તો સુકાનવિનાના બહાણના જેવી તેમની ગતિ થશે. પત્રનું વજન વધારવા માટે તેમાં વિચારોનું વજન જોઈએ. એટલે કોઈ પણ વિષય હાથમાં લીધો તો, સાધક બાધક પ્રમાણે આપી તે એવો મુંદાસર રીતે લખવો જોઈએ કે, તે વાંચતાંજ વિદ્વાન અને મોટી યોગ્યતાના પણ માણસપર તેની છાપ પડવી જોઈએ. * કેસરીનું વજન વધવામાં આ એક મુખ્ય વાત છે. ધણાં પત્રોમાં જોઈશું તો તેમાં સર્વ થોડું અને અસાર ધણોજ જણાઈ આવશે. કેટલાકો પોતાની આલંકારિક ભાષાથીજ લેખ શોભાવે છે, બાકી તેમાં ખરો સાર ધણોજ થોડો જણાય છે. કેટલાક મુદ્દો પણ નહિ અને ભાષા પણ નહિ. ગમે તેમ કરીને પત્ર કાઢવું એટલું સમજી પત્રો કાઢે છે! આ સ્થિતિ ખરાબ છે; અને તે સુધારવા માટે પત્રકર્તાનું કર્તવ્ય

* મિ. મલબારીએ પોતાના 'બ્રોડસ ઓફ ઇન્ડિયા' નામના પત્રમાં પત્રકારના અંગે કયા કયા મુખ્ય ગુણ હોવા જોઈએ, એ લખતી વખતે એક ઠેકાણે ઉપરનાજ ગુણને પ્રાધાન્ય આપેલું છે:-

"What, in fact, is the most important qualification of a journalist? It is quick yet sound judgment, a capacity for coming to proper decisions after carefully weighing facts not the mere pros and cons mentioned in manuals but the stern—facts staring the public in the face."

જાણનાસઓનાજ હાથમાં તે ધંધો હોવો જોઈએ. પત્રક-
તાંના અંગે કયા કયા શુભ હોવા જોઈએ, અને પત્ર કેમ
ચલાવવું એ બોધ તિલકના ઉદાહરણ પરથી દેવા જોવા
છે. તિલકને સંસ્કૃત ભાષાનું ઉત્તમ જ્ઞાન હોવાથી તેમાંના
અર્થોનો ઉત્તમ જ્ઞાનભંડાર તેમને હસ્તગત થયેલા છે.
જ્યોતિષ, ઇતિહાસ ઇત્યાદિ વિષયોમાં તેમણે પ્રાવીણ્ય સંપા-
દન કરેલું છે; ઇંગ્રેજી ભાષા ઉત્તમ રીતે અવગત છે; અને
કાયદા તો હાથ જોડી તેમની સામે ઉભા છે! આવી
સ્થિતિમાં તેમણે ચલાવેલા પત્રની કીર્તિ કેમ વાર ફેલાય
નહિ? કેટલાક પત્રકતાઓ તરફ સંસ્કૃત ભાષાના લેખ મોક-
લેલા હોય છે તો તે શુદ્ધ છે કે અશુદ્ધ છે, એ સમજ-
વાની પણ તેમને મારામારી પડે છે; પછી તેમાંના વિચાર
મુદ્દત્સર છે કે નહિ, તેમજ તે વિષય પ્રતિપાદનને યોગ્ય
છે કે નહિ એ સમજવાની કથા તો દૂરજ રહી! આજ પર્વત
એવા પ્રકારના કેટલાયે લેખો કેસરીમાં આવેલા છે, અને
તે તપાસવા માટે અને તેમાંનો મર્મ તાજડતોજ જાણી લઈ
ઉપયોગી અને ગેરઉપયોગી જોઈ તે દુરસ્ત કરી આપવા
માટે તિલકને બિલકૂલજ વિલંબ લાગ્યો નથી. જ્યોતિષ,
ગણિત, તત્ત્વજ્ઞાન વિગેરે વિષયોનું તેમનું જ્ઞાન પણ તેવુંજ
છે. જ્ઞાનેશ્વર, શિવાજી મહારાજ, નાના ફડનવીસ, વગેરે મોટા
મોટા પુરુષોની જન્મકુંડળીઓ અને કાલનિર્ણયના સંબંધના
લેખ આવતાં, કિંવા રામાયણ, મહાભારત અથવા
પ્રાર્થના અર્થોમાંના ગંવિકટ પ્રશ્નો સંબંધી ચૈત્યાત્મક લેખ
આવતાં, તરત તેમાંનું રહસ્ય સમજી લઈ, ઝપાટામાં વાંચી
સુધારી તે લેખો તેમણે છાપખાનામાં મોકલેલા છે. કાર્ય-
દાનું પ્રાવીણ્ય તો તેમની ધણા લેખોમાં જણાઈ આવે છે.

વિશેષતઃ લૅન્ડરેન્ડન્યુ બિલપરની આર્ટીકલો, યુનિસીપાલિટીના કાયદો, જમિનહક્કની નોંધણી, ગ્રામ્યજોપનનો અને યુનિવર્સિટીનો કાયદો, વગેરે લેખ વાંચતાં આ પ્રાવીણ્ય જણાઇ આવે તેમ છે. તેમજ અર્થશાસ્ત્ર, ધર્મ અને ખીતિ વગેરેપર પણ અનેક ગહન વિચાર તેમણે પ્રદર્શિત કરેલા છે. અને રાજનીતિનું રહસ્ય પૂર્ણપણે જણી રાજકીય સુધારણાનો પીછો પકડવાનું તેમણે પ્રત સ્વીકારેલું હોવાથી આ વિષયનો તેમણે સતત ખલ શરૂ રાખેલો છે. શિવાય વિષયાનુરૂપ ભાષા, કોટીક્રમ, વિનોદ, વિષય માંડવાની શૈલી વગેરે જે ગુણ સંપાદકમાં હોવા જોઈએ તે તેમનામાં હોવાથી લૅન્ડરેન્ડન સાહેબને ઉદ્દેશી લખ્યા પ્રમાણે “ જરૂરીના પ્રસંગનું બિગૂલ વાગ્યું કે, ફ્રેડરિક ધી ગ્રેટની પદ્ધતિથી તૈયાર થયેલા સૈન્ય પ્રમાણે એમની બુદ્ધિની સર્વ શક્તિ પોતપોતાનાં શાસ્ત્રાસ્ત્રો લઇ જઈ તૈયાર રહેલી હોય છે. ” * તાત્પર્ય, સંપાદક દષ્ટિથી તેમની યોગ્યતા સર્વમાં મોટી છે.

* When the bugle sounded every faculty was in its place and at command, armed and clothed with all the resources of knowledge & drilled after Frederick the Great's fashion, to march “ like a pair of compasses ”—Nineteenth Century. March 1906.

રાષ્ટ્રીય સેવા.

અને

આપત્તિપંચક.

હિંદુસ્થાનમાં ઇંગ્રેજ અમલ પછી વિશ્વવિદ્યાલયો સ્થાપન થયાં; તેમાં પાશ્ચાત્ય શિક્ષણનું જ્ઞાનામૃતપાન કરી ધણી વિદ્વત્નો બહાર પડ્યાં. તેમાંના કેટલાક ગૃહસ્થનું લક્ષ્ય પોતાના દેશની સ્થિતિ સુધારવા તરફ વળ્યું. એવા ગૃહસ્થોમાં મુંબઈ ઇલાકાના પ્રમુખ ગૃહસ્થો પરમપૂજ્ય દાદાભાઈ નૌરોજી, રાવસાહેબ માંડલિક, તેલંગ, રાનડે, ચિપ્લૂનકર, ગોખલે અને લો. તિલક છે. ઉપરના સર્વ મહાત્માઓએ પોતપોતાના તરફથી દેશાન્નતિ માટે પ્રયત્ન કરેલા છે. પરંતુ અનન્ય ભાવે દેશસેવા કરતાં લોકમાન્ય તિલકના જેટલું શારીરિક કષ્ટ, આ ઇલાકામાંજ નહિ પણ આખા હિંદુસ્થાન દેશમાં સુદાં કાષ્ટ પણ આગેવાનને ભોગવવું પડ્યું નથી. જેમ અમિમાં તમ થયા પછીજ સોનાની ખરી કિંમત અંકાય છે; તે પ્રમાણે કારાગૃહવાસથી લો. તિલકની યોગ્યતા લોકોની નજરે આવી. કારાગૃહમાં પણ Arctic Home in the Vedas આ પુસ્તકના પુરાવા એકઠા કર્યા અને ગીતારહસ્ય જેવું જગમાન્ય પુસ્તક લખ્યું, એ પરથી લો. તિલકે “iron bars do not a prison make” (લોખંડી ગળથી તુરંગ થતી નથી) આ ઇમ્પ્રેશનની ઉક્તિ ખરી કરી દેખાડી છે.

પહેલી આપત્તિ.

કોલ્હાપુર-બર્વે પ્રકરણ.

કોલ્હાપુર સંસ્થાનના કારભારી રા. માધવરાવ બર્વેના અર્બંધમાં ૧૮૮૨ ની સાલના કેસરી અને મરાઠા ખતમાં

કેટલીક હકીકત પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવી હતી. આ-હકીકત બૂલબૂલેલી છે અને તેથી પોતાની બેઆબર થઇ છે આવી રા. બવેંએ દ્વા. તિલક અને આગરકરપર મુખ્ય હાથકોટમાં ફરીયાદ કરી. આ ફરીયાદીને નિકાલ બવેંની તરફથી થયો અને એ બન્ને સંપાદકોને ત્રણ મહિનાની સાદી કેદની શિક્ષા થઇ. રા. આગરકરે કેદમાંથી છૂટી આવ્યા પછી 'કુંગરીની તુરંગમાંના અમારા ૧૦૨ દિવસ' નામનું એક ન્હાનું પુસ્તક પ્રસિદ્ધ કર્યું છે. તેમાં તેમણે, કેદખાનામાં પોતાનો વખત કેવી રીતે વીત્યો, તે અને કેદખાનાનું થોડું વર્ણન લખેલું છે. જે લેખ માટે તેમને આ ત્રણ મહિનાની શિક્ષા ભોગવવી પડી, તે લેખ કાલ્હાપુરનાં મહારાજ સાથેનું રા. બવેંનું વતન સરળપણાનું નથી આમ બતલાવવા માટે લખ્યો હતો. આ લેખ આગરકરે લખ્યો હતો; તેમાં તિલકે એક પણ અક્ષર લખ્યો હતો; પરંતુ કેસરી અને મરાઠાના જવાબદાર સંપાદક તરીકે તેમને પણ આગરકર સાથે શિક્ષા ભોગવવી પડી અને તે તેમણે આનંદથી સહન કરી.

બીજી આપણિ.

૧૮૯૭નો રાજદ્રોહનો કેસ.

દ્વા. તિલકે હિંદુસ્થાનની રાજકીય ઉન્નતિમાં શો વધારો કર્યો એ તપાસવાને આપણે ૧૮૯૮ ની પહેલાંની હકીકતપર નજર નાંખવી જોઇએ. અને તે પહેલાંની હિંદુસ્થાનની રાજકીય ચળવળની સ્થિતિ કેવી હતી એ લક્ષમાં રાખવું જોઇએ. ૧૮૯૭ ની સાલમાં સરકારે દ્વા. તિલકપર

રાજદ્રોહનો કેસ માડ્યો. તે કેસનું કામ હાઇ કોર્ટમાં ચાલ્યું અને જ્યુરીમાંના હિંદી ગૃહસ્થોએ તેમને નિર્દોષ ઠરાવ્યા. પરંતુ જ્યુરીમાં યૂરોપિયનોનું મતાધિક્ય હતું અને તેમણે તિલકને દોષી ઠરાવ્યાથી ન્યાયાધીશે તેમને ૧૮ મહિનાની સખ્ત મજુરીની સિક્કા કરી. હિંદુસ્થાન દેશ બ્રિટીશરાજ-છત્ર નીચે ગયા પછી કાલાંતરે જે રાજકીય ચળવળ શરૂ થઈ, તેના ઇતિહાસમાં આ પહેલોજ મહત્વનો કેસ છે. આ પહેલાં ૧૮૯૧ ની સાલમાં બંગાળના બંગવાસી પત્રપર રાજદ્રોહનો કેસ ચાલ્યો હતો. પરંતુ જ્યુરીએ એકમતે દોષી ન ઠરાવ્યાથી ન્યાયાધીશે ફરી બીજી જ્યુરી પાસે કેસની સુનવણી કરવાનું ઠરાવ્યું. પરંતુ વચગાળામાં સંપાદકે માફી માગવાથી સરકારે કેસ કાઢી નાંખ્યો. તે પછી વર્તમાનપત્રકારપર કિંવા કોઈ એક પ્રમુખ રાજકીય સુધારકપર જે રાજદ્રોહનો કેસ ચલાવવામાં આવ્યો, તે તિલકપરનોજ છે. સન ૧૮૮૫ ની સાલમાં રાષ્ટ્રીય સભાની સ્થાપના થઈ અને તેને લીધે લોકમાં અને સરકારમાં ધણીજ ગરબડ થઈ. લોકોમાં ઉદ્ભૂત થયેલી રાજકીય આકાંક્ષાનું એકીકરણ થઈ તે રાષ્ટ્રીયસભાદ્વારા વ્યક્ત થવા લાગી. અને રાષ્ટ્રીય જીવનમાં નવું જોમ આવવા માડ્યું. રાષ્ટ્રીયસભા રાજ્યક્રાંતિકારક છે અને તેનો ઉદ્દેશ બ્રિટીશ રાજ્યની ઇમારત તોડી પાડવાનો છે, આવી રીતનો ઉધાડો આરોપ સરકારી અધિકારીઓ કરવા લાગ્યા; તથાપિ તેથી હિંદુસ્થાનનું રાજકીય વાતાવરણ ધણું કુખંધ થયું નહિ. દર વર્ષે રાષ્ટ્રીય સભા ભરાતી હતી અને ઠરાવના રૂપે લોકમત સરકારની નજરે આણવામાં આવતો હતો. પરંતુ વાર્ષિક સભા ભર્યા પછી રાષ્ટ્રીય સંભાના આગેવાનો લોકોને રાજકીય

શિક્ષણ આપવાનું કામ ધણું કરતા નહોતા. એકાદ મહત્વનો પ્રશ્ન ઉભો થયો એટલે વિદ્યમાન સંસ્થાદ્વારા મુંબાઈ, પુના વગેરે મોટાં શહેરોમાં જાહેરસભા મેળવી લોકમત વ્યક્ત કરવામાં આવતો હતો અને સરકારને અરજ મોકલવાનો ઠરાવ કરવામાં આવતો હતો. પરંતુ આખું વર્ષ લોકોને સતત રાજકીય શિક્ષણ આપવું અને લોકમત તૈયાર કરી તેમની શક્તિ વધારવી, આ કામ રાષ્ટ્રીય સભા તરફથી થતું નહોતું. આ કામ માટે પોતાના જીવનનો ભોગ આપનારા ધણાજ થોડા લોક હતા. લો. તિલકે આ કામમાં પોતાના જીવનનો ભોગ આપ્યો. તેમણે કેસરીપત્રમાં અનેક રાજકીય પ્રશ્નોપર લેખ લખી લોકોને રાજકીયશિક્ષણ આપ્યું. આશીજ કેસરીના વજનનો વધારો થયો. ૧૮૯૭ ની સાલમાં લો. તિલકપર કેસ ચાલ્યો, ત્યારે બોમ્બે ગૅઝેટ કલ્પા મુજબ મહારાષ્ટ્રમાં એક પછુ ગામકું એવું નહોતું કે જ્યાં કેસરી જતું ન હોય. ૧૮૯૭ ની સાલમાં પુનામાં જબ્બર પ્લેગ શરૂ થયો અને તે દૂર કરવાને સરકારે યુરોપીયન સોલજરોની યોજના કરી. આથી પહેલેથીજ પ્લેગથી ત્રાસેલા પુનાના લોકોમાં અસંતોષનો વધારો થયો અને રૅડ અને આયરટ આ બે સાહેબોનાં ખુન થયાં. આ ખુનનું કારણ કેસરી-માંના લેખ છે એમ સરકારે માન્યું અને લોકમાન્ય તિલકપર કેસ માંડ્યો. આ કેસનો નિકાલ શો થયો તે ઉપર કહેલુંજ છે.

ત્રીજી આપણિ.

બાબા મહારાજવાળો કેસ.

પુનામાં બાબામહારાજ નામે એક પહેલા વર્ગના બ્રાહ્મણ સરદાર હતા. તેમણે મૃત્યુ સમયે પોતાની મીલ-

કેતની વ્યવસ્થા જોવા માટે પંચનીમ્યું. તેમાં તિલક હતા. આગળ બાબામહારાજનાં પત્નીને પંચની જરૂર જણાઈ નહિ અને તેમણે પંચની વ્યવસ્થા રદ કરવા માટે સરકારમાં દાવો કર્યો. આ કામમાં તિલકની જીબાની થઈ; તેપરથી પુનાના ડિસ્ટ્રિક્ટ જજ જિ. આસ્ટને દ્વારા તિલક પર ખોટી જીબાનીનો આરોપ મૂકી ફાઈઝદારી કોર્ટમાં કામ ચલાવ્યું. આ કેસ પ્રથમ રેપેસ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ જિ. ક્લેમંટસ પાસે ચાલ્યો, અને તેમણે તિલકને ૧૮ મહિનાની સખત મજૂરી સાથે કેદની અને એક હજાર રૂપિયા દંડની શિક્ષા કરી. તેપર ડિ. જજ જિ. લ્યુકસ પાસે અપીલ થઈ અને તેમણે દંડ કાયમ રાખી અઢાર મહિનાની શિક્ષા ૭ મહિનાની કરી. આગળ હાઇકોર્ટમાં ચીફ જ. જિ. જેન્કિન્સ અને જસ્ટિસ બેંટી પાસે તપાસણી-અજની તપાસ થઈ અને આખરે તિલક સર્વ આરોપમાંથી મુક્ત થયા. આ કેસ કેમ ઉપસ્થિત થયો અને તેનો નિકાલ કેવો થયો એની થોડામાં હકીકત આટલીજ છે.

જિ. ક્લેમંટસે જ્યારે શિક્ષા કરી તે વખતે ઘણાં પત્રોએ દુઃખોદ્ગાર કાઢ્યા હતા.

લાહોરના ‘દાયબ્યૂન’ પત્રના ઉદ્ગાર:—

“ It is needless to say that all India will await with suspended breath the result of the appeal from the Magistrate's Judgment. We must add that the majority of our countrymen are not waiting for the higher Court's verdict in order to rebuild their estimate of Mr. Tilak, his work and character. His

hold on the minds of his host of friends and admirers is not of a nature to be affected by verdicts of Law Courts. He has lived and worked in full view of the public, as it were, all his days. There is no mistaking such a character; it is unfolded to its inmost depths before the eyes of all who know him. A Court of law, on the other hand, is liable to errors and misconceptions. ”

મુંબઈ હાઈકોર્ટે તિલકને ન્યારે આરોપમુક્ત કર્યા ત્યારે આ કેસના સંબંધમાં સર્વ વર્તમાનપત્રકારોએ ટીકા સાથે સહાનુભૂતિ પ્રકટ કરી હતી.

‘ મુંબઈના “ ગુજરાતી ” પત્રના ઉદ્દગાર:—

“ If the Judgment of the High Court has saved Mr. Tilak’s moral character it has also done an important service in other directions. It will check at least partially the spirit of Lee—Warn-erism the dominating influence of which may be traced in some of the phases of the history of Mr. Tilak’s trial. Educated Indians, whether Brahmins or non-Brahmins had a heavy stake in the criminal proceeding instituted against them. Their honour and reputaion was also at stake to an extent. We, therefore heartily welcome the decision of the High Court on personal as well as larger grounds.....Let us sincerely hope

that his recent troubles and misfortunes will now be the last and that no other countryman of ours will ever be made to undergo such ill-deserved prosecution or be made the victim of such heartless persecution."

The Gujarathi.

કલકત્તાના " અમૃતબજાર પત્રિકા " ના ઉદ્ઘાટ:—

" Mr. Tilak's character has shone forth more brilliantly like gold after being tested by fire. But the blot in the Character of Government will not so easily effected. "

The Amrit Bazar Patrika.

આ શિવાય ધણાં ઇંગ્લેન્ડ, મરાઠી, ગુજરાતી, વગેરે ભાષાનાં વર્તમાનપત્રોમાં સહાનુભૂતિ પ્રકટ થઇ હતી પણ તે બધાના ઉતારા આપવા અશક્ય છે.

ઉપરના ઉતારાપરથી દો. તિલક માટે લોકોની સહાનુભૂતિ કેટલી હતી એ સમજાશે. સ્પેશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ મિ. ક્લેમંડેસે શિક્ષા કર્યા પછી તેઓ જ્યારે જામિનપર છૂટી આવ્યા, તે પછી એક બે દિવસમાં જે ગણેશોત્સવ થયો, તેના આખરના દિવસે હજારો લોકો તેમના ગળામાં હાર નાંખી તેમના પગે પડ્યાં હતાં. આ દેખાવ તો અપૂર્વ હતો. હાઇકોર્ટે જે દિવસે તેમને આરોપમાંથી મુક્ત કર્યા, તે દિવસે પણ પુનાના લોકોએ ધણોજ મોટો સમારંભ કર્યો હતો. તેમને ગાડીમાં ફેરવી ઠેકઠોણે પાન સોભારી આપવામાં આવ્યાં હતાં; અને આનંદપ્રદર્શનાર્થ પેંડાના તાફના તાટ

ઠહેંચવામાં આત્યા હતા. * એટલુંજ નહિ, પણ રૈ-માફે-
ટના પટાંગણમાં જંગી જાહેરસભા ભરી, તેમના તરફથી
કામ કરનારા ના. દાજીસાહેબ ખરે અને દાદાસાહેબ કરં-
દીકરે ઉઘાડી રીતે તેમનું અભિનંદન કર્યું હતું.

ચોથી આપણિ.

૧૯૦૮ નો રાજદ્રોહનો કેસ.

૧૯૦૮ ની સાલમાં લો. તિલકપર આવેલું સર્વમાં
‘મોહું’ સંકટ અર્થાત્ તેમનાપર ચાલેલો રાજદ્રોહનો કેસ
છે. આ કેસ જો કે તિલક આ એક વ્યક્તિપરનો હતો, તો
પણ લો. તિલક એક વજનદાર પત્રના સંપાદક, સમા-
જના આગેવાન અને રાજકીય ચળવળના પુરસ્કર્તા
હોવાથી આ કેસ તેમના ચરિત્ર સાથેજ રાષ્ટ્રના ઇતિહાસમાં
પણ અત્યંત મહત્વનો થયો છે એમ કહેવાને હરકત નથી.
આ કેસની થોડામાં હકીકત નીચે પ્રમાણે છે:—

* આ હકીકતના સંબંધમાં એક પત્રે કરેલું વર્ણન:—

“ News of the Judgment of the High Court of
Bombay on Mr. Tilak's appeal was received in
Poona at 12—30 noon, and spread like wild fire
all over the City. Mr. Tilak Commenced to re-
ceive visitors shortly after, each party garlanding
him. don bing his forehead with red powder
and making him a present of sweetmeats. The
road in front of his house was blocked by carriages
& pedestrians. Special thanks-giving services
were held in principal temples. Mr. Tilak
visited the chief Hindu temple to offer his devo-
tions and was cheered by enthusiastic crowds.
He received more than two hundred telegrams
of Congratulation. ”

મંજિસ્ટ્રેટ કોર્ટમાંનું કામ:—લેખ તિલક “કાળ”

પત્રના અધિપતિ પ્રો. શિ. મ. પ્રાજપેપરના રાજદ્રોહના કેસના સંબંધમાં મુખ્યમાં ‘સરદારગૃહ’માં ઉતર્યા હતા. તેઓ તે સંબંધમાં મિત્રમંડળ સાથે કાંઈ ચર્ચા કરતા હતા તેવામાં તા. ૨૪ જૂનને રોજ પોલિસ સુપ્રિટેંડંટ ચિ. સ્થોન ચીફ પ્રેસીડેન્સી મેજિસ્ટ્રેટનું વૉરંટ લઈ આવ્યા અને તે તિલકપર બળવી તેમને ગાડીમાં બેસાડી કોર્ટમાં લઈ ગયા. તેજ દિવસે ઇન્સ્પેક્ટર મિ. સુલિવ્હાન મુખ્યમાં નીકળી પુને ગયા; અને ત્યાંના પો. ઇન્સ્પેક્ટર મિ. કિંગને સાથે લઈ રાત્રે “કેસરી” ઑફિસમાં ગયા; અને તિલકના પરિ-

- વારને એક ઓરડીમાં મોકલી દરેક ઓરડાની સીલ કરી. બીજે દિવસે એટલે તા. ૨૫ મીને રોજ તેમના આખા ઘરની જડતી લઈ રજિસ્ટર બુકો, જમાખર્ચના ચોપડા અને બીજા કાગળપત્ર જમ ક્યાં અને તરતજ સિંહગઢ જઈ ત્યાંના બંગલાની પણ જડતી લીધી. પરંતુ બંગલામાંથી કાંઈ મળી આવ્યું નહિ. મુખ્યમાં મિ. આર્સ્ટન પાસે તા. ૨૫ મીથી કેસ શરૂ થયો. સરકાર તરફથી સૈલિસિટર મિ. બોવેન કામ ચલાવતા હતા અને તિલક તરફથી ઍ. મિ. દાવર અને રા. રા. બોડસ તથા દીક્ષિત કામ ચલાવતા હતા તા. ૧૨.મેના કેસરીમાંના “દેશાચે દુર્દૈવ” આ લેખ બદલ પિ. કો. ની ૧૨૪ અ અને ૧૫૩ અ કલમાન્વયે તિલકપર રાજદ્રોહનો આરોપ મૂકવામાં આવ્યો. આ લેખનાં ઇંગ્રેજી લાપાંતર દાખલ થયા, પછી પો. સુ. મિ. સ્થોનની તિલકને વારંટથી પકડ્યા બદલની, કેસરી-પત્રનો તે અંક પ્રસિદ્ધ થયા પછી વેચાતો લીધા બદલની અને પત્રના મુખ્યમાં ઘણા ગ્રાહકો હોવા બદલની જુખાની થઈ. પછી કેસ તા. ૨૬ સુધી મુલતવી રહ્યો. વચમાં તિલ-

કને જમિનપર છોડવાની અરજ કરવામાં આવી; પણ મેંજરોટે જમિનપર છોડવાની ના કહી. તેમજ તિલક પોતાના સ્નેહીઓને મળી શકે એટલા માટે ૧૮૯૭ ની સાલમાં જેમ તેમને પોલિસચોકીમાં રાખવામાં આવ્યા હતા, તે પ્રમાણે આ વર્ષતે પણ રાખવા; આવી રા. દીક્ષિતે અરજ કરી; પણ તે પણ નામંજુર થઇ અને તેમને ડુંગરીપરજ રાખવામાં આવ્યા. પછી તેમને કોર્ટના ઓરડામાં રાખવામાં આવ્યા અને ત્યાં તેમના સ્નેહીઓને મળવાની પરવાનગી મળી. તા. ૨૭ જૂનને રોજ પો. સુ. મિ. સ્કોન સરકારી વકીલ મિ. બોવેન સાથે ચી. પ્રે. મે. કોર્ટમાં ગયા; અને કેસ-રીના તા. ૯જૂનના અંકમાંના 'હે યચાય ટિકાઝ નાહીત' આ લેખ રાજદ્રોહી છે, આમ કહી તેમણે વૉરંટ માગ્યું; અને તા. ૨૯ મીને રોજ તે વૉરંટ તુરંગમાંજ તિલકપર બળવ્યું. આ પ્રમાણે ૧૨૪ અ પ્રમાણે ૨, અને ૧૫૩ અ પ્રમાણે ૨મળી ૪ આરોપ મૂકવામાં આવ્યા અને તેજ દિવસે કામ ચલાવવામાં આવ્યું. સાક્ષી-પુરાવા વગેરે દાખલ થયા પછી મેંજરોટે ૧૨૪ અ અને ૧૫૩ અ કલમ નીચે આરોપ મૂકી કેસ સેશનકમિટ કયો. કેસ સે. કમિટ થયા પછી તિલકને જમિનપર છોડવાની અરજ કરી. તે તા. ૨ જુલાઇના રોજ જ. દાવર સામે નિકળી અને તેમણે તિલકને જમિનપર છોડવાની ના પાડી. અને તેમણે આ કેસ સ્પે-શ્યલ જ્યુરી સામે ચલાવવાનો હુકમ કરી, કેસની તારીખ ૧૩ જુલાઇ નક્કી કરી.

હાઇકોર્ટમાં ચાલેલો કેસ:—તા. ૧૩ જુલાઇને રોજ હાઇકોર્ટમાંજ દાવર સામે કેસ શરૂ થયો. તે વખતે કોર્ટમાં અને બહાર પોલીસ સિપાઇઓની ઢુકડીઓ અને

લગ્નકરીન્માણુસો આણી સખ્ત બદોબસ્ત કરવામાં આવ્યો હતો. પહેલે દિવસેજ તિલકને હાઇકોર્ટમાં આણી રાખવામાં આવ્યા હતા. કેસ સાડાઅગીઆર વાગે શરૂ થયો. સરકાર તરફથી એ. જ. મિ. ઍન્સન, મિ. બોવેન, મિ. બિનિંગ અને મિ. ઇન્હેરિટી હતા અને તિલક પોતે પોતાનું કામ ચલાવતા હતા; અને તેમને એ. બેપ્ટિસ્ટા, રા. રા. દાદાસાહેબ ખાપડે, કરંદીકર, કેળકર, બોડસ, દીક્ષિત, અને ગાંધી તદ્દ કરતા હતા. તિલકને એ. જનરલના મેજ પાસે ખુરશી આપવામાં આવી હતી. કેસની શરૂઆત થતાં ક્લાર્ક આંધી કાઢીને આક્ષેપાઈ લેખ અને તેનાં ઇંગ્રેજ ભાષાંતર વાંચી દેખાડ્યા પછી તિલકે કહ્યું કે 'ભાષાંતર ભૂલભરેલાં છે.' પછી હયૂરોપિયન, એક ન્યૂ અને બે પારસી ગૃહસ્થોની સ્પેશ્યલ ન્યૂરી નીમવામાં આવી અને તેમની સામે કેસ શરૂ થયો. તે પછી સાક્ષી-પુરાવા જુખાની વગેરે લેવામાં ૧૩ મી અને ૧૪ મી તારીખ ગઇ. તા. ૧૫ જુલાઇને રોજ કેસનું કામ શરૂ થયું તે વખતે મુંબઇના શ્રીક દારકાંદાસ ધરમસી, જ. નાઇટ અને મુંબઇના રશિયન કૉન્સલ ખાસ કેસ સાંભળવા માટે કોર્ટમાં આવ્યા હતા. કેટલાક જરૂરી પ્રશ્નોત્તર જુલાસા વગેરે થયા પછી તિલકે ન્યૂરીને ઉદ્દેશીને પોતાનું ભાષણ શરૂ કર્યું. આ ભાષણ બુધવાર તા. ૧૫ મી જુલાઇને રોજ ત્રીજા પ્રહર પછી જ શરૂ થયું તે ગુરુવાર આખો દિવસ, શુક્રવારે અઢી વાગતા સુધી, સોમિવાર મંગળવાર આખા અને બુધવાર અઢી દિવસ, આમ એકસરખું સાડાચાર દિવસ ચાલ્યું; અને તેમાં કાયદા, આક્ષેપિત લેખોના ઉદ્દેશ, ભાષાંતર કેવાં ભૂલભરેલાં છે, ઉતારા દાખલ કરવાનો હેતુ, ન્યૂરીનાં કૃતંબો,

મુદ્રણ-સ્વાતંત્ર્ય, હિંદુસ્થાનની પરિસ્થિતિ વગેરે નાના મોટા અનેક વિષયોનું ઉદ્ઘાટન હોય તે અનેક દષ્ટિથી મહત્ત્વનું છે. પરંતુ તે વિષય અતિ લખાણ બચો હોવાથી આ પુસ્તકમાં તેનો સમાવેશ કરી શકાતો નથી. તિલકના લાપણ પછી ઍડવોકેટ જનરલ તથા ન્યાયાધીશનાં લાપણ થયાં અને જ્યુરી રાત્રે ૮ ત્રણ મિનિટે એકાંતમાં ગઈ તે ૯ ને વીસ મિનિટે પાછી આવી; અને ૧૨૪ અ અને ૧૫૩ અ કલમ નીચેના આરોપના સંબંધે સાત વિરુદ્ધ બે મતે આરોપીને દોષી ઠરાવ્યા; અને જ્યુરીના અભિપ્રાયને અનુસરી નિકાલ કહેવો જોઈએ માટે, હવે શિક્ષા ક્યાં શિવાય ગત્યંતર નથી આમ જજને કહ્યું.

તિલકના આખરના ઉદ્ઘાર:—શિક્ષા આપતાં પૂર્વે “બીજી કાંઈ કહેવાનું છે?” આમ જજને તિલકને પૂછ્યા પછી તિલકે આખરે આવા ઉદ્ઘાર કાઢ્યા:—

“જ્યુરી ગમે તેવો નિકાલ આપે, તો પણ મારી મનોદેવતા હજી પણ મને કહે છે કે, હું પૂણં નિર્દોષી છું. સષ્ટિની લવિતવ્યતાપર આ કંટ કરતાં પણ વરિષ્ઠ પરમેશ્વરી સત્તાનું પ્રભુત્વ હોય છે. મારા સ્વાતંત્ર્ય કરતાં મારા હાલ હવાલથીજ મેં અંગીકારેલું રાષ્ટ્રકાર્ય વધુ ખુલતું જાય આવો પણ કદાચિત્ પરમેશ્વરનો સંકેત હશે!”

આ પ્રમાણે કેસ પૂરો થઈ તિલકને તા. ૨૨ જુલાઈની રાત્રે લા. વાગતાંજ, દાવરે શિક્ષા કરી, અને તુરતજ તેમને મોટર મારફતે સ્ટેશનપર આણી, લાંથી રપેશ્ચલ ગાડી મારફતે સાબરમતીની જોલમાં લઈ જવામાં આવ્યા. શિક્ષાની હકીકત થોડીવારમાંજ આખા શહેરમાં ફેલાઈ અને બીજે દિવસે દુકાનો કારખાનાં વગેરે બંધ પડી, શહેરનાં

तिलकना पृथ्वी महकारी



विष्णुशास्त्री चिपळूणकर

तिलकना गुरु.



विष्णुशास्त्री चिपळूणकर

नित्यं आरंभेत् स्वराज्य-कार्यं परदेशमां चलावनार राष्ट्रपुरुष



च. चै. वि. म. टा.



लाला लजपत राय

જ્યાં ત્યાં ઉદાસીનતા જણાવા લાગી. મુંબઈની પેઠે બીજાં સ્થળોએ પણ આ હકીકત તાબડોતોબ ફેલાઈ અને જ્યાં ત્યાં દુઃખનાજ દેખાવ જણાવા લાગ્યા ! કેટલેક ઠેકાણે સભાઓ ભરાઈ અને તિલકના કુટુંબપર સાંત્વનપર સેંકડો તાર અને સંદેશ મોકલવામાં આવ્યા. આ વખતે કોઈએ તેમને માટે દુઃખના ‘ નિઃશ્વાસ ’ કાઢ્યા તો કોઈએ ‘ ઇશ્વરની ‘ સ્તુતિ ’ કરી; કોઈએ તેમના ગુણાનુવાદ ગાઈ તેમને ‘ નમસ્કાર ’ કર્યા, તો કોઈએ તેમના આખરના ઉદ્દગારપર કાળો રચ્યા; કોઈએ સ્મારક તરીકે તિલકાશ્રમની કલ્પના કાઢી, તો કોઈએ ‘ તિલક સાંપ્રદાયી મઠ ’ની કલ્પના કાઢી. આ પ્રમાણે લો. તિલક સંબંધમાં પ્રીતિ, ભક્તિ, પૂજ્ય બુદ્ધિ વગેરે જે જે દેખાડી શકાયું તે તે દેખાડી લોકોએ આ મહાપુરુષ તરફની પોતાની કૃતજ્ઞતા વ્યક્ત કરી. શિક્ષા પછીની આ અધી ચળવળને લીધે કહો કે, સરકારને દયા આવી તેથી કહો—તિલકની શિક્ષા સાદી કરી દેંડ માફ કર્યો; અને મંડાળે ખાતે સારી રીતે રાખી તેમને પુસ્તકો વાંચવાની છૂટ આપી.

તિલકને થયેલી શિક્ષા જોઈ કેટલાક હિંદી, અને વિજ્ઞાયતમાંના પત્રકારોએ અને આગેવાન ગૃહસ્થોએ જે ઉદ્દગાર કાઢ્યા હતા, તેમાંના થોડા નીચે ઉતારવામાં આવ્યા છે.

“ We have differed from Mr. Tilak in many matters and on the vital points, but the calamity that has befallen him has grieved us beyond measure. His speech in self-defence in the state of health in which he was and his last

brave and touching reply to the question why sentence should not be passed upon him showed the real man. It is inexpressibly sad that a man of his talents, energy and unflinching determination should find himself overwhelmed with such a misfortune from which Providence alone can save him in the present state of his health. "

—*The Gujarathi.*

" Mr. Tilak remained at the moment of his conviction the most conspicuous politician in India and among large sections of the people he has enjoyed a popularity and wielded an influence that no other public man in the Dependency, could claim to equal. "—*The London Times.*

" Prior to his arrest, Mr. Tilak was but the leader of a party. He is now a national martyr and a popular hero. "

—*H. E. A. Cotton in the New Age.*

પાંચમી માપણી.

રૂ. ૨૦૦૦૦ ની જામિનગિરીનો કેસ.

આ કેસ ૧૯૧૬ ના જુલાઈની ૨૨ મી તારીખે પુનાના મેજિસ્ટ્રેટ મિ. હંચ પાસે ચર્ચ થયો. શ્રી. તિલકે બેલગામ અને અહમદનગર ખાતે હોમરૂલના સંબંધમાં કરેલાં ભ.પ

ભુમાં રાજદ્રોહનાં વિધાન છિ આપું સરકાર પક્ષનું કહેવું હતું. તે મંજિસ્ટ્રેટને ખરું લાગ્યાથી તેમણે; દ્વોકમાન્ય તિલકે એકં વર્ષ સારી વતંજીક રાખવાં બદલ દસ દસ હજારના બે જામિન આપવા આવે. નિકાલ આપ્યો હતો. તેપર દ્વોકમાન્યે ૨૩ ઓગસ્ટને રોજ હાઇકોર્ટમાં અપીલ કરી. તેનો નિકાલ ન્યાયમૂર્તિ બંચલર અને શાહ એમણે આપ્યો; અને તે અન્વયે હોમરૂલનો પ્રસાર કરવો એ બેકા-યદાસર નથી; માટે દ્વોકમાન્યનાં ભાષણે ૧૨૪ અ કલેમ નીચે આવતાં નથી આમ ઠરાવી નીચલી કોર્ટ લીધેલા જામીન રદ કરવામાં આવ્યા. (આ ભાષણે પુસ્તકના આકારમાં પ્રસિદ્ધ થઇ ગયાં હોવાથી અને તેની હજારો નકલો ખપી હોવાથી અમે તે અહીં આપ્યાં નથી.) આ કેસના અરસામાંજ દ્વો. તિલકને ૬૦ વર્ષ પૂરાં થઇ ૬૧મું વર્ષ બેસતું હોવાથી તિલક-જયંતી ઉજવવામાં આવી હતી. આ વખતે પુનામાં ધણે મોટા સમારંભ કરવામાં આવ્યો હતો અને તેમાં દ્વોકમાન્યને માનપત્ર અર્પણ કરવામાં આવ્યું હતું તથા આખા દેશ તરફથી પર્સ તરીકે દ્વોકમાન્યના પ્રેમી ભડોતોએ એક લાખ રૂપિયાની રકમ તેમને અર્પણ કરી હતી. અને દ્વોકમાન્યે તે રકમના સંબંધમાં કહ્યું હતું કે આ સર્વ રકમ દેશસેવામાંજ ખર્ચવા હું સ્વીકારું છું.



સુરતની રાષ્ટ્રીય સભા.

સન ૧૯૦૭ની સુરતની રાષ્ટ્રીય સભા તિલકના આયુ-
 ધ્યક્રમમાનોજ નહિ, પરંતુ હિંદુસ્થાનના આયુધ્યક્રમમાનો એક
 અત્યંત મહત્વનો બનાવ થયો એમ કહેવાને હરકત નથી.
 તિલક આ વખત સુધી અનેક વખતે રાષ્ટ્રીય સભામાં ગયા હતા;
 અને ત્યાં તેમણે અનેક વિષયોપર ભાષણ પણ કર્યાં હતાં.
 પણ આ વખતે તિલક અને રાષ્ટ્રીય સભાનો જેટલો સંબંધ
 જોડાયો તેટલો આ પૂર્વે કદી પણ જોડાયો નહોતો અને
 તિલક આ વખતે જેટલા આગળ આવ્યા તેટલા તે પહેલાં
 કદી પણ આવ્યા નહોતા. આ બાબતમાં મુખ્ય કારણ
 રાષ્ટ્રમાં ઉત્પન્ન થયેલા નવા વિચાર એ તો છેજ; પણ તે
 સાથે તિલકે દેખાડેલી વિશ્વક્ષણ કતંવ્યનિષ્ઠા પણ ઘણે અંશે
 કારણીભૂત થઈ, એ બૂલી જવું જોઈએ નહિ.

રાષ્ટ્રીય સભાએ ધીમા-પણાનું ધોરણ ન સ્વીકારતાં,
 બાવીસ વર્ષના પરિશ્રમથી નાંખેલા પાયાપર મજબૂત ધમા-
 રત ઊભી કરવાનો ઉપક્રમ કરવા માટે તિલકે કંમર કસેલી
 જોઈ દેટલાકો આશ્ચર્યચકિત થયા. રાષ્ટ્રીય સભાના ઉચ્ચા-
 સનપર તેમનું આગેવાનપણું કસોટીએ ચઢ્યું, તે વખ-
 તનું તેમનું અઘોરિક ધૈર્ય જોઈ, શબ્દોથી તેનાં વખાણ કરવાં
 અશક્ય છે. રાષ્ટ્રીય સભા ભરાતાં પહેલાં સુરતમાં એકઠા
 થયેલા લોકો પાસે આપ્યાનો આપ્તિ, સ્પષ્ટ અને નિર્ભય-
 તાથી તેમના કાન ઉઘાડવા; માનાપમાન ક્ષમામાં ન લેતાં
 મધ્યસ્થ મારફતે સલાહપૂર્વક કાર્ય પાર પાડવા માટે
 ખટપટ કરવી; એ ખટપટ નિરર્થક થયેલી જોઈ તેમને ઉદ્દેગ
 થવો, વગેરે બનાવો, જેમણે પ્રતક્ષ પોતાની આંખે જોયા

હશે તેમને સુરતની રાષ્ટ્રીય સભા અને તિલકનો સંબંધ કેમ સાંધવો જોઈએ એની સમજ પડશે; અને રાષ્ટ્રના ઇતિહાસમાં ન બૂલાવા જોવો આ બનાવ કેમ બન્યો એનું પણ તેઓ બરાબર અનુમાન કરી શકશે.

આ હકીકતના અંગે આ બનાવનું મૂળ પાંચકોને જણાવવું જરૂરનું છે.

લો. તિલકના સંબંધમાં સરકારમાં અને સુશિક્ષિતોમાં ગેરસમજ ઉત્પન્ન થયેલ છે. એનું કારણ જો કે, તેમનો હકીલો સ્વભાવ માનવામાં આવે છે, પરંતુ એ એક મોટી ભૂલ છે એ નીચે આપેલા મિ. નેલ્ડિનસનકૃત New spirit in India માંના ઉતારાપરથી સિદ્ધ થશે. મિ. નેલ્ડિનસન કહે છે કે, આ ઉદ્ગાર એક મોટા ઈંગ્રેજ અધિકારીના છે. આ અધિકારીના મનમાં તિલક માટે ઘણો આદર હતો. પરંતુ તિલક દુરાગ્રહી છે આવી સર્વત્ર ખ્યાતિ હોવાથી પોતાનો અનાદર થવાની બહીકે તેઓ તિલકને મળી શકતા નહિ. પરંતુ અકસ્માત જ્યારે તેમનો મેળાપ થયો, ત્યારે આ મોટા અધિકારીની ગેરસમજ દૂર થઈ.

તેજ પ્રમણે રાષ્ટ્રીય પક્ષે પણ બહુ જનસમાજમાં નહિ, પણ રાષ્ટ્રીય સભાના પ્રાગતિક આગેવાનોમાં લો. તિલક માટે ગેરસમજ હતી. જહાલ અને મવાલ પક્ષ થવામાં તિલકજી મુખ્ય કારણ છે, તેમને જે પક્ષની સલાહ ઇષ્ટ નથી, તેમને જે જૂદી રાષ્ટ્રીય સભા જોઈએ છે—સલાહ માટે તેઓ કદી પણ કબૂલ થશે નહિ વગેરે ઘણા તર્કકુતર્ક સરકારી અધિકારી અને કેટલાક પ્રાગતિક આગેવાનોમાં થતા હતા; પરંતુ તે સર્વ અસ્થાને હતા.

એ તેમના બેલગાંવની પ્રાંતિક પરિષદમાંના સલાહતા ઠરાવ-
પરના ભાષણથી પૂર્ણપણે, સિદ્ધ થયેલું છે.

રાષ્ટ્રીય સભાનો જન્મ સન ૧૮૮૫ ની સાલના ડિસેં-
બરમાં પુનામાં થવાનો હતો, પરંતુ એકાએક ત્યાં મહા-
મારીનો ઉપદ્રવ થવાથી રાષ્ટ્રીય સભાની બેઠકનું માન
મુખ્યત્વે મળ્યું. તે પછી વીસ વર્ષ સુધી, એટલે ૧૯૦૫
સુધી રાષ્ટ્રીય સભામાં બે પક્ષ થયા નહોતા. વચમાં વચમાં
કેટલીક બાબતમાં તીવ્ર મતભેદ જણાઈ આવતો હતો; પરંતુ
કર્જનકૃત બંગાળના ભાગલા થતાં સુધી ઉઘાડી રીતે બે
પક્ષ થયા નહોતા. લૉડં કર્જન સાહેબે ઢોઝમતની પરવા
ન કરતાં પોતાના અધિકારના જોરપર બંગાળના ભાગલા
અમલમાં આણ્યા; ત્યારે બંગાળના ઢોઝાએ હજારો સભાઓ
ભરી, અરજો કરી, પરંતુ સર્વં વ્યર્થ. ત્યારે આપણું કહેવું
ધંગલડન; વ્યાપારી વર્ગને સંભળાવ્યા શિવાય ગત્ય-
તર નથી અને બ્રિટિશ માલનો બહિષ્કાર કયાં શિવાય
તેમ બનવું શક્ય ન હોવાથી બહિષ્કાર યોગનો જન્મ
થયો. અને ના. ગોખલેના અધ્યક્ષપણા નીચે બનારસમાં
ભરાયલી રાષ્ટ્રીય સભામાં બહિષ્કાર એ કાયદાસરનું રાજ-
કીય શાસ્ત્ર છે એમ ઠર્યું. અને પછી બીજા વર્ષે પ. પૂ.
દાદાભાઈ નૌરોજીના અધ્યક્ષપણા નીચે કલકત્તામાં બહિષ્કાર
સાથે સ્વયંસત્તાક બ્રિટિશ કૉલની જેવું સ્વરાજ્ય, રાષ્ટ્રીય
શિક્ષણ અને દુઃખ સહન કરીને પણ સ્વદેશી વ્રત પાળ-
વાનો ઠરાવ આવા ચાર ઠરાવ પાસ થયા. ૧૯૦૬ ની
રાષ્ટ્રીય સભાથીજ જહાલ અને મવાલ અગર રાષ્ટ્રીય અને
પ્રાગતિક એ બે પક્ષ ઉઘાડી રીતે અસ્તિત્વમાં આવ્યા,
અને સુરતની રાષ્ટ્રીય સભા શરૂ થતાં પહેલાં તો બન્ને પક્ષમાં

એટલોંતીવ મતભેદ થયો હતો કે, બન્ને પક્ષ જૂદા જૂદા .
 કંપમાં ઉતરતા હતા। બન્ને પક્ષના ધ્યેય માટે તાર્ત્વિક
 મતભેદ નહોતો. બન્નેને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યાતંત્ર સ્વરાજ્ય
 જોઈતું હતું. પરંતુ બહિષ્કાર વગેરે માર્ગ અંગીકારવાથી
 અધિકારી વર્ગ અને ઇંગ્લેન્ડ દ્વારા પશુ ચીકારો આવું એક .
 પક્ષનું કહેવું હતું. નો સનદશીર અને કાયદાસર માર્ગ
 અંગીકાર્યા પછી અધિકારી વર્ગના રોષની બીક રાખવાનું
 કાંઈ કારણ નથી; આવું બીજા વર્ગનું કહેવું હતું. મિ.
 નેલ્સનસને રાષ્ટ્રીયસભાના બન્ને પક્ષ સંબંધમાં લો. તિલક
 સાથે થયેલું પોતાનું લાપણ છાપેલું છે. તેમાં તિલક પોતાના
 પક્ષ માટે કહે છે, It is not by our purpose
 but by our methods only that our party
 has earned the name of Extremists.
 Page 74. “અમારા પક્ષનું નામ જહાલ પડેલું છે
 તેનું કારણ એવું નથી કે, અમારું અને મવાલ પક્ષનું
 અંતિમ સાધ્ય ભિન્ન છે. પરંતુ તે મેળવવાના તેમના અને
 અમારા માર્ગ ભિન્ન છે.” આમ તિલકે સ્પષ્ટ રીતે મિ.
 નેલ્સનસનને કહેલું છે; તેપરથી બન્ને પક્ષનું ધ્યેય એકજ
 છે આ વિધાન નવું નથી એ જણાઈ આવશે. સ્વરાજ્ય,
 સ્વાવલંબન, બહિષ્કાર, રાષ્ટ્રીય શિક્ષણ, ‘સંકટ સહન
 કરીને પણ’ (આ શબ્દ તિલકના અમેંડમેંટપરથી કોંગ્રે.
 સના ઠરાવમાં દાખલ કરવામાં આવ્યા છે.) સ્વદેશી વ્રત-
 વગેરેના સંબંધમાં તત્ત્વની બાબતમાં રાષ્ટ્રીય-પ્રાગતિક
 પક્ષમાં ટંટા નહોતો. તેમ હોત તો ૧૯૦૬ ની સાલની
 કલકત્તાની રાષ્ટ્રીય સભામાં ઠરાવ સર્વાનુમતે પાસ થયા
 નહોત. પ્રાગતિક આગેવાનોએ પણ ઉપરના ઠરાવને પોતાની

અનુમતિ આપેલી છે. એટલે બન્ને પક્ષનો ટટો અતિમ
ધ્યેય માટે નહોતો પરંતુ તે સાધ્ય કરી લેવાના માર્ગ
સંબંધી હતો એમ જણાઇ આવશે.

૧૯૦૭ ની સાલમાં જ્યારે સુરત ખાતે બન્ને પક્ષના
અધ્યક્ષ અને અનુયાયી એકઠા થયા, અને પહેલા દિવસે
સુરેન્દ્રનાથ બોનજીને નીચે બેસી જવું પડી, સભા બીજા
દિવસે મુક્તથી રાખવાનો અદૃષ્ટપૂર્વ બનાવ બન્યો, ત્યારે
બન્ને પક્ષના આગેવાન અનુયાયીઓને સરખું જ ખરાબ
લાગ્યું. બીજે દિવસે સભાનું કામ સરળપણે પાર પાડવાની
બન્ને પક્ષની ઇચ્છા હતી. લો. તિલકની તો સભા નિર્વિઘ્ન
રીતે પાર પાડવાની ઉત્કૃષ્ટ ઇચ્છા હતી. અને તોટલા માટે
બીજે દિવસે સવારે કેટલીક બાબતોની ગેરસમજ દૂર થવા
તેમણે પોતે પ્રો. ગજજર અને ચુનીલાલ સરૈયાની માર-
ફતે ખટપટ કરી, પણ તેનો કાંઈ ઉપયોગ થયો નહિ. આ
એક વાત ઉપરથીજ તિલકના મનમાં બન્ને પક્ષની ગેર-
સમજ દૂર થઈ સુરતની રાષ્ટ્રીય સભા નિર્વિઘ્ન રીતે પાર
પાડવાની કેટલી ઉત્કટ ઇચ્છા હતી, એ જણાઈ આવે છે.
પરંતુ દુર્દૈવે તિલકનો અને એમનો મેળાપજ થયો નહિ.
અને બીજે દિવસે અનિષ્ટ બનાવ બની સભા થયા
શિવાય પ્રતિનિધિઓને પાછું જવું પડ્યું! બીજા દિવસના
અનિષ્ટ બનાવ માટે કોણ જવાબદાર હતું, તે બદલ બન્ને
પક્ષનું મતૈક્ય થયું પ્રાયઃ અશક્ય છે. પરંતુ મંડળે જતાં
પહેલાં અને આખા પંછી પણ લો. તિલકે જૂદી રાષ્ટ્રીય
સભા ભરવાનો પ્રયત્ન કર્યો નથી. ઉલટ બેલગાંવની
પ્રાંતિક સભામાં એકઠા માટે તેમણે અત્યંત ખટપટ કરી,
અંપરથી તેમનાંપર સુરતની રાષ્ટ્રીય સભા તોડવાનો જે

કેટલાકો તરફથી આરોપ કરવામાં આવે છે, તે સર્વથેવ ભૂલભરેલો છે, એમ નિઃપક્ષપાતી મનુષ્યને લાગ્યા શિવાય રહેશે નહિ. ત્રીજે દિવસે પ્રાગતિક આગેવાનોએ એકઠા થઈ “કોન્ટેનશન” સ્થાપન કરી અને તિલકે રાષ્ટ્રીય પક્ષના પ્રતિનિધિઓની Congress-continuation committee સ્થાપન કરી. પછી ૧૯૦૮ ના એપ્રિલ મહિનામાં અલાહાબાદ ખાતે પ્રાગતિકોએ એકઠા થઈ રાષ્ટ્રીય સભાની “ઘટના” તૈયાર કરી. આ વખતે એક આગેવાને તિલકને સિંહધડખાતે મળી પૂછ્યું હતું કે, “કંટિન્યુએશન કમિટી”ની સભા કયારે થશે? ત્યારે તિલકે ‘ચોખ્ખું’ કહ્યું હતું કે, એ રાષ્ટ્રીય સભા ભરવાની મારી બિલકૂલ ઇચ્છા નથી. સુરેંદ્રનાથ બોસ્ અને લાલા લખ-પતરાયને મળી, કોંગ્રેસ કમિટી બોલાવી બન્ને પક્ષની એક રાષ્ટ્રીય સભા થાય આવો હું પ્રયત્ન કરવાનો છું. પરંતુ દુર્દૈવે તુરંતજ તેમના પર કેસ ચાલ્યો. કેસ ચાલૂ હોતાં, અને નિકાલ થયા પછી તુરંતમાં પણ તેમણે કેવી અલૌકિક સેવા કરી છે એ વાચકોના જાણવામાં છેજ. હો. તિલકને શિક્ષા ન થઈ હોત, તો સંયુક્ત રાષ્ટ્રીય સભા ઘણીજ જલદી ભરાઈ હોત એમ ધણાનું ધારવું છે.

હો. તિલકને શિક્ષા થયા પછી ૧૯૦૮ ના નવેમ્બરમાં મહારાષ્ટ્રના અને નાગપૂરના કેટલાક પ્રમુખ રાષ્ટ્રીય અને પ્રાગતિક તથા રાષ્ટ્રીય બંગાલી આગેવાનોની અમૃત-બજાર પત્રિકાની ઓફિસમાં સભા ભરાઈ હતી અને તેમાં સંયુક્ત રાષ્ટ્રીય સભા ભરવાનો પ્રયત્ન થયો હતો. ૧૯૦૧ ની સાતમાં અલાહાબાદની રાષ્ટ્રીય સભામાં સર વુધ્-લ્યમ વેડરબન અધ્યક્ષ હતા, તે વખતે પણ ઘણા આગે-

વાનોએ પ્રયત્ન કર્યો હતો. કે. ના. ગોખલેએ ૧૯૧૧-૧૨ ની સાલમાં “ ઘટનાની ” કલમમાં સહેજ ફેરફાર કરી રાષ્ટ્રીય સભાનું દાર થોડુંક વિસ્તૃત કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો. પરંતુ કોઈનો પણ પ્રયત્ન સફળ થયો નહિ, અને ઢોં તિલક આવતા સુધી સંયુક્ત રાષ્ટ્રીય સભા ભરવાનો સુયોગ આવ્યો નહિ. ઢોં તિલક મંડળેથી પાછા આવ્યા પછી રાષ્ટ્રીય સભાના સેક્રેટરી મિ. સુબ્રાવ પંતલુ અને મિસેસ બેસન્ટ પુના આવ્યા હતાં. તેમનો અને બીજા કટલાક રાષ્ટ્રીય આગેવાનોનો ઢોં તિલકના વાડામાં ઐક્ય માટે વિવાદ થયો હતો. અને તે વખતના ઢોં તિલકના ભાષણપરથી જણાઈ આવે છે કે, તેઓ સંયુક્ત રાષ્ટ્રીય સભાની વિરુદ્ધ હતાજ નહિ. ૧૯૦૪ ની સાલમાં મદ્રાસ ખાતે ભરાયેલી રાષ્ટ્રીય સભાની વિષયનિયામક કમિટીમાં સંયુક્ત રાષ્ટ્રીય સભા ભરવા માટે ઘટનાની ૨૦ મી કલમમાં દુરુસ્તી કરવાનો એક ઠરાવ મિસેસ બેસન્ટે આપ્યો હતો. પરંતુ તે ઠરાવ પાસ થયો નહિ. ફક્ત ઐક્યને માટે વિચાર કરવા માટે એક કમિટી નીમી તે કામ લાંબાણીપર નાંખવામાં આવ્યું. પછી ૧૯૧૫ ની સાલના મે મહિનામાં પુનામાં મુંબઈ ઇલાકાની ૧૭ મી પ્રાંતિક પરિષદ ઍ. મિ. ઍપિસ્ટાના અધ્યક્ષપણા નીચે ભરાઈ હતી. તે સભામાં સંયુક્ત રાષ્ટ્રીય સભા માટે પ્રયત્ન કરવા સાથે અધ્યક્ષ ઍ. મિ. ઍપિસ્ટા, ના. બેલવી અને ઢોં તિલકની એક કમિટી નીમવામાં આવી હતી. પછી ૧૯૧૫ ના ડીસેમ્બરમાં મુંબઈમાં જે રાષ્ટ્રીય સભા ભરાઈ, તેમાં “ ઘટના ” ની વીસમી કલમમાં દુરુસ્તી થઈ, રાષ્ટ્રીય સભાનું દાર અધિક વિસ્તૃત કરવામાં આવ્યું અને બે વર્ષ કરતાં અધિક

જુની રાજકીય સંસ્થાને પંદરં પ્રતિનિધિ સુટવાનો હક્ક આપવામાં આવ્યો. વીસમી કલમની આ દુરુસ્તી રાષ્ટ્રીય પક્ષને સંપૂર્ણ સમાધાનકારક લાગતી નહોતી. તેનો ફાયદો લેવો અગર રાષ્ટ્રીય સભાનું દાર પૂર્ણ વિસ્તૃત થતાં સુધી વાટ જોવી, આ નાજુક પ્રશ્ન રાષ્ટ્રીય પક્ષ સામે ઉભો રહ્યો. રાષ્ટ્રીય પક્ષના આગેવાનોમાં આ સંબંધમાં તીવ્ર મતભેદ હતો અને બેલગામની પરિષદ તરફ સર્વાનું લક્ષ બેંચાયેલું હતું; અને તે કક્ષાં પણ લોં તિલક શી સલાહ આપે છે એ તરફ તો સર્વાનું ખાસ લક્ષ બેંચાયેલું હતું. મિ. નેલ્ડિન્સનના પુસ્તકમાંના આપેલા ઉતારામાંના ચોટા ઇંગ્રેજી અમલદારની પેઠે ગેરસમજ થયેલા કેટલાક લોક, લોં તિલક દુરાગ્રહી (irrescnciable) છે; તેમનું ખિરદ સંસ્થા તોડવાનું છે, તોડવાનું નથી; તે શેના ઐક્ય કરે; તિલક ઐક્ય કરવા ઇચ્છે એ પશ્ચિમ તરફ સૂર્યોદય થયાં જોવું છે; વગેરે બડબડાટ કરતા હતા. પરંતુ લોં તિલકે પોતાની કૃતિથી મવાલ આગેવાનોનો અને બહુજનસમાજમાંના ધણાનો મત કેટલો બૂલભરેલો હતો, એ દુનિયાની નજરે આણી આપ્યું છે.

બેલગામમાં થયેલી પ્રાંતિક પરિષદમાં સર્વાનુમતે ઐક્યનો ઠરાવ પાસ થયો એ વાત ખરી છે; પરંતુ લોં તિલક જો બેલગામમાં હાજર નહોત તો, તે ઠરાવ પાસ થયો હોત કે નહિ, એની શંકાજ છે. આ ઠરાવપર ધણો વાદ-વિવાદ થયો. મુખ્યની રાષ્ટ્રીય સભામાં વીસમી કલમમાં થયેલી દુરુસ્તી પૂર્ણ સમાધાનકારક નથી આવો બીજા કેટલાક પ્રમુખ પ્રતિનિધિની પેઠે લોં તિલકનો પણ મત હતો. પરંતુ 'માતૃભૂમિના હિત માટે સર્વ પક્ષના લોકોએ

સંયુક્ત થવું જરૂરનું છે કે નહિ' આવો એકજ પ્રશ્ન જ્યારે દો. તિલકે પ્રતિનિધિઓને ક્યોં ત્યારે સર્વને મત-ભેદ વિસરી જઇ “હા” કહેવી પડી. આવી રીતે દો. તિલકે રાષ્ટ્રીય સભા સંબંધમાં અત્યંત મહત્વની સેવા બજાવેલી છે.

સ્વદેશી ચલવલ.

૧૮૫૮ ના રાણી સરકારના જાહેરનામાયે હિંદુસ્થાનની રાજકીય ચળવળનો પાયો નાખ્યો, એમ જે કેટલાકનું કહેવું છે, તે તદ્દન ખરું છે. પરંતુ એવા ફક્ત સામાન્ય પાયાપરજ હિંદુસ્થાનના દોઢ કેટલાક દિવસ ઝુકતા રહે! ઉપરની ઇમારત જો એ ચાર હાથ પણ કદી ઉંચી ચઢી નહિ, તો તે ફક્ત પાયાના ચોતરાનો લપડો, ઉપરની ઇમારતની કલ્પના કેટલા દિવસ દષ્ટિ-આડ રાખી શકે? તો પણ એમાં તો સંશય નથીજ કે, ૧૮૫૮ ની આશાયે ૧૮૮૫ સુધીનો વખત લાંબો. પરંતુ ત્યાં સુધીમાં તેનું સામર્થ્ય ઘણુંજ કમી થતું ગયાથી ૧૮૮૫ ના ડીસેમ્બરમાં નવીન આશાની અને નવીન આકાંક્ષાની ઇડિયન નેશનલ કૉંગ્રેસ નામની સંસ્થા શરૂ થઇ. આ સંસ્થાને દેશમાંની પહેલાંની નાની નાની સંસ્થાઓએ પોતપોતાના બળની મદદ આપી, અને રાષ્ટ્રીય સભાના વજનથી આ સંસ્થાએને પણ મહત્વ પ્રાપ્ત થયું, જે નાની નાની નદીઓ પોતાનાં પાણી સમુદ્રને આપે છે, તેમને બહુધા કદી પણ તોટા પડતો નથી. કારણ, સમુદ્રની ભરતીથી તેમનાં પાણી વધારે વૃદ્ધિ છે. એવા, અન્યોન્ય ઉપકારના પ્રવાહથી રાષ્ટ્રીય સ્વરૂપની સંસ્થાનાં બીજાં નાનાં નાનાં વૃક્ષ અને તેની શાખાઓ

પણ સારી રીતે વધતી ચાલી હતી. લોકપક્ષના વલણની નવીન શાળાઓ નિકળી હતી. તે શાળાઓની મહત્વાકાંક્ષા કોલેજોના સંસ્થાપનથી પૂર્ણતાને પામવા લાગી હતી. નવીન વર્તમાનપત્રો લોકોના વિચારને નવા વલણે ચઢાવતાં હતાં. નવા મથો, નવીન વ્યાખ્યાનો, નવીન ઉપદેશ વગેરે ઉપા-
યોથી જૂના અધિકારપર નવીન પ્રકાશ પડતો જતો હતો. પૂર્વે દેશમાં ન હોનારા નવીન ઉદ્યોગ નિકળતા હતા. નવીન કંપનીઓ નવીન ભાંડવળ એકઠી કરવા લાગી હતી. અને નવા ધંધા શિખવા માટે નવા દમના વિદ્યાર્થીઓ નવા નવા દેશમાં જવા લાગ્યા. હતા. આવી રીતે આખા દેશમાં ચારે તરફ નવી ચળવળ ઉત્પન્ન થઈ. લોકોની આંખો ઉઘડી. વિચારોની દિશા બદલાઈ. સત્ય અસત્યનો ભેદ સમજવા માંડ્યો અને પરકીય હિતમાંનું પોતાનું અહિત જણાવવા લાગ્યું.

આ સ્થિત્યંતર થવામાં પ્રમુખત્વે જે કામ કરણી-
ભૂત થયું હોય તો તે લોકમાન્ય બાળ ગંગાધર તિલક છે. સામાન્ય લોકોના હાથમાં કાંઈ લખકર નથી હોતાં, કિંવા તોપખાનાં નથી હોતાં. કે જેના યોગે તેમણે અમુક એક મજબુત કિલ્લો જમિનદોસ્ત કર્યો, આવાં નિરુપયોગી અદ્ભુત વર્ણનો ચરિત્રમાં વર્ણવ્યાં સામાન્ય લોકો પાસે બે હાથ, બે પગ, અને મગજમાં થોડુંક સ્વદેશાહિત કર-
વાતી-બુદ્ધિ આટલીજ સામગ્રી હોય છે. પણ એટલી અદ્ય સામગ્રીથી પણ જ્યાં કોઈ એક સત્વધીર અને સદા-ચરણી સ્વદેશભિમાની મહાત્મા પોતાનો આખો દેશ હથ-
મચાવી મેલે છે, સારે તેનું કેટલું મહત્ત્વ હોવું જોઈએ, એની બરેબર કલ્પના થાય છે. લોક તિલક આવા મહાત્મા

છે, આ વાત કોઇને નવી કહેવી જોઇએ એમ નથી. પરોપ-
કાર, લોકસંગ્રહ અને સ્વદેશલક્ષિત વગેરેના યોગે સધળા
લોકોના ચિત્તનું આકર્ષણ કરી દેવાના કામમાં તેમના
જેટલું ઇશ્વરદત્ત સામર્થ્ય જેમનામાં છે, એવી અદ્વિતીય
વિભૂતિ આજના કાળમાં તો આપણા દેશમાં ક્યાંય મળી
આવવી અશક્ય છે. હિંદુસ્થાનની ઉન્નતિ માટે આજ કાલ
સર્વ લોક પ્રયત્ન કરે છે એને માટે વાદજ્ય નથી. લો.
તિલકજી હિંદુસ્થાન માટે પ્રયત્ન કરે છે, એમ નથી; પરંતુ
બાકીના સધળા પ્રાગતિક લોક હિંદુસ્થાનના હિત માટેજ
પ્રયત્ન કરે છે! પરંતુ સ્વદેશહિત સાધવાના કામમાં લો.
તિલકપર હિંદુસ્થાનના લોકોનો જેટલો વિશ્વાસ છે તેટલો
બીજા કોઇનાપર પણ નથી. અને તેથીજ લો. તિલક જે
કોઇ એક સાદું લોકોપયોગી કામ હાથમાં લે છે, તેપર
સાહજિક રીતે લોકોની શ્રદ્ધા જોડે છે; અને તેથી તેને મહત્ત્વ
પ્રાપ્ત થાય છે, તેની વ્યાપકતા વધે છે, અને તેની ઉપયુક્તતા
તાબડતોળ અનુભવમાં આવે છે. લોકમાન્ય તિલકે આવી
અનેક બાબતો કરેલી છે. નિશાળ, કૌલેજ, હો. ક્લેસ,
કેસરી, મરાઠા, કોલ્હાપૂર કેસ, તુરંગવાસ, ગણપતિ-ઉત્સવ,
રાજદ્રોહના કેસ, બાબામહારાજની મિલકતનું પ્રકરણ, મધ-
પાનનિષેધ, પિકેટિંગ, રાષ્ટ્રીય શિક્ષણ, સ્વદેશી ચળવળ,
શિવાજી ઉત્સવ, પૈસાફંડની ચળવળ, કાચ-કારખાનું,
સુરતની રાષ્ટ્રીય સભા, કમંયોગનું મહત્ત્વ, વગેરે તેમના
હાથે બનેલા અનેક કનાવોના યોગે તેમની કીર્તિ અજર-
મર થઇ ગયેલી છે. અને તેમના દેશનું પગલું સ્વકીય
દર્તાની જગૃતિમાં ધણું આગળ પડેલું છે.

લો. તિલકે જે જે અનેક ચળવળો કરેલી છે તે
સધળાએ સ્વદેશી ચળવળોજ છે. કારણ, તેમાં પરદેશી

ચળવળ કંઈ છે? તેમણે પરદેશના હિતને માટે કાંઈ પણ ચળવળ કરી નથી. આવી દૃષ્ટિથી તેમની સઘળી ચળવળો સ્વદેશી ચળવળો છે. તેા પણ સ્વદેશી ચળવળ આ શબ્દ અભાર સુધીની રહીથી અમુક એક વિવક્ષિત ચળવળને અનુલક્ષી નિયંત્રિત કરેલો છે. હાલમાં આપણો દેશ જે હીન દશા પર્યંત આવી પહોંચ્યો છે, તે સ્થિતિમાંથી તે બહાર નિકળે, તેની ઉન્નતિ થાય, આવી સઘળાની ઇચ્છા છે. પરંતુ તે ઇચ્છા ફળદ્રુપ થવાને કયા ઉપાય યોજવો એ કાંઈને પણ સમજાતું નથી, આપણી જન્મદાત્રી મૂર્ખાંથી બેશુદ્ધ થઈ પડેલી છે. પણ તેની આ બેશુદ્ધિ કયા અંજનીથી ઉતરે, એ કાંઈ પણ નિશ્ચયપૂર્વક અને સ્પષ્ટ રીતે કહી શકતું નથી. આપણી જન્મભૂમિની સ્થિતિ સુધારવા માટે અનેકાએ અનેક પ્રયત્ન કર્યા; પરંતુ રાષ્ટ્રની માલિકામાં તેનો દળો જે છેવટના નંબરનો હતો, તે એક લેશ પણ ઉપર ચઢ્યો નહિ! એટલે લોકપક્ષીય આગેવાન લોકોના ધ્યાનમાં આવ્યું કે, ઉપાયો કરવામાં કાંઈ ભૂલ થાય છે. સર્વ લોકોનાં અંતઃકરણમાં જાગૃતિ ઉત્પન્ન થવી જોઈએ; તેમને પોતાનું હિત અહિત સમજવા માંડવું જોઈએ; આપણો દેશ રાજકીય દૃષ્ટ્યા કંઈ અવસ્થામાં છે એનું જ્ઞાન ત્રીસ કરોડ લોકોના અંતઃકરણમાં જગાડવું જોઈએ; વગેરે બીજી જાતના ઔષધોપચારની યોજના શરૂ થઈ આ ઉપાયોમાંના જ-સ્વદેવી ચળવળ—એક ઉપાય છે. ઔદ્યોગિક બાબતમાં, આપણને પૂણું સ્પાતંત્ર્ય છે; એટલે આપણા ઉદ્યોગ ધંધાને ઉર્જિતાવસ્થામાં આણી પરદેશી માલ બંધ પાડવાથી આપણો ધણો કાર્યભાગ થશે, આવી સમજણ પર આ સ્વદેશી ચળવળની ઇમારત ઉભી કરવામાં

આવી. આ ચળવળને લીધે મુંબઈ, અમદાવાદ, પુના વગેરે પ્રસિદ્ધ મોટાં શહેરોમાં અનેક મીલો નિકળી; સ્વદેશી માલ વેચવાની મોટી મોટી દુકાનો નિકળી. આ સ્વદેશી ચળવળને ઉત્તેજન આપવાને માટેજ જાણે કે, લૉડ કંઈ ન સાહેળના મનમાં અંગાળાના ભાગલા કરવાની યુદ્ધિ ઉત્પન્ન થઈ! આ ભાગલાને લીધે સ્વદેશભિમાનમાં ક્રોધની પ્રચંડ જ્યોત સળગી. આખો અંગાળ પ્રાંત ખળભળી ગયો. શાંત મગજ પણ ભમી ગયાં. આ કાર્યની વિરુદ્ધ અંગાળી લોકોએ સ્વદેશી અને બહિષ્કાર આ બે શસ્ત્રો ઉપયોગમાં આણવાનું ઠરાવ્યું. આ પછીનો અંગાળામાંની સ્વદેશી ચળવળનો ઇતિહાસ ઘણો મનોરંજક, બોધપ્રદ અને ઉત્તેજનપર છે. આ ચળવળની છાંયો આખા હિંદુસ્થાનમાં ફેલાઈ. આ સમયમાં લોં તિલકે પોતાની અધિકારયુક્ત વાણીનો, અને સ્વદેશભક્તિ માટે આચરેલી કડક તપશ્ચર્યાનાં પુણ્યો અને સામર્થ્યનો સર્વ ફાયદો સ્વદેશી ચળવળને આપ્યો. લોકનાયકોમાં અમુક એક ગુણ હોવાની જરૂર છે. કયો સમય કેવો છે, અને કયા મતના પ્રસાર માટે કયો પવન અનુકૂલ વાય છે, એની તેમને પારખ કરતાં આવડવી જોઈએ છે. લોં તિલકના અંગે આ ગુણ પ્રમુખ છે. લોં તિલકે લોકોને સ્વદેશીનું વલણ આપવાનો નિશ્ચય કર્યો અને તે અનુસાર તેમણે કેસરીમાં લેખો લખવાની અને સભાઓમાં ઉપદેશ આપવાની શરૂઆત કરી. આ વખતેજ તેમના અંગના નિઃસીમ દેશભક્તિ, અઝંતીમ યુદ્ધિમત્તા, નિરંતર લોહહિતચિંતન, અવશ્યનીય કર્તવ્યનિષ્ઠા, નિર્ભયતા, ધૈર્ય, આગ્રમ દેશસેવા, દુઃખમય કારાગૃહવાસ, પરોપકારવૃત્તિ વગેરે ગુણોની લોકોએ કિંમત

આંકી; અને તેઓ શોકમાન્ય થયા. શ્લો. તિલકે કેસરીમાં
સ્વદેશી વતનો ઉપદેશ કરવાની શરૂઆત કરવા માંડી લારથી
શોકોનો ઉત્સાહ વધતોજ ચાલ્યો. કેસરીના અગ્ર લેખમાં
સ્વદેશી ચળવળને લગતી ચર્ચા થવા માંડી. આપણા દેશની
સ્થિતિ, હિંદી ઉદ્યોગ ધંધા, અર્થશાસ્ત્રદ્રષ્ટ્યા સ્વદેશી ચળ-
વળનો અર્થ, સંરક્ષિત અને સ્વતંત્ર વ્યાપાર વગેરે સ્વદેશી
ચળવળને લગતા અનેક પ્રશ્નોનાં સોપાનિક વિવેચન કેસ-
રીમાં થવા માંડ્યાં. સારાંશ, કેસરી વતંમાનપત્ર સ્વદેશી
ચળવળનું એક એનસાયકલો પિડિયાજ બની ગયું. શ્લો.
તિલકે સર્વ સાધનોનો ઉપયોગ કરી સ્વદેશી ચળવળ
યશસ્વી કરી. આ ચળવળને રાષ્ટ્રીય સભામાં ઠરાવ રૂપે
આણવાની તેમણે ખટપટ કરી અને છેવટે પરમેશ્વર કૃપાથી
તેમને તે કાર્યમાં યશ પણ મળ્યો એ વાર્તા મહશ્વર છે,



સ્વભાવ, વર્તન અને ગુણ.

સ્વભાવ.

શ્લો० તિલકનો મૂળનો સ્વભાવ તાપટ છે. પણ પારાને જેમ અનેક રાસાયણિક દ્રવ્યોથી મારી નાંખી તેની ભરમ કરે છે, તે પ્રમાણે વિચાર, વાચન અને અનુભવથી તાપટ વૃત્તિને મારી નાંખી તે શાંત કરેલી છે. મારેશ્વો પારો ઉત્તમ ઔષધ બની જેમ કાર્ય કરે છે, તે પ્રમાણે શાંત કરેલી તેમની તાપટ વૃત્તિથીજ તેમના હાથે અનેક સત્કૃત્યો બનેલાં છે. કેટલાક, તાપટ વૃત્તિને ખરાબ કહે છે; અને તે એકલીજ જો મનુષ્યમાં હોય, તો ખરાબ પણ છે. પણ સારાસાર-વિચાર, મનન વગેરેની તેનાપર છાપ પડી હોય, અને તેના તંત્રે તે ચાલનારી હોય, તો તેમાં કાંઈ ખરાબ નથી. ઉલટ તે ન હોય, તો મનુષ્યના હાથે જે અનેક મહત્ત્વનાં કામ થાય છે, તે કદી પણ થાય નહિ. જેમ ઔષધરમાં બાકને રોડા રાખી તેનો ઇંજિન ચલાવવામાં અથવા તેવાજ પ્રકારના બીજા કામમાં ઉપયોગ કરે છે, તે મુજબ વિચાર-શક્તિના ભાર નીચે પોતાની તાપટ વૃત્તિને રાખી તેના જોર-પર તેમણે આજ પર્વ ત અનેક કામો ઉઠાવેલાં છે.

આવી શાંતવૃત્તિને તેમના ખુદ્દા મનની જોડી સારી મળેલી છે. તેઓ કાંઈક કાંઈક વાર બીજાપર રોષે ભરાય છે; પણ થોડાજ વખત જતાં તે રોષનું ચિન્હ પણ જણાતું નથી. તેઓ જો કે ખુદ્દા મનના છે, છતાં તેમના મુખપર વિદ્વતા અને કર્મનિષ્ઠાનું એવું કાંઈ વિલક્ષણ તેજ છે કે, તેમની સાથે વાત કરતાં કાંઈને પણ ધાક લાગે. તેઓ જેમ ખુદ્દા મનના છે, તેમજ વિનોદી પણ છે. પણ આ

વિનોદનો અનુભવ તેમના પરિચિત મનુષ્ય શિવાય ખીજ કાઢતે મતો નથી. એમનો સ્વભાવ સહેજ શરમાળ છે. પણ એ શરમાળપણું સાર્વજનિક વર્તન કરતા ખાનગી વર્તનમાં વધારે જણાઈ આવે છે; અને તેથી ક્યારેક ગૃહ-કુલમાં કિંવા પોતાની સંસ્થામાં કેટલીક અડચણો ઉત્પન્ન થાય છે. તેમનામાં જો આ શરમાળપણું નહોત, તે કેટલાક આપમતલખી અને ઉપદ્રવ્યાપી લોકોએ વખતો વખત તેમને જે ત્રાસ આપ્યો, તે આપ્યો ન હોત.

વર્તન.

વર્તનમાં જે ભેદ કરવા જોઈએ. એક ખાનગી વર્તન; અને ખીજું સાર્વજનિક અથવા લૌકિક વર્તન. કુટુંબમાંનાં માણસો સાથે મમતાથી વર્તવું. અને તેમની યોગ્ય ફિકર રાખવી, છોકરાંનું સંગોપાન કરી તેમને શિક્ષણ આપવું અને તેમને સન્માર્ગે લગાડવાં, એકપત્ની-વ્રત પાળવું અને કાઠ પણ વ્યસનથી અલિપ્ત રહેવું વગેરે ખાનગી વર્તનનાં અંગો તેમણે ચોખ્ખાં રાખ્યાં હોવાથી, એમના વર્તનનું વજન તેમનાં કુટુંબી માણસોપરજ નહિ, પણ તેમની સાથે સંબંધ રાખનારા દરેક માણસપર છે. એટલુંજ નહિ, પણ એવું સદ્વર્તન એ એક પ્રચંડ શક્તિ હોવાથી પર્યાયે તેનો લૌકિક વર્તનમાં પણ ઉપયોગ થાય છે. એમનું લૌકિક અથવા સાર્વજનિક વર્તન તો ચોખ્ખું છે અને તે અનેક વખતે કસોટીએ ચઢેલું છે. મોટા પુરુષો રાષ્ટ્રની નાડીઓ છે. માટે તેમનું રક્ત જેટલું શુદ્ધ અને નિર્મળ હોય તે પ્રમાણે રાષ્ટ્રનું આયુષ્ય વૃદ્ધિગત થઈ તેની ખિલવણી થાય છે. શો તિલકના રાષ્ટ્રીય વર્તનનો

મુખ્ય.અંગો—પ્રામાણિકપણ, પરોપકાર, દેશહિતાય દુઃખ સહન કરવાની તત્પરતા અને દેશ માટે લાગણી એ છે. અને પોતાની કરણીથી આ અંગો તેમણે કેટલાં દૃઢ કર્યાં છે એનો લોકોને વખતો વખત અનુભવ મળેલોજ છે. કેટલાંકા દેશહિતની લાગણીનો અને સદ્ગતનનો કાંઈ સંબંધ નથી. અને તે ભિન્ન છે એમ માને છે. પણ મદ્રાસના 'હિંદુ' પત્રે એક લેખમાં કહ્યા પ્રમાણે તે એકજ છે, * અને જ્યાં દેશહિતની લાગણી છે ત્યાં સદ્ગતનની લગારે ઉણપ નથી એમ કહેવું જોઈએ. દેશને માટે ખરી લાગણી અર્થાત્ કાંઈક અંશે સ્વાર્થની વિરમૃતિ અને સ્વાભિમાન તથા દેશાભિમાનપૂર્વક પોતાનાપર જવાબદારી રાખવી એ છે. એમ કહેવાને હરકત નથી. અને આ વાન સમજી જો પોતાનું કર્તવ્ય ચોખ્ખી રીતે બજાવે છે, તેણેજ લૌકિક સદ્ગતન પાળ્યું એમ કહેવું જોઈએ. બર્મે-પ્રકરણ, સત્તાણીના સાલનો રાજદ્રોહ, બાબામહારાજનું પ્રકરણ, ૧૯૦૮ નો રાજદ્રોહનો ભયંકર કેસ અને છેવટનું વીસહજારની જામિનગીરીવાળું ધતિંગ, એ પાંચ સંકટો કાંઈ નાનાં સુનાં નથી. એવા વખતે ધૈર્ય ધરી અને શાંત ચિત્ત રાખી, તેમણે દેશહિતની લાગણી કાયમ રાખી, આ તેમના સાવં-

* " Where there exists real public spirit, there can be no lack of character. Genuine public spirit means a certain amount of altruism, of forgetfulness of selfish, and a sense of responsibility combined with keen sense of honour both on one's own account and on account of one's country."—Hindu, June-10-1903.

જનિક સદ્ગતંનના પુરાવા શિવાય બીજા કાંઈ જોઈએ એમ એમને લાગતું નથી. દોકોએ પોતાના ટંટા એમની પાસે આપ્યા, તો તેમને ન્યાય કરી આપવો, કોઈએ મીલકતની વ્યવસ્થા કરતી વખતે એમની સામે દુરદી નીમવા, સાવંજનિક કામ માટે હજારો રૂપિયા વિશ્વાસથી એમને સ્વાધીન કરવા અથવા સ્વયંસેવકોની ફાજ ઉભી કરવી વગેરે હરહમેશ બનતા બનાવો એમના સાવંજનિક સદ્ગતંનની સત્તાનીજ. સાક્ષ પૂરી પાડે છે. હવે, પ્રસંગ વિશેષે ક્યારેક એમને યુક્તિ યોજવી પડી નહોતી, ક્યારેક કડક ભાષા વાપરવી પડી છે અને ક્યારેક તીખો ઉપદેશ કરવો પડ્યો છે. પણ એ સર્વ તેમણે લોકહિતાર્થજ કરેલ છે; અને ખરા પત્રકર્તાનું અગર આગેવાનનું એ કર્તવ્ય પણ છે.

ગુણ.

લો. તિલકના અંગે જે ગુણ છે, તેમાં ધૈર્ય એ ગુણ મુખ્ય છે. હમેશના વ્યવહારમાં આવતી અડચણોને ન ગણકારતાં તેઓ પોતાનો આયુષ્યક્રમ સુખશાંતિથી ચલાવે છે; પણ પ્રાસંગિક અડચણ ગમે તેવી મોટી હોય, તો તેમાં પણ તેમનું ધૈર્ય તેમને કદી દગો દેતું નથી. એટલુંજ નહિ, પણ આજસુધી આવેલી અનેક અડચણો તેમણે કંઈજ છાતીથી જીતેલી છે. સામાન્ય મનુષ્યને મોટી અડચણો જીવપરનાં સંકટ જેવી લાગે છે; પણ જેને જીવતી પણ ખંડીક નથી, તેને મોટી અડચણો પણ શું કરે? તેમનાપર આવી પડેલા ભયંકર પ્રસંગો, હિતરતી વચ અને શક્તિ ક્ષીણ થતી જતી વખતે તેમનાપર આવે એ

અતિ લયંકર માનવું જોઈએ. તારુણ્યની ધમક કાંઈ જૂદીજ હોય છે. તે વખતે “ ગમે તે થાઓ. શું હરંકત છે ? ” આમ મનુષ્યને લાગે છે. પણ તેજ મનુષ્ય ઉતરતી વયમાં અને શક્તિ ક્ષીણ થયા પછી થોડો પણ ઘભરાઈ જાય છે. મોટા મનુષ્યોની વાત એથી તદ્દન ભિન્ન હોય છે. જે પ્રમાણમાં તેમની શક્તિ ક્ષીણ થતી જાય છે, તે પ્રમાણમાં તેમનું માનસિક ધૈર્ય વધતું જાય છે. કિંબ-હુના ઉતરતી વયમાં તે ધૈર્ય ઘડાયેલું હોય છે, એમ કહેવાને હરકત નથી. તારુણ્યમાંના ધૈર્યને શક્તિનું પૃષ્ઠ-બળ હોય છે, એટલે તેની ધમક ઉતરતી વયમાં રહેતી નથી એ વાત જોકે ખરી છે, તોપણ ઉત્તર વયમાં ધૈર્યને વિચાર અને અનુભવનું સાહાય્ય મળતું હોવાથી તેની તેજસ્વિતા એવી કાંઈ વિલક્ષણ હોય છે કે, અડચણ વખતે તો તેનું દર્શન પણ કરી શકાતું નથી. આવું ધૈર્ય હોઁ તિલકના અગે રમતું થઈ ગયું હોવાથી કાંઈ પણ સંકટમાં તેમને કાંઈ પણ લાગ્યું નથી.

રાષ્ટ્રહિતના કામમાં ધૈર્ય દાખવાની સંધી આવતાં, પાછા ન પડતાં, તેમણે પોતાનું કર્તવ્ય કેવું ચોખ્ખી રીતે બજાવ્યું છે, એ તેમનાપર ૧૮૬૭ સાલનો પ્રસંગ ગુજરતાં, માણી માગવાની સૂચના કરનારા એક બંગાલી મિત્રને તેમણે જે પત્ર લખ્યો હતો, તેપરથી વ્યક્ત થાય છે. આ પત્ર કલકત્તાના ‘ વંદે માતરમ્ ’ પત્રે પ્રસિદ્ધ કરેલો હતો અને તેમાંનો સારાંશ આવો છે:—“ ખીજો પક્ષ મને જે કરવાની સૂચના કરે છે, તેનો અર્થ લગભગ ગુન્હો કબૂલ કરવા જેવો છે. હું તેમ કરવાને તૈયાર નથી.

લોકોમાં મારી જે માન્યતા છે, તે ફક્ત મારી દાનતપર (character) અવલંબેલી છે; અને જો હું આ કેસથી ધભરાઈ ગયો, તો મહારાષ્ટ્રમાં રહેવું અને અંદમાન બેટમાં રહેવું એ બન્ને મારે માટે સરખાંજ છે....” ૧૮૯૭ નો કારાગૃહવાસ પૂરો થયા પછી કેટલાક જણાઓએ તેમને એવો ઉપદેશ કરવા માંડ્યો હતો કે, “હવે તમે પત્રપર તમારું નામ ધાલશો નહિ; નકામો જીવ શા માટે જોખમમાં નાંખો છો?” લોં તિલકે તેમને જવાબ આપ્યો હતો કે, “અરે એતો સતીનું બિરૂદ છે! જેનું તેણેજ સ્વીકારવું જોઈએ.” જે ગૃહસ્થનું ધૈર્ય અને કર્તવ્યતત્પરતા આટલી ઉત્કટ છે, તેની કીર્તિનો દુંદુભી સર્વત્ર ગાજતો રહે તો તેમાં આશ્ચર્ય શું?

એમના અંગે બીજો ગુણ પરોપકાર છે. લોં તિલકે લોકોપર ધણા ઉપકાર કર્યા છે, એમાં શકા નથી. બીજા ઉપર ઉપકાર કરવાની ત્રણ રીત છે. એક દ્રવ્ય આપી, બીજી અંગમહેનત કરી અને ત્રીજી સલાહ-મસલત અને ઉપદેશ કરીને. આ ત્રણે રીતોથી તેમણે લોકોપર ઉપકાર કરેલા છે. કાંઈ ભિક્ષુક, નિશાળમાં જનારો વિદ્યાર્થી, વિદ્વાન પ્રાણીજી અગર શાસ્ત્રી-પંડિત આવ્યો, તો તેમને વિમુખ ન મોકલતાં, યથાશક્તિ તેઓ કાંઈ પણ આપે છે. કાંઈએ ધર્માંયં ફંડ કાઢ્યું, સત્ કૃત્ય માટે ઉધરાણું ક્યું” કિંવા એવીજ કોઈ બાબત માટે યાદી કરી તો તેમાં એમનું નામ ધણે ભાગે હોવાનુંજ. એટલુંજ નહિ, પણ કેટલાક લોકો “જો તિલક પ્રથમ પોતાનું નામ ખૂડી આંકડો માંડશે, તો” લોકો તરફથી સપાટાબંધ ઉધરાણું ઉભું થશે” આમ સમજી યાદી પ્રથમજ એમની પાસે

લખ આવે છે; અને તેઓ પશુ કાંઈ ખેંચતાથુ ન કરતાં
 યથાશક્તિ આંકડો મૂકે છે. અંગમહેનતનું એક ઉદાહરણ
 લક્ષમાં લેવા જેવું છે. ૧૯૦૪ ની સાલમાં સતારાના મહારાજ
 પુનામાં મરણ પામ્યા; તે વખતે મહારાજ પાસેનાં
 માણસો ઘણાં ધણરાઈ ગયા હતા; અને તેમને ચિંતા
 થતી હતી કે, આ પરઠેકાણે વ્યવસ્થા કેવી રીતે થશે.
 આવે વખતે તેઓએ દોઠ તિલક પાસે જઈ તે હકીકત
 કહી. પુરતજ અંગરખું પાછડી ધાલી તેઓ બહાર નીકળ્યા.
 રાત્રિના આશરે નવ વાગી ગયેલા. દોઢાનો મેળાપ થવો
 મુશ્કેલ હતો. છતાં તિલકે પોતે જઈ સરદારોના એજન્ટની
 (બાબા મહારાજવાળા કેસમાં તેમને શિક્ષા કરનાર ડિ.
 જજ મિ. લ્યુકસ આ વખતે એજન્ટ હતા.) મુલાકાત
 લીધી; અને પ્રેતવાહક પેટીથી (coffin) થી તે ઠંઠ
 ટ્રાફિક મેનેજરને તાર કરી સ્પેશ્યલ ડબ્બાની વ્યવસ્થા થતા
 સુધીની સઘળી ખટપટ તેમણે કરી; અને સવારે આઠ
 વાગતાં સર્વ સરંજામ સાથે સન્માનપૂર્વક પ્રેત જ્યારે
 રવાના કરી આપ્યું, ત્યારે તેઓ ઘેર પાછા આવ્યા. રાતના
 વાળુની, જાગરણની કે શ્રમની તેમણે બિલકૂલ પવાં કરી
 નથી ! એ પ્રમાણેજ સ્વામી હંસસ્વરૂપ, શ્રી જગદ્ગુરુ મઠ
 સંકેશ્વર, વગેરેની સ્વારીઓ પુનામાં આવતાં, દિવસ રાત
 ન જોતાં ઘેરેઘેર જઈ ઉધરાણું એકઠું કરી તેમના સન્મા-
 નની તૈયારી કરવી વગેરે દરેક બાબતમાં તેમણે જે અંગ-
 મહેનત કરી છે તે અવધૂનીય છે. સલાહ-મસલત આપી
 તેમણે જે પરાપકાર કર્યો છે, તેટલો બીજા કોઈએ
 ક્વચિતજ કર્યો હશે. ગામડા ગામનો માણસ હો કે શહે-
 રમાનો હો, શ્રીમંત હો કે દરિદ્રી હો, તે સર્વને દરેક.

બાબતમાં તેઓએ સલાહ આપેલી છે. અને તેના બદલા તરીકે તેઓએ કોઈ પાસેથી એક પાછ પશુ લીધી નથી. આવી અનેક રીતે તેમણે લોકોપર ઉપકાર કરેલા છે.

એમના અંગનો ત્રીજો ગુણ 'પરોત્કર્ષ'—સહિષ્ણુતા છે. તેઓ અંતઃકરણપૂર્વક બીજાનો ઉત્કર્ષ ઇચ્છે છે અને તે માટે તેઓ પ્રયત્ન પણ કરે છે. કેટલાકો તેમનાપર એવો આરોપ મૂકે છે કે, તેઓ સુધારક અને મવાલ પક્ષનો દ્વેષ કરે છે. પણ આ આરોપ વૃથા છે. સામાજિક કિંવા ધાર્મિક બાબતમાં સુધારકોના મત સાથે તેઓ એમમત થતા ન હોવાથી, કિંવા રાજકીય બાબતમાં મવાલ પક્ષના લોકો સાથે એમનો મતવિરોધ હોવાથી પ્રસંગપરત્વે તેઓ તેમનાપર ટીકા કરે છે, એ વાત ખરી છે. પણ તેટલાપરથી એમ કહેવું કે, તેઓ તેમનો દ્વેષ કરે છે એ ભૂલભરેલું છે. -મનુષ્ય કોઈ પણ પક્ષનો હો અને તેની સાથે એમનો ગમે તેટલો મતવિરોધ હો, મતવિરોધ આડે ન આવતાં તેમનો ઉત્કર્ષ થવા માંડ્યો કે, એમને આનંદજ થાય છે; અને એવો આનંદ તેમણે અનેક વખત વ્યક્ત પણ કર્યો છે. પુનામાં જેમ એક પક્ષના લોભ તિલક આગેવાન છે, તે પ્રમાણે ન્યા. રાનડેની પછી કે. ના. ગોખલે અને ડૉ. ભાંડારકર એક મતના આગેવાન હતા. આ બન્ને પક્ષના આગેવાનોનો એકમત નહોતો અને ઘણી વખત તેમને સખ્ત વાદવિવાદ પણ થતા હતા એ વાત ખરી છે. તથાપિ, આ વાદવિવાદ ખાનગી દ્વેષના હોતક નહોતા, પરંતુ રાષ્ટ્રહિત સંબંધી મતભેદના હતા, એમ કહેવું જોઈએ. કારણ, તેમ નહોત તે યોગ્ય સમયે તિલક તરફથી સમી બાબતના આગેવાનોનું ગૌરવ કદી પણ થયું નહોત.

તેમણે આબું ગૌરવ વતંમાનપત્રોમાં અનેક વખત કરેલું છે; તેમ સલાઓમાં પણ પ્રથમજ પોતે ઉઠી ના. ગોખલે જેવાઓને અધ્યક્ષપદ સ્વીકારવા ખાસ આગ્રહ કરેલા છે. સર ભાલચંદ્ર ઉપર પ્રસંગપરત્વે તેઓ જે કે તુટી પડેલા છે, તો પણ પંચાંગશોધન કમિટીના સમયે તેમણે સર સાહેબ સાથે સલાહથી વર્તી કામ કરેલું છે. ન્યા. રાનડેને માટે તિલકને જેટલી પૂજ્ય ભુક્ષિ હતી, તેટલી બીજાને કવચિત્તજ હશે. આ પૂજ્ય ભુક્ષિ રાનડે સંબંધમાં તા. ૨૨-૧-૦૧ ના કેસરીમાં તેમણે જે મૃત્યુલેખ લખ્યો હતો, તેપરથી સ્પષ્ટ થાય છે. તાત્પર્ય, બીજાના ઉત્કર્ષથી આનંદિત થવું અને તેની યોગ્યતા કળી તેનો આદર કરવો આ ગુણ તિલકના અંગે વાંસ કરે છે, એ વાત નિર્વિવાદ છે.

એમના અંગતો ચોથો ગુણ સ્પષ્ટવક્તૃતાપણ છે. આ ગુણ જલ્દીમ ગુણમાંનો છે. તે કવચિત્ ઠેકાણે નજરે પડે છે. તિલકના આ ગુણનું ફક્ત એકજ ઉદાહરણ બસ થઈ પડશે. એક વખત પોલિસ સુપ્રિટેન્ડેન્ટ મિ. બ્રુમન કાંઈક કામ પ્રસંગે ઑફિસમાં તિલકને મળવા આવ્યા. બ્રુમન સાહેબ ફક્ત 'દંડુકે' સાહેબ નહોતા, પરંતુ સારા કેળવાયેલા અને સમજી હતા; અને વાદવિવાદ કરવામાં પણ ધણા હુંશીયાર હતા. તેઓ બન્ને ઑફિસમાં ખુરશી-પર બેઠા હતા, તે વખતે સહજસહજ આપણા દેશની ચળવળના સંબંધમાં વાત નિકળી અને તે સંબંધમાં વિનોદ-પૂર્વક સખ્ત વાદવિવાદ શરૂ થયો. આ વિવાદમાં હિંદુ લોક રાજ્યકારભારમાં મોટી જગા માટે લાયક છે કે નહિ આ પ્રશ્ન નિકળ્યો; બ્રુમન સાહેબ કહે કે, હિંદુ લોકોના

હાથથી આવો રાજ્યકારભાર થવો કઠિણ; અને તિલક કહેતા કે, એકાદ હું શીયાર હિંદુના હાથમાં એવો કારભાર આપી જુઓ એટલે તમને ખબર પડશે કે, તે તમારા અધિકારી કરતાં પણ સારી રીતે ચલાવે છે કે નહિ !

તેમના અંગતો પાંચમો ગુણ ગુણગ્રાહકતા છે. લોકોના અંગે કયા કયા ગુણ છે. કયા ગુણને માટે કોને માન આપવું, કોની શા માટે પ્રશંસા કરવી, વગેરે બાબતો તેઓ પૂર્ણપણે જાણે છે. તેમની પાસે કેટલાયે હું શીયાર કારીગર, તેમ તાકનારા, કવિતા કરનારા, ચિત્ર કાઢનારા કિંવા બીજા ગુણવાળા લોકો આવી ગયા છે અને તેમની તેમણે તારીફ કરેલી છે. તેમણે એકલા નેટિવ લોકોના ગુણની પ્રશંસા કરી છે એમ નથી, પરંતુ યુરોપિયન લોકોની પણ કરેલી છે. એનાં ઉદાહરણ જોવાં હોય તો મેક્સ મૂલર, હર્બર્ટ સ્પેન્સર વગેરે ગૃહસ્થાપરના લેખ જોવા. મુંબઈ ગેઝેટના માજી એડિટર મિ. ઍટન ગેરી જે વખતે મરણ પામ્યા, તે વખતે તિલકે તા. ૧૧ સપ્ટેમ્બર ૧૯૦૦ ના કેસરીમાં તેમના સંબંધમાં ઘણા સારા લેખ લખ્યો હતો.

એમના અંગતો છઠ્ઠો ગુણ નિરભિમાનતા છે. આ ગુણ વિદ્વાતા અને સુસંસ્કારનું ફળ છે: 'અધુરો ઘડો વંધારે છલકાય' તેમ સામાન્ય વિદ્યાર્થી અભિમાન ધણું થાય. પણ તિલક વિદ્વાતાથી ખરિપૂણું હોવાથી તેમનામાં અભિમાનને રહેવાની જગાજ નથી. એકાદ નાનો છોકરો હો કે, વૃદ્ધ મનુષ્ય હો; સુશિક્ષિત હો કે અશિક્ષિત હો; કોઈની સાથે પણ વાત કરતાં 'વિદ્યા દદાતિ વિનયમ્' આ

વાક્ય સાંભળ્યાં શિવાય રહેતું નથી. તેઓ બોલવામાં સ્પષ્ટતા દાખવે છે, પણ તેમાં આઢ્યતાનો અંશ લગારે નથી હોતો. એટલુંજ નહિ, પણ કોઈ બાબત તેઓ જણાતા ન હોય, તો તેઓ પોતાનું અજ્ઞાન સ્પષ્ટ જણાવે છે. આ વાત તેમના ખાનગી સંભાષણમાંજ જણાઈ આવે છે એમ નથી પણ વર્તમાન પત્રમાંના લેખમાં પણ જણાઈ આવે છે.

એમના અંગનો સાતમે ગુણ દઢ નિશ્ચય છે. એક કામ હાથમાં લીધું કે, તેનો પીછો પકડી તે પૂરું કર્યાં શિવાય તેઓ કદી પણ રહેતા નથી. આનું એક ઉદાહરણ અર્થાત વિલાયતના ‘ગ્લોબ’ પત્રપર તેમણે આશુનુકસાનીની માંડેલી ફરીયાદ છે. * આ ફરીયાદીનો કેસ એક વર્ષ

* આ ફરીયાદ કરવાનું કારણ શું એની તા. ૨૫-૧૨-૧૯૦૦ ના કેસરીમાં નીચલી હકીકત આપી છે:—

“હાલના ગવર્નર સર સ્ટેફાન્ડ નોર્થકોટની લૉડ સંડર્સ્ટની જગાપર જ્યારે નિમણૂક થઈ, ત્યારે તે સંબંધમાં તા. ૨૮ ઑગોસ્ટ ૧૮૯૯ ના ‘ગ્લોબ’ ના અંકમાં એક સ્પુટ સૂચના પ્રસિદ્ધ થઈ હતી. આ સ્પુટ લેખમાં સર સ્ટેફાન્ડ નોર્થકોટને એવી ઇશારત આપી હતી કે, મુળ ઇલાકામાં “પ્રમુખ બંડખોર તિલકને શિક્ષા થયા છતાં રાજદ્રોહ હજી ધુમાટોજ છે, અને તે સમૂળગો નષ્ટ કરવો એ નવા ગવર્નર સાહેબનું કામ છે.” આગળ વળી એવું લખ્યું હતું કે, “તિલકે કાઢેલી નહિ, પરંતુ તેની સલાહથી ચાલતી ખુનરેજી નગરે પડતાં સુધી સર સ્ટેફાન્ડ નોર્થકોટના પહેલાના ગવર્નરને જે જ્ઞાન નહોતું, તે તેમને અસારે પ્રાપ્ત થયું છે. આલિણોપર કદી પણ વિશ્વાસ રાખવો

ચાલ્યો હતો. 'જ્યોત્ષ' વર્તમાનપત્ર વજનદાર અને શ્રીમંત હોવાથી તેના પર કેસ ચલાવવો કઠિણ હતો. તેમાં વળી હિંદુસ્થાનના હિંમનુષ્યે લંડનની હાઇકોર્ટમાં ફરીયાદી કરવી એ કેટલાંક શ્રમનું અને ખર્ચનું કામ હતું, એની વાચકો-એજ કલ્પના કરવી. આવી જો કે સ્થિતિ હતી, તોપણ વિલાયતમાં બે બેરિસ્ટર રોકી અને જોષએ તેટલો ખર્ચ કરી ત્યાંની કોર્ટમાં તેમણે દાવો માંડ્યો. પછી તિલકની બાબત મળખૂત જોષ 'જ્યોત્ષ' માંથી માગી અને ફરીયાદીને થયેલો ખર્ચ આપ્યો, અને ઉપર તિલકના કહેવા પ્રમાણે દુબકાળ ફંડને ૫૦ પૌંડ દક્ષિણા આપી પ્રાયશ્ચિત્ત લીધું. અસ્તુ; આ વાતપરથી તિલકના અંગે કેટલો દૃઢ નિશ્ચય છે તે કોઈના પણ ધ્યાનમાં આવશે. જો. તિલકના દૃઢ નિશ્ચયના ન્યા. રાનડેએ પણ ઘણી વખત વખાણ કરેલાં હતાં.

એમના અંગનો આઠમો ગુણ સ્વાર્થત્યાગ છે. આ ગુણ એમના અંગે ઉજ્જવલ રીતે વાસ કરે છે. દ્વંષ મૂળનું મીઠું હોય છે, પરંતુ સાકરથી જેમ તેની મીઠાશ અધિક ખુણે છે, તે પ્રમાણે ધૈર્ય, નિરંજિમાન, દૃઢ નિશ્ચય

નહિ, પછી તે ગમે તેટલું મીઠું મીઠું બોલે; આ તત્ત્વ નવા ગવર્નર પહેલેથીજ જાણે છે. ૪૦' છેક છેલ્લે મહારાષ્ટ્રના બાલિજોને પહેલાંની પેશાબ હતું. સાંજરે છે અને ઇંગ્રેજ લોક આત્મ્યા નહોત, તો આજ આપણે આખા હિંદુસ્થાનના રાજા થયા હોત; આવું તેમને સહજ લાગતું હોવાથી, તેમના મગજમાં હતું પણ ફરીથી મરાઠેશાહી સ્થાપવાનું ઘેલું બરાણેલું છે, આમ લખી સર રટ્ટેજી નાથકોડને તેની યોગ્ય વ્યવસ્થા કરવાની સૂચના કરી હતી.

વગેરે જે સાત ગુણ ઉપર કલ્યાણ છે તે સ્વતંત્ર રીતે શ્રેષ્ઠ તો છેજ, તથાપિ એમના અંગના સ્વાર્થત્યાગના પ્રકાશથી તે અધિકજ તેજસ્વી જણાય છે. સ્વાર્થત્યાગનો ખરો અર્થ એવો છે કે, પોતાનો નિર્વાહ સુખપૂર્વક ચાલતો હોય, અને કુટુંબની જોષ્ઠતી જરૂરીયાતો પૂરી પડી હોય, તો પછી ફક્ત પૈસાના ઢગલા કરવાની હાય હાય ન રાખતાં બની શકે તેટલા લોકોને ઉપયોગી પડવું, આતુજ નામ સ્વાર્થત્યાગ છે. એમના સ્વાર્થત્યાગના સંબંધમાં પંડિત શ્યામજી કૃષ્ણવર્માએ વિલાયતમાં ચલાવેલા પોતાના ‘ઇન્ડિયન સોશિઆલાજિસ્ટ’ નામના માસિક પત્રમાં નીચેના ઉદ્ગાર કાઢેલા હતા:—

“ We know of no other Indian who has made greater personal sacrifices for his country than Mr. Tilak ”—Nov. 1905.

અર્થાત્ “ રા. રા. તિલકના કરતાં જોણે દેશ માટે વધારે સ્વાર્થત્યાગ કર્યો છે, એવો મનુષ્ય હિંદુસ્થાનમાં હશે એમ અમને લાગતું નથી.”

‘ અમૃતબજાર પત્રિકા ’ના સંપાદક બાબુ મોતીલાલ ઘોસે ૧૯૦૬ ની સાલમાં કલકત્તામાં શિવાજી-ઉત્સવ-પ્રસંગે લોખંડિય તિલકના સંબંધમાં બોલતાં કહ્યું હતું:—

“ Such an example of Self-Sacrifice is not to be found in this country. ”

અર્થાત્ “ સ્વાર્થત્યાગનું આવું ઉદાહરણ આ દેશમાં મળશે નહિ.”

લોકમાન્યના બોલ !

(૧) સમાજમાંના નીચેના લોકોમાં બહુશિવાય સમાજ શેના-પર ચાલે છે, એનું ધોરણ આગેવાનોને સમજાવવાનું નથી. ઉપરના વર્તુળમાં ફરવાથી અહંપણાદિ દુર્ગુણો લાગૂ પાડે છે; અને નીચેનામાં ગયાથી તે લોક ઉપરનાઓના દોષ કાઢતા હોવાથી આપણી બૂલ ક્યાં છે એ તેમને સહજ સમજાય છે,

(૨) અરજ કરનારનું દરબારમાં વજન હોય તો અરજ કરવામાં કાયદો, નહિ તો હજારો અરજો કરી તો એ શું અને ન કરી તો એ શું સરખુંજ !

(૩) હાલના આગેવાનોને આગળ પગલું મૂકવું કઠિણ થયું છે. આગળ પગલું મૂકવાને નવા લોકજ તૈયાર થશે. અને જો તે નવા લોક તૈયાર થયા તો આ જુના આગેવાન તેમને પાછળ ખેંચવાને લગારે આછું કરવાના નહિ; અને કહેશે કે, આ એક્સપ્રિટ્મિન્ટ છે, અમને તેમનું કરવું પસંદ નથી. વાર, તેઓ પે.તે કાંઈ કરશે કહીએ તો, તેટલો સ્વાર્થત્યાગ કરવાનું ધૈર્ય અને અનુકૂલતા તેમને નથી.

(૪) વેદાંતનું ખરૂં પરિણામ આચરણપર થઈ, તેનો તાંમસ વૃત્તિનો ક્ષય અને સાત્ત્વિક વૃત્તિનો ઉદય થવા તરફ ઉપયોગ થાય, તોજ વેદાંતનું ખરૂં સાર્થક થાય છે. કેવળ શાબ્દિક જ્ઞાનની મહત્તી માની તેનેજ સવર્ણ માનનારાની યોગ્યતા ‘ફાલ્ગુને બાલ્કા’ જેટલીજ છે.

(૫) નિર્દોષ કિંવા જેમાં ગુણ નથી એવી વસ્તુજ આ દુનિયામાં મળી આવશે નહિ. સૂર્યપર પણ ડાઘ હોય છે, અને ગર્ધભામાં પણ ગુણ હોય છે.

(૬) કાચ કરવા માટે સમય-પ્રસંગ જોઈ મીઠા-કડવા ઔષધ પ્રમાણેજ સૌમ્ય કિંવા ત્રીખી ભાષા વાપરવી જોઈએ. ભાષા એ લોક-મત તૈયાર કરવાનું એક ઉત્તમ શસ્ત્ર છે, અને તે કેમ વાપરવું એ તેનો ઉપયોગ કરનારજ જાણે છે. બીજાને તેનું જ્ઞાન ક્યાંથી હોય? બીજાઓએ “આ વખતે આવી આવી ભાષા વાપરો” આમ કહેવું અશ્ચાંત થોડો લઘાઈમાં ગયા પછી તેમાંના એકાદ પ્રસંગે તોપ ન વાપરતાં બાકી વાપરો એમ કહેવા જેટલુંજ હાસ્યરપદ છે !

(૭) કેટલાકો ગણુગણુ છે કે, હાલની સ્થિતિમાં હજી મેળવવાના નવા માર્ગ કાંઈ કહેવું નથી. પણ આ ગણુગણુ કરવામાં અર્થ નથી. હાલના સમયના પરરાષ્ટ્રના લોકોના હજીસંરક્ષણની હિતચાહો ભુઓ, સુધરેલા રાષ્ટ્રની વિચલપાયલોના ઇતિહાસ વાંચો, અને પછી માર્ગ નથી એમ કહો. આંખો ઉઘાડી જોવું નથી; ઓઠપર પડેલું જાણુ મોઢામાં ધોલવાનો શ્રમ કરવો નથી; અને પેટ ભરવાનો માર્ગ કાંઈ સુઝતો નથી કિંવા કાંઈ સુઝવતું નથી એમ કહેવું એ વિસંગતતા નથી શું? તમારી ઉન્નતિ કરી લેવી એ તમારાજ હાથમાં છે. તમે ઉદ્ધોગ કરશો તો જરૂર ચશસ્વી થશો; માત્ર આંખો ઉઘાડો, એટલુંજ માર્ગ કહેવું છે.

(૮) જે લોકોના પૂર્વજોએ ગયા શતકમાં મુસલમાની રાજ્યની છોળો પાછી હાવી હિંદુ ધર્મનું પુનરુજ્જવન કર્યું, તે જાતિએ અસલ ક્ષત્રિય હો કિંવા ન હો; તેની યોગ્યતા સ્નાનસંધ્યા કરી ધર્મ રાખનારા બ્રાહ્મણ કરતાં કાંઈ પણ રીતે કમી છે, એમ અમે માનતા નથી. દેશને જે અનેક પ્રકારના ધા પડ્યા છે, તે ભરી કાઢવા માટે મહારાષ્ટ્રમાંના મરાઠા અને બ્રાહ્મણોએ ધન્યાં રાખવી જોઈએ.

(૯) સામાજિક સુધારણા એ રાષ્ટ્રીય ઉન્નતિનું એક અંગ છે; અર્થાત આ અંગનો જો રાષ્ટ્રીયત્વ સાથે સંબંધ ન હોય, તો સામાજિક સુધારણાને ફક્ત મનઃપૂત આધારનુંજ સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થશે, એ જાણું કહેવું જોઈએ એમ નથીરાષ્ટ્રીયત્વની દિક્ષા છૂટી એટલે પછી સમાજસુધારણા થઈ તો એ શું અને ન થઈ તો એ શું સરખુંજ છે.

(૧૦) સ્વતંત્રતાના કિંવા રાષ્ટ્રીયત્વના અભિમાન તરીકે જે કાંઈ જોમ છે, તે જ્યાં સુધી જગૃત હોય છે, સાં સુધી સમાજરચના ગમે તેવી હોય, તો પણ તેમાંના દોષ રાષ્ટ્રની ઉન્નતિની કિંવા ખિલવણીની આડે આવતા નથી. પણ એકજ વખત જોતે જોમ અદૃષ્ટ થયું, તો પછી તેજ દોષ રાવણના ધનુષ્યની પેઠે છાતીપર બેસી દુનિયામાં તે લોકોની ઉપહાસ્યતા થવામાં કારણ થાય છે! સારાંશ, સમાજ-રચના કરતાં લોકોમાં એક પ્રકારનું, પોતાની વંશ્યા માટેનું અને દેશ માટેનું અભિમાન જગૃત રાખવાની, દેશકલ્યાણ માટે પ્રયત્ન કરતા દરેક માણસે પહેલી તળવીજ રાખવી જોઈએ.



લોકમાન્ય

બાલ ગંગાધર તિલક ચરિત્ર.

(ઉત્તરાર્ધ.)

સામાજિક સુધારણા વિષે લો. તિલકના મત.

લોકમાન્ય તિલક સામાજિક સુધારણા પસંદ કરે છે, પણ એ સુધારણાના માર્ગ બીજા સામાજિક સુધારકોના માર્ગથી વિલિન્ન પ્રકારના છે. સ્ત્રીશિક્ષણ, બાલવિવાહ, સ્ત્રી ગર્ભધારણ કરે ત્યારથી તેના બાલકનો વિવાહ કરી દેવાનો પદ્ધતિ, સમુદ્રયાન ઇત્યાદિ બાબતોમાં સમાજમાં સુધારણા આવશ્યક હોવાનું તેઓ સ્વીકારે છે પણ એ સુધારણા હિંદુત્વ તરીકે કાંઈક વિશિષ્ટપણું રાખી થવી જોઈએ, એમ તેઓ માને છે. “આપણા પૂર્વજોમાં સારું કાંઈપણ નહોતું. તે મહામૂર્ખ હતા અને આજ આપણી જે અવનતિ થઈ છે, તેનું કારણ તેઓ હતા.” એમ જે કેટલાક સુધારકોની સમજૂત છે તે ખોટી છે અને એ સમજૂતીને લીધે પાશ્ચાત્ય રીતોઓની ખોટી નકલ કરીને કાયદાથી અથવા તો એવીજ બીજી રીતોઓથી સુધારાની ધમારત ઉઠાવવાની જે હિલચાલ તેઓ કરે છે તે કેવી અપ્રયોજક અને અપ્રાસંગિક છે, એ તેમણે ઘણી વખત જણાવેલું છે. દેશકાલને અનુરૂપ સુધારા કરવા એવો તિલકનો અભિપ્રાય છે. તા. ૧૨-૧-૧૯૦૪ના “કેસરી”માં આ અભિપ્રાય વ્યક્ત કરતાં તેઓ લખે છે કે:-

“રજકીય બાબતોમાં જેવી રીતે સર્વ અધિકાર રાખના કિંવા તિ. ચ. ૮

એકાદ વિશિષ્ટ સંસ્થાના તાબામાં હોય છે, તેવી રીતે હિંદુસમાજમાં સામાજિક બુદ્ધિજીવોનો અધિકાર પણ કોઈ વિશિષ્ટ વ્યક્તિના હાથમાં અથવા કોઈ સંસ્થાના તાબામાં હોય છે. અને એ સંસ્થા કે વ્યક્તિ હિંદુ શાસ્ત્રમાં ગણાવેલા નિયમો પ્રમાણે ચાલે છે. આ વ્યક્તિ, સંસ્થા કે શાસ્ત્રપિરુદ્ધ ઉધાડું બંડ કરવાથી કશો ફાયદો થતો નથી. આથી જે પ્રમાણે રાજકીય બાબતોમાં આપણે કાયદેસર ચળવળ કરીએ છીએ તેવી રીતે સામાજિક બાબતોમાં શાસ્ત્રીય ચળવળ કરવી જોઈએ. સુથરે યુરોપમાં ધર્મક્રાન્તિ કરી એમ કહીને સુધારકો પોતાના તરફથી એક મોટું ઉદાહરણ આપે છે; પરંતુ જરાક વિચાર કરવામાં આવતાં એ લક્ષમાં આવશે કે—સુથર એ બાઈબલ ઉપર પૂર્ણ વિશ્વાસ રાખનારો શ્રદ્ધાવાન પ્રિસ્તિ હતો. આપણા સુધારકોની તેવી સ્થિતિ નથી. તેઓ કેવળ ઉપયુક્તતાવાદી છે, ધર્મશીલ-ઉપયુક્તતાવાદી નથી. આનું પરિણામ એ આવ્યું છે કે—તેઓએ શરૂ કરેલા સુધારાને સમાજના લોકો વિધર્મી સમજે છે. હાલના સુધારકોના વર્ગમાં પોતાને નહીં ગણાવનારા દિવાન બહાદૂર રઘુનાથરાવજી માત્ર એકલા દોષપાત્ર નથી. પણ તેમને અને બીજા સુધારકોને તરતજ અણબનાવ થયો છે અને મદ્રાસ ખાતે ભરાયેલી સામાજિક પરિષદની બેઠકમાં તેઓ કુંભકોણ કે જે મદ્રાસ પાસેજ આવ્યું છે ત્યાં રહેતા હોવા છતાં ગયા ન હતા. કે. ન્યા. મૂ. રાનડે, એઓએ પણ આખરે સામાજિક સુધારણામાં હિંદુત્વ કાયમ રહેવું જોઈએ, એવો અભિપ્રાય આપ્યો છે; પણ ન્યા. મૂ. ચંદાવરકરની સ્થિતિ અને મત એ બે વચ્ચે ઘણો તફાવત છે. મદ્રાસમાં આ સાલમાં જે વિશેષ ઘોંટાળો થયો હતો, તેનું કારણ તેજ હતું.”

સામાજિક પરિષદ કેટલી કાર્યકારી થઈ શકે.

હિંદુ સમાજમાં સુધારામાં જોટલી ચળવળ થાય છે તેટલીજ બીજા સમાજોમાં થાય છે ખરી; પણ “રાષ્ટ્રીય સામાજિક પરિષદ” એ નામની સંસ્થાથી સુધારા થવા અશક્ય છે; કેમકે સર્વ જાતના અને ધર્મના લોકોના સામાજિક પ્રશ્નો, એ સંસ્થા સંપૂર્ણ રીતે વિચારી શકે નહીં. આ બાબતમાં તિલક તા. ૦૨-૧૨-૦૫ના “ઉસરીમાં” લખે છે કે:-

“સામાજિક પરિપક્વ એ રાષ્ટ્રીય થઈ શકે, એ કલ્પનાજ હાથથી પકડે. આજ હિંદુસ્થાનમાં અનેક જાતિ છે અને તેમના આચાર પણ અનેક છે; એટલુંજ નહીં પણ પુષ્કળ અંશે એકમેકથી વિરુદ્ધ છે; આ સ્થિતિમાં સર્વને પ્રિય થઈ પડે એવા સામાજિક સુધારા કરવાની હામ ધરવી એ કેવળ દીવાનાપણું છે. પછી સર્વ જાતિભેદ તોડી ફેંડીને સર્વને એકજ કરવાનો પરિપક્વવાળાઓનો હેતુ હોય તો કોણ જાણે ! સુધારા જો ખરેખર આપણા પોતાના માટેજ કરવાના હોય અને કેવળ ઇંગ્લિશ દેશવાસી ફસાવીને તેઓને ખુશ કરવા માટે સામાજિક પરિપક્વતાનું ફાર્સ રાંચલૂમિ ઉપર ભજવી બતાવવાનું હોય નહીં તો અમારા મન મુજબ, પ્રત્યેક જાતિએ આ બાબતમાં પ્રયત્ન કરવા જોઈએ. જૂઠી જૂઠી જાતિઓ ત્યારે સુધારા સંબંધી કાંઈક ચત્તા કરશે ત્યારેજ સફલતા થવાનો સંભવ રહે છે. તથાપિ આ બાબતમાં એ એક મોટી સાવધાની રાખવી જોઈએ અને તે એ કે-સર્વ સુધારાનો ભાર એકદમ લોકો ઉપર નાંખવો જોઈએ નહીં.”

એક ધર્મના રીતિરિવાજની બીજા ધર્મના લોકોએ ચર્ચા કરી સુધારા કરવા યત્ન કરવો એ રીત વાજબી નથી. પ્રત્યેક જાતિએજ પોતાના ધર્મ સંબંધી ચર્ચા કરવી જોઈએ. ધર્મની બાબત નાજુક હોવાથી યુક્તિવાદ તરફ લક્ષ આપવું ન જોઈએ. તા. ૪-૭-૦૫ના કેસરીમાં લોક-માન્ય નિર્લેક આ સંબંધમાં એક લેખમાં પારસી લોકો હિંદુ લોકોના સામાજિક પ્રશ્નોમાં દખલગિરી કરે છે, એ સંબંધમાં સખ્ત ઝાટકણી કાઢી છે. તેઓ એ લેખમાં કહેવા માગે છે કે હિંદુ સમાજમાં સુશિક્ષિત અને કેળવાયેલા ઘણાઓ છે. અને તેઓ ત્યારે પોતાના પુરાતન ધર્મના પાયા ઉપર રચાયેલી બાબતોમાં વિચાર કરતા હોય ત્યારે પારસીઓએ તે સંબંધમાં કેવળ યુક્તિવાદ ચલાવવો, એ વાજબી નથી.

રાષ્ટ્રોન્નતિમાં જાતિભેદ અને ધર્મભેદ આડે આવે છે કે ?

જાતિભેદ અને ધર્મભેદ રાષ્ટ્રીય રીતના કામમાં પુષ્કળ વિઘ્નકર્તા હોય છે એ વાત ખરી છે અને સામાજિક સુધારા ઉપર રાજકીય સુધારા પુષ્કળ અંશે અવરોધે છે એ વાત પણ ખરી છે; તથાપિ હિંદુસ્થાનમાં એક જાત અને એક ધર્મ થયા શિવાય રાજકીય લક્ષ માટે આપણે

પાત્રબનીશું નહીં, કિંબહુના દેશોન્નતિ માટે એક જાત અને એક ધર્મની અત્યંત આવશ્યકતા હોવાથી સામાજિક સુધારણા એજ રાષ્ટ્રોન્નતિનું મૂલ છે એવું કેટલાક સુધારકોને લાગે છે. પણ એ ખોટો ભ્રમ માત્ર છે. જાતિભેદ કિંવા ધર્મવૈચિત્ર્ય, જેમ તેઓને લાગે છે તેમ રાષ્ટ્રોન્નતિની આડે એટલા બધા આવતા નથી અને તેના અનેક દાખલા હો. મા. તિલક આપે છે. તેઓ આજ સિદ્ધાંત હોક સમક્ષ રજૂ કરતા રહે છે. ૧૮૯૬માં જાનેવારી માસમાં “સામાજિક સુધારણાના માર્ગ” એ વિષય ઉપર એ લેખ “કેસરી”માં તેમણે લખ્યા છે અને તેમાંના મહત્વના ભાગ અત્રે ટાંકી બતાવ્યા છે:-

“આપણે આપણી સ્ત્રીઓને શિક્ષણ નહીં આપીએ ત્યાં સુધી અગ્રેજ સરકાર આપણને રાજકીય આપણે નહીં ઇત્યાદિ કથન હવે સર્વને કેવળ પોકળપણાવાળાં લાગે છે. આપણા સુધારકો જે સુધારા અહિં કરવા ધારે છે, તે સર્વ આયલાંડમાં થયલા છે. ત્યાં વિધવાવિવાહ થાય છે; પ્રાદ વિવાહ છે; જાતિભેદ નથી, મદ્યમાંસસેવન યથેચ્છ સર થમ્સલાં છે; પરંતુ બિચારે આયલાંડ સાતસે આહસે વર્ષથી ધડકડ કરી રહ્યું હોવા છતાં અદ્યાપિ પરવશતામાંથી બહાર નિસર્યું નથી. આ ઉપરથી સામાજિક સુધારણા ન કરવી એમ સમજવાનું નથી. અમારું એવું કહેવું છે કે-કા. ભાંડારકરે સામાજિક સુધારા અને રાજકીય હક્કનો આ જે સબંધ જોડ્યો છે, તે કેવલ ભ્રાંતિમૂલક અને નિરાધાર છે....સારાંશ રાજકીય હક્ક મેળવવાના અગર મળવાના માર્ગ બીજાન છે.”

“એક પ્રસિદ્ધ ઇતિહાસજ્ઞ કાયદાપંડિતો એવો મત છે કે-યુરોપમાં રાષ્ટ્રની સુધારણા થવાથી ત્યાંની વર્ણવ્યવસ્થા ભાંગી જઈને સમાજની રચના પરસ્પર સંગવડ અને કરાર ઉપર ટકી રહેલી છે. વર્ણવ્યવસ્થામાં પ્રત્યેક મનુષ્યનો ધંધો કે ઉદ્યોગ, તેની ઇચ્છાવિરુદ્ધ લિન્ટ કાપણોથી નિયંત્રિત થાય છે. પરંતુ યુરોપમાંના સ્વતંત્ર દેશોમાં પસંભીના ધંધા કરવાની છુટ મળે છે. આમ થતાં પરસ્પર ચઢાઉતરી થતાં સારા લોક આગળ આવે છે, ત્યારે બાકીનાઓને અન્નની પણ વિપત્તિ પડે છે, એ હવે પૂર્ણપણે જાણીતું થયું છે. સારાંશ કાદ પણ

• સમાજરચના. હ્યો. તે સવાંશે નિર્દોષ છે એમ તમે કહી શકશો નહીં. આ તત્વ હાલમાં ઘણા લોકો વિસરી ગયલા જણાય છે “**ચાતુર્વર્ણ્ય મયા સૃષ્ટં ગુણકર્મભિમાગતઃ ॥**” એ હિંદુ સમાજનો પાયો છે, અને ઇચ્છામાં આવે તેમ કરવાની પ્રત્યેકને છુટ છે, એ પાશ્ચાત્ય રાષ્ટ્રોની સમાજરચનાનું તત્વ છે....યુરોપમાં સમાજની ઘટના જે જૂદાજ તત્વ ઉપર થઈ હોત તોપણ એ દેશની સમાજ પદ્ધતિમાંથી ખરાબ પરિણામ નિપજત નહીં, એવું તો નજ બનત. “ગામ હોય ત્યાં ઢેક વાડો તો હોયજ” એ કહેવત પ્રમાણે યુરોપનાં રાષ્ટ્રોમાં સમાજસુધારા કરવાની હજી પુષ્કળ જગ્યા છે. ચંદાઉતરીના તત્વ ઉપર રચાયલા સમાજમાં સંપત્તિની સરખી વહેંચણી ન થતાં કોઈક અતિશય શ્રીમંત તો કોઈક અત્યંત દરિદ્રી એવી સ્થિતિ પ્રાપ્ત થાય છે અને વિવાહ-સંસ્કારમાં કરારનું સ્વરૂપ આવતાં વિધવાઓને બદલે કુમારિકાની સંખ્યા વધીને ગૃહસ્થાશ્રમના સુખ માટે પુષ્કળ સ્ત્રીઓને લાલસા રહે છે. આ ઉદાહરણ ઉપરથી સમાજશે કે-અમુક તત્વ ઉપરજ સમાજની રચના થતાં રાષ્ટ્ર સુખી થશે, એ કહેવું કેટલું અવિચારયુક્ત છે. સ્વતંત્રતાનો કિંવા રાષ્ટ્રીયત્વના અભિમાનનો જુરસો જ્યાં સુધી જગૃત રહે છે ત્યાં સુધી સમાજરચના ગમે તેવી હોય તો પણ તેમાંના દોષ રાષ્ટ્રની ઉન્નતિની અથવા તો પ્રગતિની આડે આવતા નથી; પણ એક વખત જે તે જેમ દૂર થયું તો તેજ દોષ રાવણના ધનુષ્ય પ્રમાણે છાતી ઉપર ચઢી બેસીને જગતમાં તે લોકોને ઉપહાસ્યપાત્ર દરાવે છે ! સારાંશ, સમાજરચના કરતાં લોકોમાં એક પ્રકારનું પોતાની સંસ્થા બદલ અને દેશબદલ અભિમાન જગૃત કરવાની પ્રત્યેક દેશહિતૈષીએ ખાસ તજવીજ કરવી જોઈએ.”

• લો. મા. તિલક જાતિભેદ દૂર થશે. એમ માને છે પરંતુ તે કાળાન્તરે અને ક્રમશઃ થશે એમ જણાવી તેઓ સમય ઉપરજ સર્વ વાત છોડવાની સલાહ આપે છે. આ સંબંધમાં તા. ૧૬ મી મે ૧૮૮૬માં “કેસરી”માં તેઓ લખે છે કે:-

“જાતિબંધન પહેલાંના જેવાં હવે કડક રહેવાં શક્ય નથી એવાત અમારે માન્ય છે. અને તે પૈકી કંઈક બંધન તરતજ નંદ થવાં જોઈએ

એવો અમારો મત છે. પણ તેટલા માટે સર્વ જાતિના અને સર્વ ધર્મના લોકો વચ્ચે રાટ્ટી ખેટી વ્યવહાર શરૂ કર્યા શિવાય આપણી ઉન્નતિ કદિ થનાર નથી, એવું કહેવા માટે અમે તૈયાર નથી.”

જાતિમત્સર સુધારણાની આડે આવે છે.

“સામાજિક સુધારાની આડે જાતિભેદ નહીં પણ જાતિમત્સર અથવા જાતિ જાતિ વચ્ચેનો દ્વેષ આડે આવે છે. એ છોડી દેઈને સર્વ જાતિઓએ, પોતાની જાતિના અથવા જાતિમાંના વિશિષ્ટ ગુણનું અભિમાન ધરાવવાના પ્રયત્ન કરવા જોઈએ. આ સખધમાં તા. ૨૯-૧૦-૧૯૦૧ના ‘કેસરી’માં “મરાઠા અને વેદોક્ત ધર્મ” એ શીર્ષક નીચેના લાંબા લેખમાં લો. મા. તિલકે ધણી સારી દલિલોવાળો એક લેખ લખ્યો છે. તેના છેવટના ભાગમાં તેઓ લખે છે કે:-

“વેદોક્ત ધર્મ કરનાર બ્રાહ્મણ પાણી ભરે છે અને પુરાણોક્ત ધર્મ કરનાર મરાઠા રાજપૂતો અનુભવ લે છે, એ ત્યારે આપણે આપણી આંખે જ જોઈએ છીએ ત્યારે વેદોક્ત મંત્રથી જ અમારા સંસ્કાર થવા જોઈએ; એવો મરાઠાઓએ આગ્રહ કરવો એ શું ભુલભરેલું નથી? સંસ્કાર વખતે વૈદિકમંત્ર બોલવા, એ આજ હજારો વર્ષથી ચાલતા આવેલા વહિવટમાં એક વિશિષ્ટ જાતિના પુરુષનું (સ્ત્રીઓનું નહીં) લક્ષણ ગણાયું છે. પરંતુ જાતિ જાતિ વચ્ચે જે કાંઈ માન રહેલું છે, તે આ લક્ષણ ઉપર નહીં પણ તે તે જાતિના કાર્યકર્તા પુરુષ જે પ્રમાણમાં ઉત્પન્ન થયા છે, તે પ્રમાણ ઉપર રચાયું છે, એ બિના ઇતિહાસ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે. આમ હોવાથી કેવળ અજ્ઞાન અથવા મત્સરથી એક જાતિએ બીજી જાતિના વિશિષ્ટ લક્ષણોનો અંગીકાર કરવાના પ્રયત્ન કરવા એ ગણ્ય માણસો માટે ઉત્તેજન આપવા જોગ નથી.”

રાષ્ટ્રીયત્વના પાયાપર સુધારણા.

ઉપરના વિવેચન પ્રમાણે રાષ્ટ્રની પ્રગતિ થતાં રાષ્ટ્રમાંના જૂદા જૂદા ધર્મ, જાતિ અને સમાજ એ આડખીલી રૂપ થઈ પડશે નહીં; એટલું જ નહીં પણ આપણે જે રાષ્ટ્રમાં છીએ તેનું વિશિષ્ટપણું કાયમ રહેવું જોઈએ

એ હેતુથી સુધારણાનું સુકાન ફેરવીને જૂદા જૂદા ધર્મમાં, સમાજમાં અથવા સંસ્થામાં જોશ આવીને તે તે સમાજની સુધારણા સત્વર થશે. હિંદુ લોકોને પ્રવાસમાં ખાવા પીવાની સવડ અને પરદેશગમન સંબંધી નિર્બંધ કમી હોવાની જરૂર છે એવું કહી અકાંડતાંડવ કરનારા અને તેજ સાથે પ્રસંગવિશેષે શાસ્ત્ર, ધર્મ, સમાજસંબંધને નિર્મૂળ કરે, એવું બોલનારા લોકો સંબંધમાં શ્રીયુત તિલકનો અભિપ્રાય એ છે કે-પ્રાચીન સંસ્થા અને પ્રાચીન ધર્મની પસંદગી કાયમ રાખનારા અને પરિસ્થિતિનુરૂપ શક્ય હોય તે જાતિનિર્બંધ માનવા તૈયાર થનારાઓ અર્થાત્ રાષ્ટ્રીયત્વના અભિમાનથી પ્રેરાઈને પોતાનું વૈશિષ્ટ્ય કાયમ રાખનારાઓને સામાજિક સુધારા કરવામાં કાંઈ અડચણ પડતી નથી. કેમકે હાલમાં ચીન, જાપાન, સિલોન વગેરે ઠેકાણે વેપાર માટે જઈ આવનારા અને હિંદુ ધર્મ કાયમ રાખવા ઇચ્છનારાઓને ધર્મસંબંધમાં સ્વજાતિમાં કાંઈ અડચણ આવતી નથી.

હિંદુ લોકોના સમાજસુધારાને ધર્મ સાથે વિશેષ સંબંધ હોવાથી ધર્મતત્ત્વોને અને આજ્ઞાઓને દૂર ફેંકી દઈને કેવળ ઉપયુક્તતાવાદી બનવું સારું નથી એવો લો. મા. તિલકનો અભિપ્રાય હોવાથી ધર્મ શાસ્ત્રનો ઉપયોગ હાલની બદલાયલી સ્થિતિમાં જોડો થઈ શકે તેટલો કરવો, અને ધાર્મિક સંસ્થા તથા ધર્મગુરુઓની સહાયથી સુધારા પ્રચલિત કરવા એ સંબંધમાં તેમના પ્રયત્ન ચાલુ છે. નવા પંડિત જુનાનું માન રાખતા નથી, અને જુના પંડિતોને નવાઓનાં સાથે ઓળખાણ પાળુ નથી હોતી-આ સ્થિતિ બદલીને એકમેકમાં ઐક્યભાવ વધારવો તથા પરસ્પર સંમતિથી સુધારાનું ગાડું ચલાવવું, એજ જરૂરનું છે. આથી જેમ રાષ્ટ્રીય ઉન્નતિ માટે કાયા વાચ્યા મનસાથી પ્રયત્ન કરવામાં આવે છે એટલુંજ નહીં પણ રાજકીય ઉન્નતિ માટે કર્તવ્યની મુખ્ય દિશા દોરીને તે બાબતમાં પ્રત્યક્ષ અને અપ્રત્યક્ષ એવા બે પ્રકારના પ્રયત્ન ચાલી રહે છે, તેવી રીતે બધી સામાજિક બાબતોમાં થઈ શકે તેમ નથી. તોપણ શિક્ષણ, પ્રાણ-વિવાહ ઇત્યાદિ કાંઈક સુધારાઓમાં એવી રીતે કાર્ય થતાં જોવા આવે છે અને થવાં જોઈએ.

સામાજિક સુધારા અને કાયદા.

સામાજિક સુધારાની બાબતમાં કાયદાની સહાય કેટલી હોવી જોઈએ તે સંબંધમાં હો. મા. તિલકનો મત એવો છે કે—જ્યાં સુધી લોક-મત અતુલ્ય નથી ત્યાં સુધી જળરદસ્તીથી તેના ઉપર કાયદાનો ભાર લાધવો ન જોઈએ. સન ૧૮૯૧માં સંમતિવચનો કાયદો જ્યારે પસાર થયો ત્યારે તિલક, એ કાયદો ન ધડવો જોઈએ એવો અભિપ્રાય ધરાવનારાઓની તરફેણમાં હતા. તેમણે આ કાયદાનો નિષેધ કર્યો હતો. આ બાબતમાં તે સાલના ‘કેસરી’ ના અંકોમાં ઘણા લેખ લખાયા હતા. આ કાયદાનું બિલ જ્યારે ધારાસભામાં આવ્યું ત્યારે હો. મા. તિલકનું શું કહેવું હતું એ નીચેના લખાણ ઉપરથી જણાશે:—

“આ ખરડાની પતિપત્નીના સંબંધમાં યોજના કરતી વખતે કોઈક કોઈકવાર તે ધર્માચારની આડે આવ્યા શિવાય રહેશે નહીં. બાર વર્ષની વય સુધી સંભોગ વચની પ્રતિબંધક મર્યાદા કરવી જોઈએ. એ વચની અંદર ઋતુમતિ થયેલી સ્ત્રી ગર્ભધારણ કરે એ ગેરકાયદાસર ગણવામાં આવનાર છે પરંતુ ઋતુપ્રાપ્તિ પછી અમુક દિવસો દરમ્યાન ગર્ભધારણ કરવોજ જોઈએ, એવી શાસ્ત્રની આજ્ઞા છે. આ જોતાં આ કાયદો આ એક બાબતમાં ધર્માચારવિરુદ્ધ છે, એ નિર્વિવાદ છે....શાસ્ત્ર અને શ્રદ્ધા પ્રમાણે સંભોગ માટે ઋતુપ્રાપ્તિની મર્યાદા દરાવાઈ છે અને આ ખરડામાં તે માત્ર ૧૨ વર્ષની કહેવામાં આવી છે. ઋતુપ્રાપ્તિ સેંકડે ૯૫ સ્થળે ૧૨ વર્ષ પહેલાં થાય છે અને શાસ્ત્રપ્રગટિથી એવે સ્થળે ૧૨ વર્ષ પહેલાંજ છોકરીનું સરક્ષણ થાય છે. પણ ખરડામાં ૧૨ વર્ષની વય કાયમ કર્યાંથી બાર વર્ષ પહેલાં કોઈ છોકરીનું રક્ષણ થઈ શકતું નથી. એટલુંજ નહીં પણ સેંકડે પાંચ સ્થળે આપણા ધર્મ અને આચાર વચ્ચે વિરોધ ઉપજે છે. અમારો એ સંબંધમાં એજ. મત છે કે—આ કાયદો ઘણું ભાગે નિરુપયોગી બનશે અને તેનો અમલ વરવહુ સંબંધમાં બળવવાનો આવશે ત્યારે સમજનાં મન અસ્વસ્થ અને ઉદ્વિગ્ન બનશે.”

ધાર્મિક મત.

હિન્દુધર્મનાં લક્ષણ.

લોકમાન્ય તિલકને હિન્દુ ધર્મનું પુર્ણ અભિમાન હોવાથી સ્વતંત્ર ધર્મોના કરતાં હિન્દુ ધર્મનાં તત્ત્વો અત્યંત વ્યાપક અને ઉદાત્ત છે એવો એમનો મત છે. પારસી, બૌદ્ધ, ખ્રિસ્તિ વગેરે અન્યધર્મમાં ક્યાંક દેવતા અને ધર્મવક્તા પુરુષ વચ્ચે ભેદ છે તો ક્યાંક વૈદિક આચાર અને દેવતાને માનીને વેદનાં પ્રમાણ માનવામાં આવેલાં નથી. ક્યાંક ઇસુ ખ્રિસ્ત શિવાય તારનાર અન્ય કોઈ નથી. એમ કહેવામાં આવે છે તો ક્યાંક બાઈબલને કબૂલ કરીને ખ્રિસ્તને માનવામાં આવતો નથી. હિન્દુ ધર્મમાં એવો પ્રકાર ન હોતાં જીવશિવનું ઐક્ય, દેવ ભક્તોમાં અભેદ સંબંધ ઇત્યાદિ બાબતો ઘણી મહત્વની હોવાથી મનુષ્ય કોઈ પણ જાતિનો, પંથનો, અથવા આચારનો હોય તોપણ આખરે તેને મોક્ષ મળે છે. હિન્દુ ધર્મ એટલે અદ્વાર જાતિનો શંભુ મેળો. તેમાં અનેક આચાર અને પ્રાંત પ્રાંતવાર અનેક પંથ આવા વૈચિત્ર્યવાળા અને શાખાઓવાળા હિન્દુસ્થાનના લોકોની ધાર્મિક ઉન્નતિ દુરાપાસ્ત છે, એવા અનેક આક્ષેપ લોકો મૂકે છે, પણ એ આક્ષેપ ખરોખર નથી. હિન્દુ ધર્મમાં નિષ્કામ કર્મ, અહૃતુક ભક્તિ ઇત્યાદિ જે કાંઈ તત્ત્વ છે તેમની અન્ય કોઈ પણ ધર્મનાં તત્ત્વો સાથે સરખામણી થઈ શકનાર નથી. વળી પરધર્મ સંબંધમાં આદાર્ય દાખવનાર હિન્દુ ધર્મ જેવો અન્ય કોઈ પણ ધર્મ નથી. ૧૯૦૦ ની સાલમાં પુનાના ગણેશોત્સવમાં “ હિન્દુ ધર્મનાં લક્ષણ ” એ વિષય ઉપર તેમણે જે વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું. તે ઉપયુક્ત બાબતોમાં મહત્વના વિચારો દાખવનાર હતા. લોકમાન્ય તિલકે તે વ્યાખ્યાનમાં કહ્યું હતું કે:-

“ મને જે હિન્દુ ધર્મનાં લક્ષણ જોઈએ છે તે એવાં પ્રજારનાં છે કે-તેમાં હિન્દુ ધર્મમાંની સર્વ જાતિનો, વર્ણનો, પંથનો કોઈવા મુસલમાન ઇત્યાદિ પરધર્મીઓનો તેમાં અંતર્ભાવ હોય નહીં. સારાંશ,

જે લક્ષણ બાંધવાનાં તે ન્યાયશાસ્ત્રમાં જેને અતિવ્યાપ્તિ અને અવ્યાપ્તિ કહે છે તેવા દોષયુક્ત હોય નહીં. એટલે જેને સૌ કાંઈ હિન્દુ સમજે છે, તે સર્વમાં સદર લક્ષણોનો સમાવેશ થાય અને જેઓને હિન્દુ કહેવામાં આવતા નથી, તેઓને તે લાગુ પડે નહીં. xx xx ”

“ હિન્દુ ધર્મમાં જે કાંઈ પણ વિશેષ હોય તો એજ કે-ઇશ્વરની કરુણી અથવા પ્રસાદ અમુક રીતેજ મર્યાદિત છે એવું અમે માનતા નથી. સૃષ્ટિના આરંભકાળથી આજ સુધી ઇશ્વરની વિચિત્ર પ્રકારની વિભૂતિ ઉત્પન્ન થયેલી છે અને હજુ પણ થાય છે એવો હિન્દુ ધર્મનો કાયમનો મત છે. પરમેશ્વર એક છે, અનેક નથી એ તત્ત્વ અમે પૂર્ણપણે સમજીએ છીએ. પણ પૃથ્વી ઉપર ઇશ્વરની જે વિભૂતિ અવતાર ધારણ કરે છે તે એકજ છે એ તત્ત્વ અમારે માન્ય નથી. તેમ યુક્તિ દષ્ટિથી પણ તે માન્ય કરવાનું કારણ નથી. આ ઉપરથી ખ્રિસ્તિ કિંવા મહંમદી ધર્મ ઉપર હિન્દુ ધર્મની સરસાધનાં જે લક્ષણ બાંધવાં હોય તો વિભૂતિનું અનંતત્ત્વ અને ઇશ્વરનું એકત્વ આ માન્યતાને આપણા ધર્મમાં વિશિષ્ટપણું આપવું જોઈએ. આપણા ધર્મમાં દેવ એક છે પણ લોકો તેને અનેક રીતે ભજે છે, એ તત્ત્વ ઋગ્વેદથી માંડીને ભગવદ્ગીતા સુધી સર્વને માન્ય છે. આનું પરિણામ એ આવ્યું છે કે-ઋચિવૈચિત્ર્યને લીધે ઉપાસ્ય દેવતા જે લિન્ન હોય તો એકજ પરમેશ્વર સાધ્ય હોવાને કારણે અમે તે સર્વ લિન્ન માનનારાઓને હિન્દુધર્મી ગણીએ છીએ. ”

હિન્દુ ધર્મનાં લક્ષણ નીચેના શ્લોકમાં સમાધાન્ય છે:-

પ્રમાણ્યબુદ્ધિદેષુ સાધનાનામનેકતા ।

उपास्यानामनियमश्चैतद्धर्मस्य लक्षणम् ॥

રાષ્ટ્રીય પ્રગતિ અને ધર્મશિક્ષણ.

રાષ્ટ્રની પ્રગતિ માટે ધાર્મિક શિક્ષણની અત્યંત જરૂર છે એવો તિલકનો મત છે. કર્તવ્ય પ્રત્યે મમતા, સહિષ્ણુતા, દીર્ઘાંશુર, સ્વાર્થ-ત્યાગ ઇત્યાદિ તત્ત્વ આપણા ધર્મમાં આપણને શીખવવામાં આવે પણ

સમને ધર્મને ટેકા ન હોય તો કોઈ પણ જાતની સુધારણા અશક્ય થઈ પડે. આ સંબંધમાં તા. ૫ મી મે ૧૯૦૩ ના “કેસરી”માં તિલક લખે છે કે:-

“હાલના શિક્ષણમાં ધર્મશિક્ષણનો ભાગ કમી હોવાથી આપણો સુશિક્ષિત વર્ગ કોઈપણ બાબતમાં જોડેલો આસ્થાવાળો અને ઉત્સાહી હોવો જોઈએ તેટલો હોતો નથી એવું રા. બ. મહાજનીએ ધારવાડની પ્રાંતિક સામાજિક પરિષદના અધ્યક્ષસ્થાનેથી કહ્યું છે, તે વિચારણીય છે... ન્યાંસુધી મિશનરીઓ પ્રમાણે સ્વાર્થત્યાગ કરીને ઉત્સાહથી સમાજમાં કામ કરવા માટે સુધારકો તૈયાર થશે નહીં, ન્યાંસુધી સમાજમાંના પ્રચલિત ધર્મ ઉપર વિશ્વાસ રાખવામાં આવશે નહીં ન્યાંસુધી સુધારણા કદિ થશે નહીં.”

તા. ૧૯-૧-૧૯૧૮ ના “કેસરી”માં વળી તેઓ આ વિષયમાં લખે છે કે:-

“આપણા પ્રાચીન ધર્મગ્રંથનાં કદિ અવલોકન ન કરનાર અને નાનપણથી સર્વ શિક્ષણ વ્યાવહારિક રીતે ઇંગ્રેજ શાળામાં લેનાર વિદ્યાર્થીઓને ધર્મ એટલે શું, તે શા માટે હોવો જોઈએ, રાષ્ટ્રની ઉન્નતિ માટે તેની કાંઈ આવશ્યકતા છે કે નહીં તે બદલ કાંઈ માહિતી હોતી નથી. સમાજમાં ચાલતા આવેલા કાંઈક સામાજિક અને ધાર્મિક રિવાજો તેઓ પાળતા રહે છે પણ તે ઉપર તેમની શ્રદ્ધા થણે ભાગે નહીં જેવીજ હોય છે... ધર્મશિક્ષણથી જે એક પ્રકારનું માનસિક ધૈર્ય આવે છે, તે આપણાં બાળકોમાં હોતુંજ નથી. ધર્મ માટે બાળકોને કાળજીજ હોતી નથી..... વિધવાવિવાહ માટે જોડલી જુઓ પાડવામાં આવે છે, તેટલી આ બાબતમાં પાડવામાં આવતી નથી. તો પછી ઉન્નતિ ક્યાંથી થાય ?”

ધર્મકેય.

રાષ્ટ્રોન્નતિ માટે ધર્મોન્નતિ થવી જોઈએ અને ધર્મોન્નતિ હોવા માટે ધર્મકેયની અત્યંત જરૂર છે. ધર્મકેય એટલે સર્વ ધર્મ લોપ કરીને એક ધર્મ પ્રવર્તાવવો એમ નહીં. એમ થવું હિંદુસ્થાનમાં અશક્ય છે. આજ હિંદુસ્થાનમાં અનેક “ધર્મ” હોવા છતાં પરધર્મ બદલ ઔદાર્ય

દામવીને પોતપોતાના ધર્મની ઉન્નતિ કરવામાં કાંઈ હરકત નથી કિંબ-
હુના પરધર્મ બદલ ઉદારતા અને સ્વધર્મ માટે અભિમાન, એજ રાષ્ટ્રીય
દ્રષ્ટિથી હિંદુસ્થાન માટે અત્યંત હિતાવહ છે, એમ કોઈપણ વિચારશીલ
માણસને લાગ્યા વિના રહેશે નહીં. હિંદુસ્થાનમાં આજ લગભગ ત્રણ-
ચતુર્થાંશ કરતાં વધુ લોકો હિંદુધર્મના હોવાથી આપણો સમાજ રેતીનાં
કણની પેઠે વિસ્ખલિત ન રહેવો જોઈએ. નિદાન આ એવડો મોટો સમુ-
દાય જો પોતપોતાના પંથભેદ વિસરી જઈને ધર્મકેય કરવાના યત્ન કરે
તો અવશ્ય ઇષ્ટ થાય. કેટલાક કહે છે કે-હિંદુધર્મની જગતિથી અન્ય
ધર્મો તરફ દ્વેષ વધશે અને તેથી રાષ્ટ્રકેયમાં વાંધો આવશે પણ એ
કહેવું સયુક્તિક નથી એવું રા. તિલકે ૧૯૦૪ માં પુનામાં ગણેશોત્સવ
વખતે નાઈકાના ગણપતિ આગળ વ્યાખ્યાન કરતાં સાબિત કર્યું હતું:-

“ માત્ર હિંદુ ધર્મનીજ જગતિ કરાય તો તેની સાથે બીજા ધર્મો
પ્રત્યે તિરસ્કાર વધશે અને તેથી રાષ્ટ્રકેયમાં વિઘ્ન આવશે. રાષ્ટ્રકેય થવા
માટે બધા ધર્મ લોપ કરવા જોઈએ કિંવા એક ધર્મજ રાખવો જોઈએ,
એમ કહેનારો હજી અમુક વર્ગ છે ખરો; પણ ધર્મ નષ્ટમૂલ કરીને
અથવા સર્વસમાન ધર્મશૂન્ય બનીને રાષ્ટ્રોન્નતિ કોઈએ કરી હોય એવું
જગતમાં કોઈ ઉદાહરણ બન્યું નથી. બીજી બાજત એ છે કે-હિંદુસ્થાન-
માંથી સર્વ ધર્મ નષ્ટ થઈને એક ધર્મ થાય, એ શક્ય નથી. શિવાય
ધર્મ એક હોવા છતાં પણ સમાજના ટુકડા તો થાય છેજ. એ જોવું
હોય તો યુરોપ ખંડનાં રાષ્ટ્રો તરફ ધ્યાન આપો. અન્ય ધર્મો પ્રત્યે
દ્વેષ અને વિરોધ ન વધારતાં, હિંદુ ધર્મની જગતિ અને ઉન્નતિ કરીને
હિંદુ ધર્મીઓનો મેળાપ કરવો શક્ય છે. હિંદુસ્થાનમાં મોટા જનસમૂહનું
એકય કરવા માટે આ એકજ મોટું સાધન છે. ”

શાળાઓમાં ધર્મશિક્ષણ કેવી રીતે આપવું.

શાળાઓમાં અને કોલેજોમાં ધર્મશિક્ષણ અવશ્ય આપવું જોઈએ
એવો રા. તિલકનો મત છે. એ શિક્ષણ કેવે પ્રકારે આપવું એ વિષયમાં
રા. નરસિંહ ચિંતામણ કેલકર સાથેના એક સંભાષણમાં તેમણે કહ્યું
હતું કે :-

“ શાળામાં સર્વ બાળકોનો ધર્મ એક ન હોવાથી અમુક એક ધર્મનું પુસ્તક પ્રિય થઇ પડશે નહીં એ ખરું; પણ હાલમાં જે નવીન શાસ્ત્રો નિર્માણ થયાં છે, તેમની સહાયથી સર્વ ધર્મનાં તત્વોનું એકીકરણ કરીને તે સંબંધી અમુક સિદ્ધાંતો કાઢવા જોઈએ. એવી રીતે તુલનારૂપે સર્વ ધર્મમાંનાં તત્વો બનણી રાકાવાથી વિદ્યાર્થીઓને ‘કાંઈ’ ઓછો ફાયદો થશે નહીં. શાળામાં રસાયન, પદાર્થ-વિજ્ઞાન વગેરે શીખવાય છે તો ધર્મશાસ્ત્ર કેમ શીખવાતું નથી? કોલેજોમાં અર્થશાસ્ત્ર, ત્રિકાલુભિતિ, અને વિજ્ઞાનના વિષયો શીખવાય છે, તો Theology (ધર્મવિષયક જ્ઞાન અથવા ધર્મ) કેમ શીખવાતી નથી? હિંદુ ધર્મમાંના સિદ્ધાંતો ધણાને પસંદ પડશે અને તે શાસ્ત્ર શીખવવામાં હરકત નથી. હિંદુ સમાજ મોટા હોવાથી તે ધર્મનાં બાળકોને તે ધર્મના સિદ્ધાંત જરૂર સમજાવવા જોઈએ. આ બાબતમાં ગિસન્ટ બાઈએ ‘લખેલાં પુસ્તકો કિંવા રા. હરિ ગણેશ ગોડબોલેએ લખેલાં ‘આત્મવિદ્યા’ જેવાં પુસ્તકો ઘણાં ઉપયોગી થઈ પડશે. માત્ર હિંદુ ધર્મનું શિક્ષણ આપનાર મનુષ્ય કામેલ હોવો જોઈએ. આવા પ્રકારનું શિક્ષણ અમને મળવું જોઈએ એમ આપણે કહીએ છીએ પણ સરકાર તેની જરૂરે દરકાર કરતી નથી. ”

પુનાની ફર્ગ્યુસન કોલેજના પ્રિન્સિપાલ રેંગલર પ્રાંજપે, તેઓ શાળાઓમાં ધર્મશિક્ષણ આપવાથી રાષ્ટ્રીયત્વને હાનિ પહોંચશે, એવા મતના છે. તેઓએ ૧૯૦૪ ની સાલમાં “ ઇસ્ટ એન્ડ વેસ્ટ ” માસિકમાં એક લેખ લખીને હિંદુ ધર્મનું શિક્ષણ શાળાઓમાં ન આપવું એવું જણાવ્યું હતું. આ મતનું ખડન કરતાં રા. તિલક એક સ્થળે જણાવે છે કે:-

“ ધર્મશિક્ષણ શાળાઓમાં ન આપવાથી હિંદુ, મુસલમાન, ખ્રિસ્તિ, પારસી એઓ મધ્યેથી ધર્મવિરોધ નષ્ટ થશે એવું પ્રિન્સિપાલ પ્રાંજપેનું કહેવું છે પણ તે ખોટું છે. હિંદુ ધર્મ જેવો આગ્રહશૂન્ય ધર્મ બીજો કોઈ નથી. દરેક જણે ગેતપોતાના ધર્મમાં રહીને આત્માનું કલ્યાણ કરવું, એમ હિંદુ શ્રોતા સમજે છે; અને એમ છે તો પછી શાળાઓમાં હિંદુ ધર્મશિક્ષણ આપવાથી રાષ્ટ્રીયત્વને નુકસાન થશે, એવું માનવું, એ અણસમજીપણાનું લક્ષણ છે... જીવ અને પરમેશ્વર એ

એ વ્યવસ્થા જે સંબંધ છે, તે કાયમ રાખવા માટે જીવનું કર્તવ્ય શું અને જીવની ઉન્નતિ માટે કેવા ઉપાય યોજવા છતાંદિ ધર્મના જે ગહન વિચારો છે અને જેના સંબંધમાં હિંદુ ધર્મગ્રંથો શિવાય ખીજ કોઈ પણ ધર્મના ગ્રંથોમાં અધિક ઉદ્ધત વિવેચન કરેલું નથી, તે ધર્મવિચાર અને તે ધર્મનત્વ એના પ્રિ. પ્રાંજપેના મન ઉપર બિલકુલ સંસ્કાર પડેલા ન હોવાથી ધર્મ એટલે કાંઈક ગાંડાછભરેલા વિચારોનો થોક, એમ તેઓ કહે છે અને એ ધર્મસંબંધમાં તેમને સમજ પડતી નથી.”

થિઓસોફિ સંબંધી તેમનો મત.

લો. તિલક હિંદુ હોવાથી થિઓસોફીને વખાણનારા છે એની ખિસંટ જેવાં વિદેશી બાઈ તરફથી થતા હિંદુ ધર્મના ઉપદેશ પ્રત્યે તેમને કેવું માન છે, એ તેઓના તા. ૨૯ મી માર્ચ ૧૯૦૪ ના “કેસરી”માંના એક લેખ ઉપરથી જણાય છે. તેઓ લખે છે કે:-

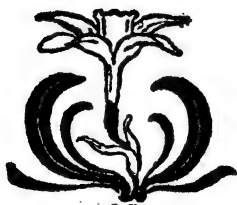
“થિઓસોફિ” એ ધર્મ નથી. સર્વ ધર્મના લોકોને ધર્મનાં તત્ત્વ સમજાવી પ્રેમની દ્રષ્ટિથી એકબીજા પ્રત્યે જેનારી તત્ત્વજ્ઞાની સંસ્થા છે. તેમાંનાં Occult અને Mystic-ગુપ્ત અને ગૂઢ તત્ત્વો સંબંધમાં સર્વની માન્યતા એક નથી તથાપિ ભિન્ન ધર્મના લોકોમાં પ્રેમ વધારી પ્રત્યેક ધર્મના લોકોને તેમના ધર્મનાં રહસ્ય સમજાવવાનો થિઓસોફીનો જે હેતુ છે, તે સ્તુત્ય છે. એ કોઈપણ કબુલ કરશે... કર્નલ આલ્ફ્રાટ અને ખિસંટબાઈ એ એ થિઓસોફીના મુખ્ય નાયકો છે. તેમાંથી કર્નલ આલ્ફ્રાટની વડાણ બાદ ધર્મ તરફ છે, એ જાણીતું છે. અર્થાત્ કર્નલ આલ્ફ્રાટ સિલોનમાં બાદશાહી કાઢી છે અને ખિસંટબાઈએ બનારસમાં હિંદુ કોલેજ કાઢી છે. થિઓસોફીના સામાન્ય મત કબુલ હોય, તે પ્રજા કોઈપણ થિઓસોફિસ્ટ કોઈપણ વિશેષ ધર્મનો અભિમાની હોય તો તે ચાલી શકે છે. ખિસંટબાઈ થિઓસોફિસ્ટ છે ખરી પણ ધર્મમાં વિશિષ્ટ પદ તે હિંદુ ધર્મને આપે છે આથી હિંદુ ધર્મની હોવાથી હિંદુઓને સમજૂતી આપવા માટે તે પાત્ર છે; અને તે સાથે વિદ્યતા, વાચન અને વ્યાસંગ, એ બધાંથી તેમણે એ પાત્રતા દઢતર કરી છે. તે વિદેશી છે એ વાત ખરી પણ અમારું માનવું છે કે પ્રો. મેકસમૂલર, પ્રો. ડ્યુસન,

કિંવા બિસંટ્યાઈ તરફથી આપણા ધર્મને જે સટિફિકેટો મળે છે અને આપણા ધર્મનાં તત્વોના પ્રસારાર્થે તેમના તરફથી જે પ્રયાસ થાય છે, તે વિશેષ યોગ્યતાભરેલા છે.”

લો. તિલકનાં ધાર્મિક આચરણ.

લો. તિલકનાં ધાર્મિક આચરણમાં કર્મનિષ્ઠાના પ્રકાર, કર્મી છે અને જ્ઞાનનિષ્ઠાના પ્રકાર સવિશેષ છે; એટલે કે સ્નાન, સંધ્યા, વ્રત, ઉદ્યાપન, હોમ, હવન ઇત્યાદિ નિત્ય નૈમિત્તિક કર્મવિધિ ઉપર તેઓ વિશેષ ધ્યાન આપતા નથી. એમ છતાં ધાર્મિક આચાર અને ધાર્મિક સંસ્કાર એ કાંઈક ઉદ્દિષ્ટ હેતુથી અસ્તિત્વમાં આવેલા છે અને પરમ્પરાથી ચાલતા આવેલા હોવાથી રદ કરવા એ ઇષ્ટ નથી એમ તેમને વિશ્વાસ છે. ઉપનિષદ્ભિં વેદાંત ગ્રંથ વાંચવાથી, જૂઠા જૂઠા ધર્મ અને શાસ્ત્રોનાં પરિશીલનથી અને નિરંતર તત્ત્વવિચારોમાં નિમગ્ન રહેવાથી તેમને જે જ્ઞાન મળ્યું છે. તેની અસર, તેમનાં કર્મ ઉપર ઘણી થયેલી છે. અને તે ઉપરથી પ્રો. સેક્લરે રોમન તત્ત્વવેત્તા લુક્રીટસ. સંબંધી કહ્યું હતું તે પ્રમાણે એકાદ જુના યજ્ઞમંડપને અથવા હોમ હવનાદિ વિધિને જોવાથી જેટલી પુણ્ય શુદ્ધિ ઉત્પન્ન થાય છે તેટલીજ તેમને સૃષ્ટિનાં ગુદ તત્ત્વનો ઉગ્રાસ પામવાથી ઉપજે છે; અને ધર્મગુરૂ પ્રત્યે તેમને જે પૂજ્યભાવ ઉત્પન્ન થાય છે તેટલોજ તેમને ગૂઢ તત્ત્વ કહેનાર પ્રત્યે ઉપજે છે. તાત્પર્ય, તત્ત્વવિચારોની કર્માચરણ ઉપર અસર થતાં, જ્ઞાનથી, કર્મ તરફ જે અનાસ્થા હોય છે તેજ અનાસ્થા તેમને કર્મ તરફ હોય એમ જણાય છે. તથાપિ ધર્મ ઉપર પૂરેપૂરી શ્રદ્ધા હોવાથી લોકસમૂહની મર્યાદા લોકમાન્ય તિલક કદાપિ ઉલ્લંઘતા નથી. એટલુંજ નહીં પણ પોતે કર્મનો ત્યાગ કરેલો હોવા છતાં જ્યાં સમાજના પગ બાંધી લેવાવા હોય અથવા કર્માચરણની જે સમાજમાં વિશેષતા હોય ત્યાં તેઓ યોગ્ય રીતે કર્માચરણ કરવામાં કદિ આનાકાની કરતા નથી. સામાજિક બાબતોમાં “લોકરૂઝન”નો અથવા “લોકછંદાનુવર્તન”નો દોષ જેમ લોકો તેમના ઉપર મૂકે છે તેવી રીતે ધાર્મિક વર્તન બાબતમાં દોષ દે છે એમાં કશોયે સંશય નથી. પણ જુના લોકોમાં હિંદુ ધર્મની આસ્થા કાયમ રહે તે માટે અને નવા

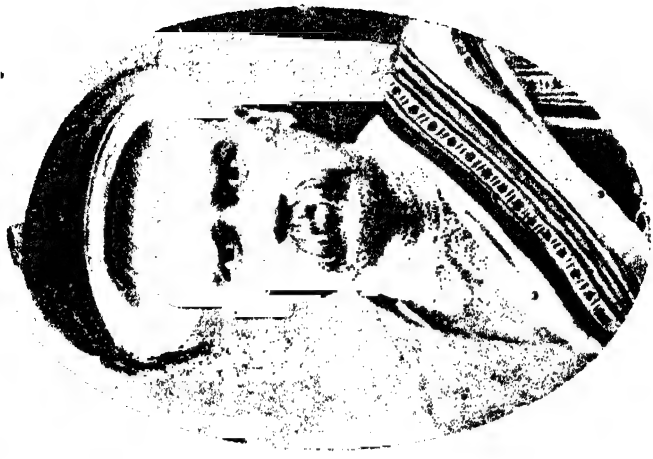
સમાજમાં ધર્મ માટે ખરેખરી આસ્થા પ્રકટે તે માટે હાલની સ્થિતિમાં તેમનું વર્તન કેટલું કારણભૂત બન્યું છે એ જોયોના લક્ષમાં આવશે તેઓને તેમના વર્તનનું રહસ્ય સમજાશે. અધ્યયન એ ધર્મવિચારનું મુખ્ય અંગ છે અને અધ્યાપન અને લોકસંગ્રહ એ ધર્મનાં કાર્ય છે. આ ત્રણે હાલની પરિસ્થિતિમાં રા. તિલકે એટલી સારી રીતે સંભાળ્યાં છે કે આપણા પ્રાચીન ધર્મની ઉન્નતિની આશા પુનઃ ઉદ્ભૂત થઈ છે.



तिलकना ' सामाजिक ' प्रतिस्पर्धी.

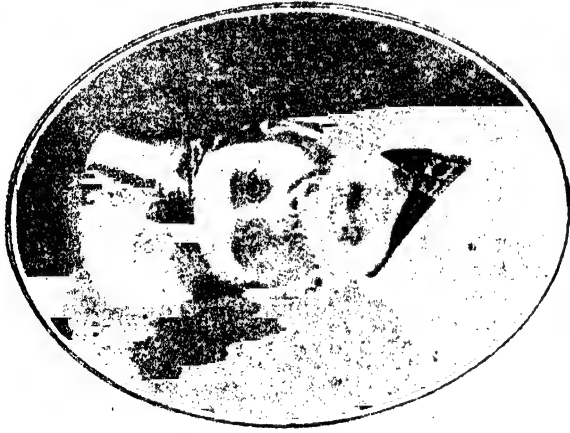


न्या. रानडे.

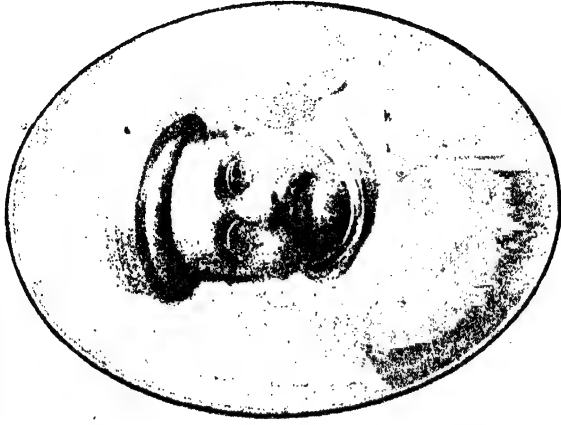


प्रो. आगरकर.

तिलकना 'राजकीय' प्रतिस्पर्धी



सर फिरोजशाहा मेहता.



ना. गोखले.

રાજકીય મત.

હિન્દુસ્થાનની ઉન્નતિ શી રીતે થશે ? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર જૂદા જૂદા લોકો જૂદી જૂદી રીતે આપે છે ? કોઇ કહે છે કે-સામાજિક સુધારા થતાં થશે; કોઇ કહે છે કે-ધાર્મિક સુધારાથી થશે. કોઇ કહે છે કે-રાજકીયથી તો કોઇ ઐત્થાગિક સુધારાથી થશે એમ અનેક લોકો અનેક માર્ગો સૂચવે છે, આ ચર્ચા આજ લગલગ ૨૫-૩૦ વર્ષથી ચાલુ છે. તિલક વગેરેનો મત એવો છે કે-અમુક સુધારા પહેલાં અને અમુક પછી એમ બોલીને બેસી રહેવામાં કશું હાંસલ નથી. સર્વનો પરસ્પર સંબંધ હોવાથી તે એકમેક સાથે એવી રીતે જોડાયેલાં છે કે, તેમાંથી અમુક પહેલા અમુક પછી એવો ભેદ રાખવો જરૂરનો નથી. * * આ ઉપરથી જણાશે કે સુધારા સર્વ બાબુએથી થવા જોઈએ, એવું તેમનું કહેવું છે. તથાપિ દેશકાળ સ્થિતિ તરફ જોઈશું તો રાજકીય સુધારાનો પ્રશ્ન હિન્દુસ્થાનમાં અત્યંત મહત્વનો જણાશે. આ બાબતમાં હિન્દુસ્થાનના લોકોનું ઐક્ય તુર્તજ કરવું જોઈએ અને એ ઐક્ય એકદમ થઈ શકવાનો સંભવ વિશેષ છે. સામાજિક અને ધાર્મિક બાબતોમાં તપાસીશું તો જૂદા જૂદા સમાજની જૂદી જૂદી રીતિઓ અને ભિન્ન ભિન્ન ધર્મના લોકોની ભિન્ન ભિન્ન સમજૂતિઓ, આચાર અને પંથ છે. આવી સ્થિતિમાં પોતપોતાની માતિઓમાં સુધારા કરીને, સ્વધર્મનું અભિમાન રાખીને, બીજા ધર્મ અને જાતિ તરફ ઈર્ષ્યા દાખવાને રાષ્ટ્રીય ઐક્ય કરવું જોઈએ. પણ તે કરતાં કેટલોક કાળ વ્યતીત થશે. કારણ, લોકોમાં અઘાપિ જોઈએ તેટલું સુશિક્ષણ પ્રવેશવું નથી. પણ તે પહેલાં રાજકીય અવનતિ હોવાને લીધે પ્રત્યક્ષ મધ્યાહ્ન કાળના લોકોને પંચાત પડી હતી તે જોતાં, હિન્દુ, મુસલમાન, પારસી, એવો ભેદ ન કરતાં સર્વની રાજકીય ઉન્નતિ માટે એક થવાની જરૂર ઐત્થાગિક ઉન્નતિ, ખેતીવાડીની સુધારણા એ બાબતો રાજકીય ઉન્નતિથી

* કેસરી તા. ૧૨, જુલાઈ ૧૯૧૪ જુઓ.

ભાગ છે એવું કાંઈ નથી. હિન્દુસ્થાનમાંની દરેક બળવળનો સંબંધ રાજકીય પ્રશ્ન સાથે છે અને ઉત્તરોત્તર તે અધિક બળવત્તર થતો હોવાથી રાજકીય ઉન્નતિની મહત્વાકાંક્ષા સર્વ લોકમાં ઉત્પન્ન થવી જોઈએ; અને તે મહત્વાકાંક્ષા જટલી દૃઢ થશે તેટલો ઉન્નતિનો કાળ પાસે આવતો જશે, એમ તિલકનું માનવું છે. 'રાષ્ટ્રીયત્વના પાયા ઉપર સામાજિક સુધારણા થવી જોઈએ' એ મતનો પ્રસાર કરનાર મદ્રાસનું "ઈન્ડિયન પ્રોગ્રેસ" પત્ર (તા. ૧૫ જુલાઈ ૧૯૦૫) લખે છે કે:-

"જૂદા જૂદા ધર્મની આ દેશની જૂદી જૂદી જાતિઓને સંયુક્ત કરનાર બંધન શું હોઈ શકશે? તેઓની જન્મભૂમિનો પ્રેમ, તેની ઇતિહાસ બનાવવામાં સાથે બેસીને કામ કર્યાનું સ્મરણ, અને-અપકીર્તિ ભરેલું નહીં. અને તેનું ભવિષ્ય કીર્તિ ભર્યું બનાવવા માટે એક સાથે કામ કરવાની જરૂર- ટુંકમાં સર્વસામાન્ય સ્મૃતિઓ, સર્વસામાન્ય આશાઓ, અને એક સામાન્ય લાભ. એક જાતનો ટેકો અને વસવાટની રૂઢિઓ અથવા તો તૈયાર કરેલા ધર્મનો સ્વીકાર અથવા તો એક સર્વસામાન્ય લાખા દાખલ કરવાની હિંદી પ્રજાકીયત્વની ઉન્નતિ માટે જરૂર નથી." *

ઉન્નતિ પહેલાં અવનતિનું જ્ઞાન જોઈએ.

રાજકીય ઉન્નતિ કરતા પહેલાં રાજકીય અવનતિના ચિત્રની રેખાની જરૂર છે; એ લો. તિલકે 'કેસરી' પત્રમાં અનેક ઠેકાણે અનેક રીતે જણાવ્યું છે. રાજકીય અવનતિ કેવી થઈ છે તેના કેસરીના વિવિધ

* "What will be the bond that will link together the various races of this country speaking different religions? Love of the land of their birth, the memory of their having worked together in the making of her history-and not an inglorious one-and the necessity of their Working together to make her future glorious: in short, common memories, common hopes and common interests. Neither the adoption of common habits and modes of living, nor the acceptance of a ready-made eclectic religion, nor the introduction of a common language is necessary for the growth of an Indian nationality."

અંકમાંથી થયેલા ઉતારા આપી શકાય એમ છે. પણ વિસ્તારભર્યે માત્ર કેસરીમાં કંઈ બાબતમાં કયા અંકમાં લખાણ છે તેનો ઉલ્લેખ અમે કરીશું. કેસરીના તા. ૧૪-૧-૦૨ ના અંકમાં હિંદુસ્થાનના મુદ્દારિદ્ર્ય સંબંધમાં, તા. ૧૮-૩-૦૨ ના અંકમાં ખેતીવાડીની અવનતિ સંબંધમાં, તા. ૬-૬-૦૫ ના અંકમાં હિંદુસ્થાનનું શિક્ષણ બરોબર નહીં હોવાના સંબંધમાં, તા. ૧૩-૧-૦૩ ના અંકમાં દેશી રાજરજવાડાઓની અવનતિ સંબંધમાં, તા. ૨૦-૩-૦૬ ના અંકમાં દેશી અમલદારોનું માનસિક દૌર્બલ્ય કેવું છે અને નૈતિક દષ્ટિથી તેમની અવનતિ કેવી થઈ છે તે સંબંધમાં તેમણે લેખો લખેલા છે.

આ અવનતિ દૂર કરવા માટે રાજકર્તાનું કર્તવ્ય શું છે તે માટે લો. તિલક તા. ૬-૧-૦૩ ના 'કેસરી' માં લખે છે કે "અંગ્રેજ સરકારનું રાજ્ય આ દેશ ઉપર લાંબો કાળ રહે નહીં. એવું" અમે કહેતા નથી. ઉલટું તે અમને લક્ષ્મીલાલદાસી, હોવાથી, ધંધલાંડ દેશની. મદદથી અમારી આ પુરાતન આર્યભૂમિનો વૈભવ પુનઃ જગતના જોવામાં આવે એવી અમારા મનની ઇચ્છા છે. અમારું કહેવું એમજ છે કે અંગ્રેજ સાર્વભૌમનું ચિરસ્થાયીપણું ન્યાય અને દયાનાં તત્વ ઉપર અધિકાધિક બળવત્તર બનાવવાનું છોડીને કેવળ અશ્વર્યનો લપકો, અધિકારનો દર્પ વગેરે પ્રજાના ખરા હિતકર્તા નથી.... પતિપણાથી ગર્જના કર્યાથી જેમ દંપતીમાં સ્નેહ વધતો નથી, તે વધારવા માટે ખરેખર પ્રેમના અંકુર ફુટવા જોઈએ એ પ્રમાણેજ રાજા અને પ્રજા વચ્ચેનો સંબંધ છે. પ્રજા પ્રત્યે મમતા રાખવી, સંકટસમયે તેને મદદ કરવી તેના વેપારની અને ઉદ્યોગ ધંધાની અવનતિ થઈ હોવાથી તેને મદદ કરવી એવા ઉપાયો અમલમાં લાવવા જોઈએ. પરરાષ્ટ્રના વેપારી લોકોના ત્રાસમાંથી તેનું સંરક્ષણ કરવું અને તેને યોગ્ય હક્ક આપી સ્વતઃ તેનું પોતાનું સંરક્ષણ કરવાને સમર્થ કરવા, એ ડાહ્યા અને દૂરદર્શી રાજકર્તાનાં કર્તવ્ય છે."

લોકોનું કર્તવ્ય.

સુશિક્ષિતોએ અશિક્ષિતોમાં જ્ઞાનનો પ્રચાર કરવો એ સ્વતંત્ર લોકોનું

કર્તવ્ય છે એમ તિલક માને છે. સરકારી શાળાઓમાં અપાતું શિક્ષણ કેવું છે અને ખાનગી શાળાઓ કાઢીને કેવું શિક્ષણ આપવું એ માટે તેઓ તા. ૭-૧૧-૦૫ ના કેસરીમાં લખે છે કે-“ સરકારી કોલેજોમાં કિંવા શાળાઓમાં રાષ્ટ્રીય હિતની બાબતોનું કોઈ પણ પ્રકારનું શિક્ષણ આપણા વિદ્યાર્થીઓને મળવું શક્ય નથી. ખાનગી શાળાઓની અને કોલેજોની જે કોઈ પણ બાબત તમારે જરૂર હોય તો આ જ બાબત માટે છે. અને ખાનગી શાળાઓના પ્રવર્તકોએ જે સ્વાર્થત્યાગ કરવાનો છે તે આજ બાબત માટે છે.”

તા. ૧૪-૧૧-૦૫ ના કેસરીમાં તેઓ લખે છે કે:-

“ શાળાના વિદ્યાર્થીઓને રાષ્ટ્રીય શિક્ષણ આપવાનો બીજો માર્ગ તે રાષ્ટ્રીય યુનિવર્સિટીની સ્થાપના, એ છે. સરકારી શાળાઓમાં જે શિક્ષણ મળે છે તે હુંશિયાર નોકરો તૈયાર કરવા માટે છે. રાષ્ટ્રીય શીલ, ઉમેદ કિંવા ઉદ્યોગ ધંધા વધારવા માટે નથી, એ અમે અનેક પ્રસંગે કહ્યું છે. ખરું કહીએ તો આ કામ-ખાનગી શાળાઓએ કરવું જોઈએ. પરંતુ તે શાળાઓને સરકાર કહે તેમ કરવું પડે છે. આથી હવે તદ્દન સ્વતંત્ર અને સરકારના કાંઈ પણ અંકુશમાં ન હોય એવી યુનિવર્સિટી કાઢ્યા વિના ગત્યંતર નથી એમ લાગે છે. અલ્હાબાદના પ્રસિદ્ધ રાષ્ટ્ર ભક્ત પંડિત મદનમોહન માલવીય આ ઉદ્યોગમાં છે અને તેમણે આવતા જાનેવારીમાં કુંભમેળામાં આ પ્રશ્નની ઉદ્ઘાટના કરવા માટે રાજ રજવાડા અને હિન્દુ ધર્મના જૂદા જૂદા પંથોના આચાર્યોને આમંત્રણ કર્યાં છે. મુસલમાન લોકોએ અલીગઢમાં સ્વધર્મીઓ જે માટે મુજબ એક મોટી કોલેજ કાઢી છે અને તેને યુનિવર્સિટીમાં ફેરવવાના વિચારમાં છે, તેવાજ ઉદ્યોગ હિન્દુ લોકોએ આરંભવો જોઈએ. હાલની ચળવળમાંથી આ ઉદ્યોગનું મહત્ત્વ અને આવશ્યકતા અધિક જણાઈ છે અને અમને એવી ઉમેદ છે કે-આ વેળા આ પ્રશ્નની ‘મઘતિ ન મઘતિ’ થઈને આપણને સત્વર રાષ્ટ્રીય વિશ્વવિદ્યાલય પ્રાપ્ત થશે.”

અશિક્ષિતને ધિક્કારો નહીં.

રાજકીય સ્થિતિનું જ્ઞાન આપણા સુશિક્ષિત લોકોને ‘સાર’ આવવા

માંડ્યુ છે એટલુંજ નહીં પણ સુશિક્ષિત લોકો સર્વ તરેહની મહત્વાકાંક્ષાથી આગળ પડતા જાય છે અને દેશહિત તરફ લક્ષ આપે છે; પણ અશિક્ષિત લોકોમાં અઘાપિ જોઈએ તેટલો જ્ઞાનપ્રસાર થયો નથી. આથી ખેડુતો, કારીગરો વગેરે સામાન્યપ્રતિના લોકોમાં આ જ્ઞાનનો પ્રસાર થવો અત્યંત ઇષ્ટ છે. ખેડુતો જેવા આપણા દેશના અશિક્ષિત લોકો મોટા જથ્થામાં હોવાથી લોકોમાં જ્ઞાનનો ફેલાવો થયા શિવાય આપણા દેશમાં સંઘશક્તિ ઉત્પન્ન થશે નહીં, અને સંઘશક્તિ • ઉત્પન્ન થયા શિવાય દેશહિતકાર્ય થશે નહીં. આથી સુશિક્ષિત લોકોએ અશિક્ષિત લોકો સાથે મળીને વ્યાખ્યાનોથી, ઉપદેશોથી તેમની સામે આપણી રાજકીય અવનતિનું અને એકંદર દેશસ્થિતિનું ચિત્ર રજુ કરી દેખાડવું જોઈએ. ખેડુત કારીગર કિંવા સામાન્ય પ્રતિના લોકો અનાડી, કેવળ જનાવર, તેઓને આપણને શો ખપ છે, તેમના મતની કોણ પર્વા કરે છે; એવી રીતે તેઓને ધિક્કારવા એ કામમાં આવશે નહીં. એટલુંજ પણ સર્વ કાંઈ અશિક્ષિત લોકોની સહાયથી કરવાનું છે એ લક્ષમાં રાખીને તેઓમાં રાજકીય જ્ઞાનનો પ્રસાર કરવો. હો. તિલક તા. ૧૨ મી નવેમ્બર ૧૮૯૫ ના 'કેસરી' માં 'જનાવર કોણ?' એ લેખમાં જણાવે છે કે:-

“લોકમત એ શબ્દનો અર્થ ત્યારે શું, એવો કોઈ પ્રશ્ન કરે તો તેને અમારો એવો ઉત્તર છે કે—સામાન્યતઃ ખાદ્ય પીણ્ય સુખી અથવા લખતાં વાચતાં આવડે એવા, પોતાના કળ્પથી પોતાના કુટુંબનો નેકીથી નિર્વાહ કરનાર એવા સમાજમાં જે લોકો હોય—પછી તે વિદ્વાતામાં, શ્રીમંતાઈમાં કિંવા અધિકારમાં કમી હો કે વધુ હો—તે સર્વનો જે મત તે લોકમત ગણાય.....અંગ્રેજ રાજકર્તા જે કોઈની પરવા કરતા હોય તો તે ખીએ. એમ. એ એમના મતની નહીં. તેને એ સારી પેઠે ખબર છે કે—યુનિવર્સિટીમાંથી બહાર પડેલો આ વગં તેને પોતાને કેવા કામનો છે ! સરકાર જે કશાની પરવા કરે છે તો તે અમે ઉપર કહ્યો તે લોકમતની.—સરકાર એટલી શાણી છે કે—તે આપણા કરતાં અધિક જાગ્રત છે અને માત્ર વિદ્વાનોના બરાડાથી તે કદિ ખીક ધરાવતી નથી. આથી જે કોઈને ખરી વિદ્વાના સંસ્કાર થયા હશે, તેઓ આપણા દેશના

ખરા હિતની વાત શું છે તેનો વિચાર કરીને તે પ્રમાણે ઉદ્યમી, વ્યાપારી, કારીગર, કારકુન, સરદાર, જાગીરદાર, ધનામદાર ખેડુતો વગેરે-લોકોનો મત પોતાને અનુકૂળ કરી દેશે. ખરું લોકાઅભિવ્યક્તિ આજ છે. લોકોને જનાવર કહેવામાં નહીં. તમે ડાહ્યા હશો, બકડું, ગિબન, બકલ ઇલાદિનાં પ્રથોનાં પારાયણ કિંવા ભાષાન્તર તમે ક્યાં હશે, ઇંગ્રેજ ખોલી લખાને તમારા હાથ રહી ગયા હશે, પરંતુ જે પ્રમાણે દારૂ વિનાની ગોળાથી કશું કાર્ય થતું નથી તે પ્રમાણે દેશમાંના કારીગર, ખેડુતો વગેરે લોકો જ્યાં સુધી તમારે અનુકૂળ નથી ત્યાં સુધી તમારી વિદ્વતાથી કોઈ એક ચીજ થઈ શકશે નહીં અથવા તેના તરફ કોઈ જોશે નહીં. રાષ્ટ્રમાં ઉર્જિતાવસ્થા આણુંવા માટે રાષ્ટ્રમાંના ઉપર જણાવેલા લોકોના મત બદલવા જોઈએ અને તે બદલવા માટે દરેક વિદ્વાને તજવીજ કરવી જોઈએ.”

સુશિક્ષિતોનું વર્તન નમુનેદાર હોવું જોઈએ.

લોકોમાં દેશસ્થિતિના જ્ઞાનનો પ્રસાર કરવો, એ જોટલું સુશિક્ષિત લોકોનું કર્તવ્ય છે; તેટલું દેશસ્થિતિને અનુરૂપ વર્તન રાખવું, એ સુશિક્ષિત લોકોનું કર્તવ્ય છે. સુશિક્ષિત લોકોમાં પણ હજી સુધી દેશાભિમાન જોઈએ તેટલું જાગૃત થયેલું નથી. સરકારી આદેશ, પદવી, સન્માનની જગ્યા વગેરેમાં લુબ્ધ થઈને લોકોના કેટલાક આગેવાનો પોતાની સ્વતંત્રતાને તજી છે તે ઉપરથી-એટલુંજ નહીં પણ એ સન્માનપૂર્વે જે રીતે તેઓએ દેશહિતનો ઉત્સાહ બતાવ્યો હોય તેના કરતાં વિરુદ્ધ વર્તન તેઓ કરે છે તે ઉપરથી માલુમ પડે છે. મુંબઈમાં ૧૯૦૫ની સાલમાં જ્યારે પ્રિન્સ ઓફ વેલ્સ આવ્યા ત્યારે દરેક ધરવાળાને ધર સાફ-સુફ કરી રોશની કરવા જણાવવામાં આવ્યું હતું. આ ઉપરથી લોકો તિલકો તા. ૨૪ મી ઓક્ટોબર ૧૯૦૫ના કેસરીના અંકમાં લખ્યું છે કે- “ધરવાળા આ કમિટીના મેંબરોની વિનંતિથી રોશની કરવા કબુલ થાય પણ તેનું અર્થ શ્રીમંત ધરવાળા પણ પોતાના પદરથી કરતા નથી. ભાડુતો પાસેથી જૂદી રીતે વસુલ કરી લે છે, એ ભાડુતોને આજ એવા પ્રકારની કેટલીક નોટીસો મળી છે તે ઉપરથી જાહેર થયું છે. આનો ખુલ્લો અર્થ એ કે-યુવરાજ મુંબઈમાં આવશે તેથી મુંબઈમાં એકાદ

ખેલી લઈને રહેનારા ગરીબ ભાકુતને આગેવાનોના કહેવાથી થોડાક વિશેષ કર ભરવો પડશે. આ બિના અમને અપ્રશસ્ત લાગે છે. મુખ્યના શ્રીમતોએ પોતાના ધર ઉપર ફાવે તેટલી રોશની કરવી, પરંતુ ગરીબ ભાકુત ઉપર ધરવાળાઓ મારફત કર નાંખવો એ અનુચિત છે.”

રાષ્ટ્રીય સભા.

લોકમતનું એકીકરણ કરવા અને રાજકીય હક્ક સંપાદન કરવાના હેતુથી રાષ્ટ્રીય સભા સ્થાપવામાં આવી હોવાથી, તે સ્થાપન થઈ ત્યારથી તેના પ્રયત્નો એક સરખા ચાલુ છે. તે સભા સ્થપાઈ ત્યારના અને હાલના લોકમતની સ્થિતિમાં ઘણો ફેર પડ્યો છે. રાષ્ટ્રીય સભાના ઉદ્દેશથી રાજ-વહીવટમાં થોડા ઘણા સુધારા થયા છે પણ તે નહીં જેવા છે. આ સ્થિતિમાં રાષ્ટ્રીય સભાએ વિશેષ શક્તિથી કાર્યક્રમની દિશા બદલવી જોઈએ. તેમ થશે તો રાજકારભારમાં ઘણા સુધારણા થઈને રાજકીય હક્ક પ્રાપ્ત થશે. તિલકનો આ મત સન ૧૯૦૪થી ચાલુ છે. (આજ ૧૯૧૮ ની સ્થિતિમાં અને ૧૯૦૪ની સ્થિતિમાં જે ઘણો ફેર પડી ગયો છે પણ તિલકનું જે કહેવું તે વખતે હતું તે આ વખતે પણ લાગુ પડે છે.) તા. ૨૦-૧૨-૧૯૦૪ના કેસરીમાં કોંગ્રેસના કામની નાઉમેદીના કારણ સંબંધી તિલક લખે છે કે:-

“હુમ સાહેબ કહે છે તે પ્રમાણે કોંગ્રેસની સંસ્થા વીસ વર્ષથી કાઢવામાં આવી છે અને સભાની માગણી ખરી હોવાથી વિચારણીય છે એમ પુષ્કળ લોકોનો મત થયો છે, એ ખરું છે. પણ વીસ વર્ષના ઉદ્દેશમાં હક્કપ્રાપ્તિના રૂપમાં કાંઈ દૃશ્ય ફલ મળ્યું છે કે નહીં એ તપાસીશું તો એક બે પ્રકીર્ણ બાબતો શિવાય કાંઈ નજરે પડતું નથી. કોંગ્રેસનો જન્મ થયો ત્યારે સર્વને એવી આશા હતી કે-હજારો દેશભક્તોની માગણી વ્યવસ્થિત રીતે સરકાર સમક્ષ મૂકવામાં આવશે તો સરકાર તરફથી તેનો યોગ્ય વિચાર થયા શિવાય રહેશે નહીં; પણ આગળ અનુભવ જોઈશું તો જૂઠાજ પ્રકારનો જણાશે. કોંગ્રેસ સભાના ઇસ્તેમામાંથી નિર્વિવાદ બાબતોને પણ અમલમાં આણવાની સરકારે ના પાડી. એટલુંજ

નહીં પણ કેએસનો ઉત્કર્ષ ન થાય તે માટે એંગ્લો-ઇન્ડિયનો તરફથી ખટપટ શરૂ થઇ; અને એટલો જોવો પુરસ્કર્તા મળ્યો ન હોત તે કાઉન્સિલની સુધારણાનો કાયદો જે પાસ થયો છે તે થાત કે નહીં તેની શંકા છે. સારાંશ, જેટલી ચળવળ વિશેષ તેટલો સરકારનો કિંવા સરકારી અધિકારી વર્ગનો રોષ વિશેષ, એવો અનુભવ થવા લાગ્યો છે. અને કેટલાકને એવું જણાવા લાગ્યું છે કે-આના કરતાં ન કરી હોય તો શું ખોટું?”

ઉપ્યુટેશન અને સ્વાવલંબન.

આ પ્રકારની નાઉમેદ કેમ દૂર કરવી એ પ્રશ્ન આજ અનેક વર્ષથી કેએસ સમક્ષ પડેલો છે. દરમ્યાન ૧૯૦૪ પહેલાં એકવાર હિંદુસ્તાન તરફથી એક ઉપ્યુટેશન મોકલીને વિલાયતમાંના લોકોને સમજાવવાનો યત્ન થયો હતો અને તેવું ઉપ્યુટેશન ગયું હતું. પણ ત્યાં અનેક પક્ષ હોવાથી આજ કોન્ટ્રાવેર્સિવ પક્ષની સરસાઇ તો કાલ લિબરલપક્ષ કારોબાર ઉપર હોય એવી ફરકારી ચાલુ રહેતી; અને એક વેળા અમુક પક્ષ તરફથી હક્ક મળશે એમ આશા લાગતી તો બીજી વેળા બીજો પક્ષ કાંઇક આપશે એવી આશા રહેતી. પણ એ સર્વ મૂગજળ હોવાનો પ્રસંગ લાગતો. આથી લોકો તિલકનો મત તે વખત એવો હતો કે-ઇંગ્લાંડમાં એક કાયમનું ઉપ્યુટેશન રાખવું અને તે જે વખતે જે પક્ષ આપણને અનુકૂળ થાય તે વખતે તેને તેવો કરી દેવાનું કામ કરે. આ સાથે તેઓ મુખ્ય ભાર સ્વાવલંબન ઉપર નાંખતાં તા. ૨૦-૧૨-૦૪ના કેસરીમાં તેઓ ઉપ્યુટેશન સંબંધમાં લખતાં છેવટે લખે છે કે:-“ઇંગ્લાંડનો રાજ્ય-કારભાર હાલમાં જે પ્રકારે ચાલે છે, તેમાંથી આપણને કાયદો કેમ થશે તે આપણે જોવું જોઇએ; અને તે દષ્ટિથી આ પ્રશ્નનો વિચાર કર્યો એટલે જોઓ જે પ્રસંગે આપણને મદદ કરવા તૈયાર થશે તેઓથી તે વેળા પૂર્ણ લાભ લેવા આપણે તૈયાર રહેવું જોઇએ. પરંતુ “જસ્ટિસ” પત્રકર્તાના કહેવા પ્રમાણે એટલી વાત ખાસ લક્ષમાં રાખવી જોઇએ કે, આપણે આપણા પોતાના હક્ક ચાટે પ્રયત્ન કરવા તૈયાર થયા શિવાય આપણને જે કાંઈ યશપ્રાપ્તિ થવાની છે તે થનાર નથી.”

સાધ્ય અને સાધન.

૧૯૦૬ની સાલ સુધી રાષ્ટ્રીય સભાનો અંતિમ હેતુજ વિશેષ રીતિયે સ્પષ્ટ થયો ન હતો. એ સાલમાં ૨૨મી રાષ્ટ્રીય સભામાં આ હેતુ સ્પષ્ટ થયો હતો કે—“સ્વરાજ્ય—લોક પોતાની મેળે ચલાવવાનું સ્વરાજ્ય—આપણને પ્રાપ્ત થયા વિના આપણા ઉદ્ધારનો ખીજો માર્ગ નથી.” આવો કાયમનો તે વખતે થયો. તે સંબંધમાં લખતાં શ્રીયુત તિલકે તા. ૮-૧-૧૯૦૭ના કેસરીમાં ઉદ્ગાર કાઢ્યા હતા કે:-

“હિંદુસ્થાનને સ્વરાજ્ય મળવુંજ જોઈએ એ શિવાય ખીજો માર્ગ નથી, એ આપણી રાજકીય ચળવળનું હવે કાયમનું પ્રધાન તત્વ બન્યું. ખુદ દાદાભાઈએજ એવું કહ્યું છે કે—‘૨૨મી રાષ્ટ્રીય સભામાં નવું જે કાંઈ થયું છે તે એજ છે. સ્વરાજ્ય પ્રાપ્ત કરી લેવું, એજ તમારું કર્તવ્ય છે, આ સિદ્ધાંત હું આ સભામાં તમને કહું છું અને તે માટે તમે કામ કરીને આ હક્ક સંપાદન કરો એટલે મેં આજસુધી જે કાંઈ કહ્યું છે તેની મને બક્ષિસ મળી, એવી મારી તમે સર્વને આખરની બલામણુ છે.’ તાત્પર્ય, સ્વરાજ્ય પ્રાપ્ત કરી લેવું એ રાષ્ટ્રીય સભાનું મુખ્ય કર્તવ્ય કિંવા ઉદ્દેશ છે, એ વાત હવે નિર્વિવાદ સિદ્ધ થઈ છે.” આમળ ચાલતાં તેઓ લખે છે કે:-“સ્વરાજ્ય આપણું સાધ્ય છે અને સ્વદેશી હિલચાલ, અહિંકારયોગ અને રાષ્ટ્રીય શિક્ષણ એ સ્વાવલંબનના એ હેતુની સિદ્ધિ માટેનાં ત્રણ મોટાં સાધન છે. આ સાધનનો યોગ્ય ઉપયોગ કરીને નવા વર્ગે દાદાભાઈ નવરોજીએ જણાવ્યા પ્રમાણે કાર્ય-સિદ્ધિ કરી લેવી જોઈએ.”

સ્વદેશી હિલચાલ.

લોર્ડ કર્ઝને ૧૯૦૫ની સાલમાં લોકમતને ન ગણુકારીને બંગાળના વિભાગ ક્યાંથી સ્વદેશી હિલચાલ વિશેષ પગલર થઈ. ૨૫-૩૦ વર્ષ પહેલાં મહારાષ્ટ્ર, ગુજરાત વગેરે પ્રાંતોમાં આ હિલચાલ શરૂ થયલી હોવાથી, પંજાબ વગેરે દૂર દૂરના પ્રાંતોમાં તે બહુજ થોડી અસ્તિત્વમાં હતી. પ્રારંભમાં ન્યારે આ હિલચાલ શરૂ થઈ ત્યારે ‘પરદેશી જણસ વાપરવાથી આપણી સંપત્તિ બહાર જાય છે અને તેથી આપણા ઉદ્યોગ

ધંધાનુભે છે, આથી દેશી માલ વાપરીને આપણા ઉદ્યોગ ધંધાને ઉત્તેજન આપવું—આ તેનો હેતુ હતો. પણ બંગલંગ પછી બંગાળના લોક ખળભળી ઉઠ્યા અને વિલાયતી માલ ન લેતાં દેશમાંજ ઉત્પન્ન થનારો માલ લેવો, એવો બંગાળના લોકોએ નિશ્ચય કર્યાથી સ્વદેશી હિલચાલે જૂદુંજ સ્વરૂપ લીધું અને તેનો પ્રસાર આખા હિંદુસ્થાનમાં થયો. પણ “નાક દાબ્યા શિવાય મ્હોં ઉઘડે નહીં.” એ કહેવત પ્રમાણે યુરોપના વેપારીઓનાં ખિસ્સાં ઉપર તરાપ પડ્યા શિવાય અગર વેપારી દષ્ટિથી તેમને ફટકો લગાવ્યા શિવાય આપણી રાજકીય ફરિયાદો તરફ સરકાર લક્ષ આપશે નહીં, એવી આપણા લોકોની સમજ થયાથી તેઓએ વિલાયતી માલનો બહિષ્કાર કરવા પ્રયત્ન કરવા માંડ્યા છે. અર્થાત્ સ્વદેશી ચળવળ સંબંધી વિચાર કરતાં બહિષ્કારનો રાજકીય અને સાંપત્તિક એવી બે દષ્ટિથી વિચાર કરવો જોઈએ, એવો તિલકનો અભિપ્રાય છે; અને તે મત પ્રમાણે કેવા ખુલાસા તેમણે કરેલા છે તે આપણે તપાસીએ:—

તા. ૫-૯-૦૫ના ફેસરીમાં તેઓ લખે છે કે:—

“દેશી માલ તૈયાર થાય તે પછી તે વાપરવાનો નિશ્ચય કરવાનું જે લોકો કહે છે, તેઓ અમારા મત પ્રમાણે હાલની ચળવળમાં ખુદ્દિ-પુરસ્સર વિષયાસ કરતા જણાય છે; અને લોકોની તથા અમારી દષ્ટિથી એ વર્તન અત્યંત ગર્હ છે.....દેશી માલ આજ બધો તૈયાર નથી એ વાર્તા નિર્વિવાદ છે. પણ જે વાત આપણી સમક્ષ આપણા નિશ્ચયનો ભંગ કરતી હોય તે જોવી એ કેવળ દિવાનાપણાનું કામ છે. સર્વ બાબત આપણા હાથ નીચે એકદમ આવી જતી નથી. આથી તે થોડી થોડી અથવા ક્રમે ક્રમે કરવાનો નિશ્ચય શું આપણે કર્યો કરવો જોઈએ નહીં? “ખાધશ તે લાડુ ખાધશ. નહીંતર ઉપવાસ કરી મરીશ” એવો નિશ્ચય કરનારને શાસ્ત્રમાં ભણેલો મૂર્ખ કહ્યો છે. સર્વ પ્રકારનો માલ જ્યારે દેશમાં તૈયાર કરવો જોઈએ ત્યારે પ્રથમ થીજ તેને ઉત્તેજન આપવું જોઈએ. આજ, દેશમાં જે માલ ઉત્પન્ન થયો છે તે વાપરવા માંડો. હિંદુસ્થાનમાં બનતો માલ મળવો ન હોય તો

જાપાન સરખા એશીઆ ખંડમાંના રાષ્ટ્રમાં તૈયાર થયેલો માલ લ્યો; તે પણ ન. મળે તો ફ્રાન્સ, અમેરિકા કિંવા એવા દેશોમાં બનેલો માલ લ્યો; અને એટલું થશે તો તમને ઘણી અડચણ પડશે નહીં....હાલની હિલચાલ કોઈપણ પ્રકારે રાજકીય નથી; કેવળ ઔદ્યોગિક છે એમ કેટલાક ગૃહસ્થો કહે છે. અમારા મત મુજબ એ ગેરસમજ છે. હાલની ચળવળ પ્રત્યક્ષ રીતે રાજકીય નથી પણ અપ્રત્યક્ષ રીતે તેની અસર રાજકર્તા ઉપર થવાની, એવો હિલચાલના પુરુષકર્તાઓનો હેતુ છે, એ સાફ રીતે કબુલ કરવો જોઈએ....આપણા દેશનો કુખી ગયેલો વેપાર કિંવા ઉદ્યોગ ધણી પુનઃ શરૂ કરવો એ આપણું કર્તવ્ય છે. હાલની હિલચાલ એક-પક્ષી નહોતાં દ્વિપક્ષી છેજ, એ પ્રત્યેકે લક્ષમાં રાખવું જોઈએ.”

• બહિષ્કાર એ કાયદેસર ઉપાય હોવાથી આજસુધી તેનો અનેક રાષ્ટ્રોએ ઉપયોગ કરેલો છે. એ શસ્ત્ર કાયદેસર અને ફારદાફારક હોવાથી તે ઉપાડવાનાં કામમાં હિંદુસ્થાનના રંકથી તે રાય સુધીના સર્વએ એકત્ર થવું જોઈએ. આ સંબંધમાં તિલક લખે છે કે—

“રાજકર્તા વિરૂદ્ધ બંડ કરવું એ ગેરકાયદેસર છે, ક્રિંબલુના ગુન્હો છે; પણ બહિષ્કારનો તેવો પ્રકાર નથી. રાજકર્તા આગળ આપણી માગણી સચુકિતક રીતે રજૂ કરવાનું છોડી દો, એવું અમારું કહેવું નથી. પરંતુ માત્ર વિનવણીથી કાર્યસિદ્ધિ થતી નથી એવો જ્યારે અનુભવ છે, ત્યારે એ વિનવણીમાં બહિષ્કારની પુરવણી કરીને પોતાનો ઇષ્ટ હેતુ સાધ્ય કરવો જોઈએ.”



શિવાજી ઉત્સવ.



આપણા મહાન પૂર્વજોનું સ્મરણ, તેમનાં કાર્યોની સ્મૃતિ અને તેમણે કરેલા ઉદ્ધોગોનું મનન વગેરે જાગૃત રહે, એ કોઈપણ રાષ્ટ્રના જીવંતપણાનું લક્ષણ છે અને તેમાંજ તેની બાવી ઉન્નતિનાં ખીજ હોય છે. હિંદુસ્થાન જેવા પરતંત્ર થએલા રાષ્ટ્રે તો જરૂરજ શિવાજી જેવી વિભૂતિઓની સ્મૃતિ રાખવી જોઈએ. મુસલમાનોએ આખો દેશ પાદાક્રાંત કરી હિંદુ લોકોને દુઃખ દુઃદેવા માંડ્યાં, તે વખતે શિવાજી મહારાજની વિભૂતિ અવતીર્ણ થઈ અને તેમણે ધર્મ, નીતિ અને સ્વાતંત્ર્યની સ્થાપના કરી; તથા હિંદુ લોકોને પ્રગતિનો માર્ગ દેખાડ્યો. હિંદુ સમાજનું અથવા રાષ્ટ્રનું અસ્તિત્વ નષ્ટ થવાનો પ્રસંગ આવતાં, જેણે સ્વપરાક્રમથી રાષ્ટ્રમાં ચૈતન્ય આણી તેને રાષ્ટ્રીયત્વ આપ્યું, તે શિવાજી મહારાજનો ઉત્સવ આપણે અવશ્ય કરવો જોઈએ. આ ઉત્સવ એકલા હિંદુઓએજ નહિ પરંતુ હિંદુસ્થાનના સર્વ લોકોએ કરવો જરૂરનો છે. કારણ, વિભૂતિ સર્વને સ્પર્શીજ પૂજ્ય હોય છે; અને તેના ચારિત્ર્યમાં રાષ્ટ્રાન્નતિકારક સર્વસાધારણ તત્વો વાસ કરતાં હોય છે. આવી વિભૂતિઓ પર રાષ્ટ્રમાં પણ ઘણી થઈ ગઈ છે. પણ શિવાજી મહારાજ આપણા છે; માટે ખીજઓ કરતાં તેઓ આપણને વધારે પૂજ્ય છે. શિવાજી ઉત્સવ શિવાજી મહારાજ માટે કરવાનો નથી, પરંતુ તે આપણે માટે કરવાનો છે. શિવાજી મહારાજના સમયની પરિસ્થિતિ કેવી હતી અને હિંદુ રાષ્ટ્રને ઉપર આણવા માટે તે વખતે તેમણે કયા ઉપાય યોજ્યા વગેરેનું મનન કરી ફક્ત કૃતજ્ઞતા પ્રકટ ન કરતાં હાલની સ્થિતિ ઓળખી, રાષ્ટ્રીયત્વની કલ્પના કેટલી વિસ્તૃત કરવી જોઈએ; અને હાલની હરકતો, ગરજો અથવા અવનતિ કેવા પ્રકારની થઈ છે અને તેમાંથી ઉંચું ડોકું કાઢવા માટે કયો માર્ગ છે એનો વિચાર પણ આ ઉત્સવ કરનારાઓએ કરવો જોઈએ. શિવાજી મહારાજનો અવતાર ફક્ત ધર્મોન્નતિ કરવા માટે નહોતો કિંવા કેવળ રાજકીય ઉન્નતિ કરવા માટે નહોતો; પરંતુ જે બાબતથી એકરાષ્ટ્રીયત્વ થાય છે, તે બાબત રાષ્ટ્રને આપવા માટે હતો; આ વાત ઉત્સવ કરનારા-

ઓએ અવશ્ય લક્ષમાં રાખવી અને તદ્દુરોધે આ ઉત્સવનું ધોરણ ઠરાવવું જોઈએ; આવો હો. તિલકનો મત છે અને તે તેમણે ૧૯૦૫ની સાલમાં ઉમરાવતી અને પુનાના ઉત્સવપ્રસંગે અને ૧૯૦૬ની સાલમાં કલકત્તામાંના ઉત્સવમાં ૨૫૪ રીતે પ્રકટ કરેલો છે.

આ ઉત્સવમાં રાજદ્રોહની શંકા કાઢનારાઓને માટે ઉમરાવતીના ભાષણમાં હો. તિલકે નીચે પ્રમાણે સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરેલો છે.

“આપણી સ્થિતિનો વિચાર કરવો એ રાજદ્રોહ છે શું? આપણી સ્થિતિ સુધારવી એ શું રાજદ્રોહનું લક્ષણ છે? મારો તો એવો ચોખ્ખો મત છે કે, પોતાની પ્રજાની સ્થિતિ સુધારવી નહિ એવું પ્રતિપાદન કરનારા રાજા નથી અને એ તત્વ સાંભળી દેનારી પ્રજા પણ નથી. કેટલોકોને એવી શંકા થાય છે કે, આવી રીતના રાષ્ટ્રીય ઉત્સવ કરવાથી રાજકર્તાની વફાદારી થાય છે, અને એથી એવાં રાષ્ટ્રનાં કામો થાય નહિ એટલા માટે તેમના પ્રયત્ન સતત ચાલુ હોય છે. એવો વિદ્વસંતોષી લોકોએ મૂળા એસવુંજ સારું. અમારી પ્રગતિ થાય નહિ, આવી તરેહનો રાજકર્તાનો હેતુ મુદ્દલજ નથી. ૧૮૫૮ની સાલમાંનું જાહેરનામું જેમાં આ ભ્રમ દૂર થશે. તમેજ વિચાર કરો કે, તે જાહેરનામામાં લખેલા અક્ષરો ખરા કરવા માટે પ્રયત્ન કરવામાં રાજદ્રોહ છે કે, તે ખોટાં પાડવાનો ઉદ્દેશ કરવામાં રાજદ્રોહ છે. આપણે એવો તો કોઈ ઉપાય યોજવો જોઈએ કે, જેમાં આપણી પ્રગતિનો માર્ગ મળી આવે. આવા ઉદ્દેશ્ય કાર્ય માટે વિરુદ્ધ લોક નિષેજ એ આપણી અવનતિનું લક્ષણ છે. વિદ્વ આણનારાઓને કોઈપણ પ્રકારે ત્રાસ આપશો નહિ. આપણે ઉદ્દેશ્ય હેતુ સિદ્ધ થતાં તે લોકો આપોઆપ આપણને આવી મળશે. તેઓ નહિ મળે તો તેઓનાં છોકરાં મળશે.”

શિવાજી ઉત્સવ રાષ્ટ્રીય ઉત્સવ ગ્રંથ શકે કે નહિ, આવો ૧૯૦૬ની સાલમાં પ્રશ્ન નિકળ્યો હતો, અને તે વખતે કર્તમાનપત્રોમાં તથા સભાઓમાં ઘણીજ ચર્ચા પણ થઈ હતી. તિલકનો મત એવો છે કે, આ ઉત્સવ રાષ્ટ્રીય ગ્રંથ શકે. શિવાજી મહારાજ હિંદુ હોઈ, તેઓ જે કે મહારાષ્ટ્રમાં જન્મેલા હતા, તોપણ વિભૂતિની દૃષ્ટિએ તે સર્વને સરખાજ

પૂન્ય છે. વિભૂતિ કયાંય પણ જન્મે, અને તે કોઈ પણ જાતિમાં ઉછરે; જાત, ધર્મ કિંવા સ્થાન કરતાં રાષ્ટ્રીય ગુણોથી તે દોકાને વંદ થાય છે. શિવાજી મહારાજ સર્વને વંદ હોવાનું કારણ, તેમના અંગનું દૈર્ય, સ્વાવલંબન, સ્વાર્થત્યાગ, સ્વધર્માભિમાન, શુદ્ધચરણ, રાષ્ટ્રહિતતત્પરતા વગેરે ગુણજ છે; અને એથીજ આ ઉત્સવમાં દિવસે દિવસે રાષ્ટ્રીય સ્વરૂપ આવતું ચાલેલું છે; અને પ્રતાપાદિત માટે જે અભિમાન બંગાળના દોકાને લાગે છે તેજ અભિમાન શિવાજી મહારાજ માટે દોકાને લાગવા માંડ્યું છે, એ કલકત્તા વગેરે ઠેકાણે થનારા ઉત્સવો પરથી સહજ વાંચકોના ધ્યાનમાં આવશે. વધારે તો શું, પણ શિવાજી-ઉત્સવથી, મહારાષ્ટ્રમાં નાના ફગનવિસ, બાજીરાવ વગેરેના ઉત્સવ કરવાની જેમ દોકાને સ્મૃતિ થએલી છે, તેમજ કલકત્તા તરફના શિવાજી-ઉત્સવથી અકબર જેવાઓના ઉત્સવ કરવાની પણ દોકામાં જગૃતિ થતી ચાલી છે. આ જગૃતિનું પરિણામ શિવાજી મહારાજના ઉત્સવમાં રાષ્ટ્રીયત્વનું બીજ વાસ કરતું હોવાનુંજ છે, એ કોઈપણ વાંચકના લક્ષમાં આવશે. અત્યારે દોકામાં શિક્ષણનો પ્રસાર અઘાપિ જોઈએ તેટલો ન થયો હોવાથી અને રાષ્ટ્રીયત્વની કલ્પના જગૃત ન હોવાથી કેટલાક મુસલમાનોને શિવાજી-ઉત્સવ જેમ તુર્ત માટે અપ્રિય લાગશે તેમજ કેટલાક હિંદુઓને અકબરનો ઉત્સવ પણ અપ્રિય લાગશે. પણ રાષ્ટ્રીયત્વની કલ્પના જગૃત થયા પછી તે જેમ જેમ વૃદ્ધિગત થતી જશે, તેમ તેમ શિવાજી મહારાજના ઉત્સવનીજ મહત્તી વધશે એટલુંજ નહિ પણ અકબર જેવાઓના ઉત્સવ પણ સર્વત્ર શરૂ થશે. મોટા પુરુષોના અંગના કેટલાક ગુણ એવા હોય છે કે, તે રાષ્ટ્રકૃત્ય કરે છે, માત્ર એ ગુણોનું મહત્ત્વ દોકાનાં મનમાં ઠસાવવાનું કામ દોકાના આગેવાનોનું હોઈ, જૂદા જૂદા સમાજનું એકીકરણ કરતી વખતે તેમાંના પ્રત્યેક સમાજના વેશિષ્ટ્યમાં પણ દૃઢતા આણવાનો તેમણે પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. શિવાજી મહારાજની પાછળ આવેલાં મરાઠી રાજકુટુંબોએ બંગાલ પર નિર્દય રીતે સ્વારી કરી હોવાથી બંગાલી દોકાને શિવાજીનો ઉત્સવ કદી પ્રિય થશે નહિ; અને જ્યાં સુધી શિવાજીએ કપટથી અકબરનાં નામ દાર માર્યાની સ્મૃતિ મુસલમાનોને છે,

ત્યાં સુધી શિવાજી ઉત્સવ માટે મુસલમાનોની કિંવા બંગાળાના લોકોની સહાનુભૂતિ કદી પણ ઉત્પન્ન થશે નહિ, આવું પણ ૧૯૦૬ની સાલમાં કલકત્તામાં ન્યારે જંગી શિવાજી-ઉત્સવ થયો, તે વખતે કેટલાક એંગ્લો-ઇન્ડિયન પત્રકારોએ અને તેમની પાછળ તણાતા નેટિવ પત્રકારોએ આક્ષેપ લીધા હતા, અને તેમનોજ ખ્વનિ હજી પણ કેટલેક ઠેકાણે નિકળે છે. પણ આ આક્ષેપમાં કાંઈજ અર્થ નથી આમ તિલકે અનેક વખતે લોકોને બતલાવી આપ્યું છે. શિવાજીની પાછળ મરાઠાઓની ગાદીપર આવનારા રાજકર્તાઓએ બંગાલપર સ્વારી કરી એથી બંગાલી લોકોએ શિવાજી માટે શા સાર ખોટું લગાડવું? ખુદ શિવાજીએ કાંઈ બંગાલપર સ્વારી કરી નહોતી. ખીજું એમ કે, સ્કોટલેન્ડ અને ઇંગ્લેન્ડનું પૂર્વે હાજર હતું. પણ હાલમાં એકમેકના રાષ્ટ્રમાંના શર અને કર્તા પુરુષો માટે અભિમાન થઈ તેમનાં તે રાષ્ટ્રે ઉત્સવ કરે છે કે નહિ? રાજકારણને લીધે તે તે વખતે તે તે પરિસ્થિતિ મુજબ પ્રત્યેક યોદ્ધાને પર રાષ્ટ્રપર સ્વારી કરવી પડી. અર્થાત તે વખતે ખુન અને રક્તપાત કરવાની તેમને જરૂર પડી. અફઝુલખાનના વધની જગૃતિ ન્યાં સુધી મુસલમાનોમાં છે, ત્યાં સુધી જે મુસલમાન લોક હિંદુઓને આવી મળે નહિ, તેા અફઝુલખાનનો જે કારણ માટે અને જે રીતથી વધ કર્યો, તે કરતાં પણ અધિક ક્રૂરપણે અવરંગઝેમે સંભાળીને જે માયો છે; અને એનું સ્મરણ ન્યાં સુધી હિંદુઓને છે, ત્યાં સુધી હિંદુઓએ પણ મુસલમાનોને શા માટે આવી મળવું? પણ ઉપરના જેવો આક્ષેપ ફક્ત 'પરસ્પર લઢાવી મારવાની પદ્ધતિ' (Divide and rule) શિખવનારા કેટલાક એંગ્લો-ઇન્ડિયન લોકોના મગજમાંના હોવાથી તેની અત્યારે કોઈ ખ્હીક રાખતું નથી. રાષ્ટ્રકૃત્ય કરતી વખતે એવાં ખુન અને રક્તપાત વિસરવા પડે છે; કિંબહુના એ વિસારે પડે તોજ ખરું રાષ્ટ્રકૃત્ય થશે; અને શિવાજી-ઉત્સવ ફરતી વખતે લોકોએ જે વાત વક્ષમાં રાખવી જોઈએ તે આજ છે, આવો તિલકનો મત છે. અને તા. ૨૪-૬-૦૬ના 'મરાઠા'માં 'શિવાજી હિંદુસ્થાનની રાષ્ટ્રીય વિભૂતિ થાય નહિ શું?' આ મથાળાનીએ તેમણે જે લેખ ઇંગ્લેન્ડમાં લખ્યો છે, તેમાં તે સ્પષ્ટ નખુદ કરેલો છે.

૧૯૦૪ની સાલમાં લોર્ડ કર્ઝને જુની ઇમારતોના સંરક્ષણનો કાયદો કર્યો હોવાથી, અને જુનનરના કિલ્લામાં શિવાજી મહારાજનું સ્મારક કરવાનો અને 'વિહક્ટોરિયા મેમોરિયલ ઇન્સ્ટિટ્યુટ'માં તેમની તસબિરોનો અને હથિઆરોનો સંગ્રહ કરવાનો ઠરાવ થયો હોવાથી મુખ્ય સરકારના કારભારમાં પણ આ બદલાયેલા ધોરણનાં ફોનો નજરે પડવા માંડ્યાં; અને ૧૯૦૭ની સાલમાં સરકારે રાયધડની સમાધિનો જીર્ણોદ્ધાર કરવ માટે પાંચ હજાર રૂપિયા આપવાનો ઠરાવ પણ થયો. સરકારે આવી રીતે સહાય કરવાથી ધીમે ધીમે સમાધિના જીર્ણોદ્ધારને અને ફંડને લોકોની સારી મદદ થશે એવાં ચિન્હો જણાવવા માંડ્યાં છે. છત્રપતિ શિવાજી મહારાજ માટે અભિમાન રાખી તેમના ઉત્સવ માટે અને પર્યાયે રાષ્ટ્ર માટે પ્રયત્ન કરવો એ સર્વનું કર્તવ્ય છે, આવી તા. ૧ મે ૧૯૦૬ના કેસરીમાં ખુદ તિલકે ફંડની ચળવળનો ઇતિહાસ આપતી વખતે પોતાની ઇચ્છા પ્રકટ કરેલી છે; અને તે સફલ કરવી એ દરેકનું કર્તવ્ય છે. રાષ્ટ્રીય સભા પ્રમાણેજ રાષ્ટ્રોન્નતિની કલ્પના જાગૃત કરી રાષ્ટ્રકૃત્ય કરનારી જે સભા છે, તેમાંજ શિવાજી-ઉત્સવની કલ્પના કરવાને કાંઈ હરકત નથી; અને ઉત્સવના આજ પર્યંતના કાર્યક્રમ પરથી જણાઇ આવે છે કે, આ ઉત્સવમાં 'રાજકીય મહત્વાકાંક્ષા તૃપ્ત થવા માટે કયા સદ્ગુણ અને મનોવૃત્તિ રાષ્ટ્રમાં વૃદ્ધિગત થવાં જોઈએ એનો ઉદ્ધાપોહ પણ થાય છે.' એટલા માટે આ કામમાં પરસ્પરનો ભેદભાવ વિસરી જઈ સર્વેએ એકઠા મળી વર્તવું કે જેથી આ સંસ્થાને થોડાજ સમયમાં રાષ્ટ્રીય સ્વરૂપ મળી, તે દ્વારા નિઃસંશય દેશહિત થશે.



રાજકીય આચરણ.



હવે તિલકના રાજકીય આચરણ સંબંધમાં એ શબ્દ લખી આ વિષય પૂરો કરું છું. જેવા તિલકના રાજકીય મત છે, તેને અનુસરીનેજ તેમનું વર્તન છે. સરકારની રાજપદ્ધતીના જે માર્ગ તેમને પસંદ નથી અને જેની વિરુદ્ધ તેઓ લેખ લખતા હતા, તે સંબંધે પોતાનું વર્તન રાખવાનો પ્રસંગ આવતાં તેઓ બોલ્યા પ્રમાણે ચાલતા; એટલુંજ નહિ, પણ બોલ્યા કરતાં કૃતિમાં તેમની તીખાશ વધારે જણાઇ આવે; અને આ તીખાશને લીધેજ આજ પર્યંત તેમના પર કેટલાંક સંકટો આવી પડ્યાં છે. પેંગ સંબંધી જીલમી વ્યવસ્થા, કર-વસુક્તીની સખ્તી, હિંદુ-મુસલમાનોનો દંગો, ગણેશોત્સવ, શિવાજી-ઉત્સવ, સ્વદેશી ચળવળ વગેરે પ્રસંગે સરકાર અને લોકપક્ષના મતોનું દ્વંદ્વયુક્ત ચાલતાં, અને તેમાં આગેવાન તરીકે લોકમત પ્રમાણે વર્તવાનો પ્રસંગ આવતાં કેટલીક વખતે નિર્ભય રીતે અને સ્પષ્ટ રીતે સરકારને જવાબ આપેલો છે; અને તે પ્રમાણેજ તેમણે વર્તન રાખેલું છે; અને તે માટે તેમણે સરકારના રોષની પણ પર્વા કરી નથી, એ તેમના પરના કેસ પરથી સહજ વ્યક્ત થાય છે. ઉલટ પક્ષે લોકમત અગૃહ કરવા માટે વર્તમાનપત્ર દ્વારાજ નહિ પરંતુ સંભાષણ, વાદવિવાદ, મુલાકાત, સલાહ મસલત, સભા વગેરે દ્વારા કોઇની પણ શરમ ન રાખતાં પોતાને યોગ્ય લાગતા માર્ગનું તેમણે અવલંબન કરેલું છે. એ પ્રાંતિક સભા, રાષ્ટ્રીય સભા, સ્વદેશી ચળવળ કિંવા બીજી રાજકીય ચળવળોમાં તેમણે બળવેલાં કાર્યો પરથી કોઇના પણ ધ્યાનમાં આવશે. હિંદુસ્થાન જેવા સર્વસ્વી પરાવલંબી દેશમાંની હાલની રાજ્યપદ્ધતીનો વિચાર કરતાં તેમણે રાખેલું નિર્ભય વર્તનજ યોગ્ય છે; અને તેથીજ હાલની સ્થિતિમાં આપણી પ્રગતિનો માર્ગ કયો છે એનું લોકોને જ્ઞાન થયું છે. આ જ્ઞાનનો લોકો યોગ્ય ઉપયોગ કરી લઇ રાષ્ટ્રહિત સાધે એટલી પરમાત્મા પાસે આર્થના છે.

સેતાનનું સામ્રાજ્ય.



સન ૧૬૦૫ની સાલમાં પુનામાં રે-મર્કેટના ગણપતી પાસે તેમણે ‘સેતાનનું સામ્રાજ્ય’ આ વિષયપર નીચેના આશયનું લાપણુ કયું હતું:—

“ આ વિષય રાજકીય નથી પરંતુ ધાર્મિક છે. સારી-નરસી બુદ્ધિ, પાપ-પુણ્ય એટલેજ સેતાન અને ઇશ્વર. ખરાબ બુદ્ધિનો નાશ કરી સારી બુદ્ધિ તરફ લખવું એનું નામજ સેતાનના સામ્રાજ્યમાંથી નિકળી ઇશ્વરના સામ્રાજ્યમાં જવું એ છે. આ સેતાનની અને ઇશ્વરની કલ્પના ધણાજ જુના કાળથી ચાલતી આવેલી છે. ઇંદ્ર અને વૃત્ર, દેવ અને દૈત્ય, ધર્મ અને કલી વગેરેના અઘડા એનાજ દર્શક છે. ‘મરડોક’ (સારાપણું) ‘તૈમાત’ (નરસાપણું) આ શબ્દ ખાલિયન લોકોમાં પણ છે. તૈમાત આ નામ અથર્વવેદમાં છે. તૈમાત એટલે સર્પ. સેતાનને પૂર્વે સર્પનું રૂપ આપેલું છે. વેદમાં વૃત્રનું સ્વરૂપ સર્પનું છે. પારસી ધર્મમાં અહિમન (ખરાબ) અને આરમન (સારું) આમ માની, સારું તેટલું આરમને (દેવે) અને ખરાબ તેટલું અહિમને (સેતાને) ઉત્પન્ન કયું એમ કહેલું છે. માર (કામ ક્રોધ વગેરે ખરાબ બાબતો) આમ બુદ્ધ ધર્મમાં છે. સેતાન કાંઈ ખરાબ નથી; કિંબહુના સેતાનનીજ પ્રેરણાથી મનુષ્યને જ્ઞાન થયું. અહંમના મનમાં ફળ ખાવાની ઇચ્છા થઈ અને તેથી તેને જ્ઞાન થયું તે સેતાનને લીધેજ છે. સેતાન જ્ઞાનનો જનક છે એમ કહ્યું હોય તો ચાલે ! સેતાનના સામ્રાજ્યમાંથી પરમેશ્વરના સામ્રાજ્યમાં જવું એનું નામજ મુક્તિ મળી. મુક્તિની વ્યાખ્યા આવી કરીયે તો તે ભૂલભરેલી છે એમ મને લાગતું નથી. સર્વ ધર્મોનો સિદ્ધાંત એવો છે કે, સેતાનનો નાશ કરી પરમેશ્વરનું પર્યસ્થ સ્થાપવું. સેતાન હંમેશાં ખરું બોલે છે આ એક વળી તેના અગે ગુણ છે ! તેણે અહંમને જે વાત કહી કે, તું જો ફળ ખાય તો તને જ્ઞાન થશે તે કાંઈ ખોટી નહોતી. ઉલટ દેવોનેજ જુહું બોલવાના અને મુક્તિઓ યોજવાના અનેક વખતે પ્રસંગ આવ્યા છે. નૃસિંહે હિરણ્યકશિપુને કયા વખતે અને કેવી રીતે માર્યો છે એનો વિચાર કરો. ઇંદ્રે વૃત્રને હાડકાથી માર્યો છે, આ પણ તેમાંનુંજ

એક ઉદાહરણ છે. સેતાનના અંગે અનેક સારા ગુણ છે. વિષયમાં મીઠાશ તેજ ઉત્પન્ન કરે છે. સેતાન ન હોત તો આખું જગતનીરસ થઈ જાત. શાકુંતલ નાટકમાંના વિદૂષકને સ્વર્ગમાં જવું કેટલું જીવપરનુ લાગ્યું એનું રહસ્ય ઓળખો. સ્વર્ગમાંનું અમૃત પીધા પછી ભૂખ પણ ધાગવાની નથી, આવા પ્રકારનો તેનો કોટિક્રમ છે ! આપણે હંમેશાં સેતાનપર પેહરો રાખવો જોઈએ, કે જ્યાં તે આપણો ધાત કરે નહિ. કૃષ્ણ ક્યાં ઉત્પન્ન થાય છે એ જોમ કંસ શોધતો બેઠો હતો, તેમ સેતાન કેવી રીતે ઉત્પન્ન થાય છે એ આપણે શોધીએ તો તેને દાર માનવો ઠીક પડે છે. દરેક જણ સેતાનનું સ્વરૂપ પોતપોતાની કલ્પના મુજબ આંકે છે. તેને કોઈએ ઉત્પન્ન કરેલ નથી. જોમ મનુષ્યો બ્રહ્મા, વિષ્ણુ અને મહેશ્વરનાં ચિત્રો પોતપોતાની કલ્પના પ્રમાણે આંકે છે, તેમજ સેતાનનું પણ છે. અહીંના ચોરમાં અને પાશ્ચાત્ય રાષ્ટ્રમાંના ચોરમાં જે અંતર તેજ આ સેતાનના સ્વરૂપનું ચિત્ર આંકવામાં અંતર.. અહીંના ચોર સાદી રીતનો અને તેનાં હથીયારો પણ સાદાં અને થોડાંજ હોય છે. અને પાશ્ચાત્ય રાષ્ટ્રનો ચોર ધૂર્ત અને તેનાં હથીયાર પણ સ્પિહોલ્વર જેવાં હોવાનાં. આ ચોરના ચિત્ર પ્રમાણેજ, સેતાનને ક્યાંક પિશાચનું તો ક્યાંક દૈત્યનું આવાં સ્વરૂપ આપેલાં છે; અને તે પ્રમાણે ચિત્ર આંકેલાં છે. જે સૃષ્ટિ છે તે દ્વંદ્વીય ભરેલી છે. વૈષમ્ય અને નૈર્વૈષ્ય એ પરમેશ્વરના દોષ નથી. પરમેશ્વરે પ્રકૃતિ ઉત્પન્ન કરી તેમાં એકજ વખતે સત્વ, રજ અને તમ એ ગુણ ઉત્પન્ન કર્યાં છે, પાપ-પુણ્ય તેણેજ ઉત્પન્ન કરેલ છે. પરમેશ્વર દ્વંદ્વાતીત છે. ભગવંતે એવું કહેલું છે કે, હું વરસાદ વરસાવું છે અને હુંજ તે રોકી રાખું છું. ઋગ્વેદમાં એમ દેખાડેલું છે કે, ઇંદ્ર વરસાદ વરસાવનારો છે અને વૃત્ર એ વરસાદ રોકી રાખનારો છે. અરે ભગવંતે એવું 'ચોખ્ખું' કહેલું છે કે, પ્રત્યક્ષ 'મૃત્યુઆહમ.' આવો સેતાનનો ઇતિહાસ છે; અને ઇંગ્રેજીમાં The History of the Devil આવા પ્રકારનાં પુસ્તકો છે. આપ તે વાંચો અને ધર્મમાંની કેટલીક બાબતો કેમ બેસાડવી એનો વિચાર કરો.

પશુયજ્ઞ.



તા. ૯-૯-૦૫ ને રોજના એક વ્યાખ્યાનપ્રસંગે અધ્યક્ષ તરીકે

“ ભાષણ કરતાં તેઓ બોલ્યા:—

“ દેવોએ પુરુષ-યજ્ઞ કરીનેજ સૃષ્ટિ નિર્માણ કરી છે. ‘ **યજ્ઞેન યજ્ઞમયજંતં** ’ આવો પૂર્વેનો ઉલ્લેખ છે. જે વસ્તુ આપણને પ્રિય હોય છે, તે કોઈ પણ મોટા ઉદ્દેશ માટે આપવી પડે છે એ યજ્ઞમાંનું રહસ્ય છે. ખ્રિસ્તનો બળી એ પણ આવાજ તત્ત્વપરનો યજ્ઞ છે. ઇશ્વરે પ્રત્યક્ષ પોતાના પુત્રને બળી આપ્યો. પૂર્વે ખ્રિસ્તી લોકોમાં મનુષ્યનો બળી આપવાનો ચાલ હતો, અને તે જ ચાલનો આરોપ તેમણે દેવો પર પણ કર્યો. પશુ આપવો, દ્રવ્ય આપવું, આવી યજ્ઞની (Evocation) ઉત્ક્રાંતિ થતાં થતાં ઇંદ્રિયોનો ઇંદ્રિયોમાં સંયમ કરવો અર્થાત યજ્ઞ કરવો વગેરે ભગવદ્ગીતામાં કહેલા યજ્ઞ શરૂ થયા; અને આપણા માંન! અંજાન, તમ વગેરેનો જ્ઞાનમાં યજ્ઞ કરવો આવા પ્રકારની ઉચ્ચ કલ્પનાઓ પ્રાદુર્ભાવ થઈ યજ્ઞનો વિસ્તૃત અને ઉદાત્ત અર્થ થયો. ઉચ્ચ પ્રકારનો હેતુ સાધવા માટે આપણી પ્રિય વસ્તુ બળી આપવી જોઈએ એ તેમાંનું તત્ત્વ છે. યજ્ઞ અર્થાત Sacrifice તમારે Self-sacrifice અર્થાત સ્વ-યજ્ઞ કરવો જોઈએ. સ્વની વ્યાખ્યા ફક્ત પોતા પુરતી કરો નહિ; વ્યાપક કરો. સ્વમાં સ્વરાષ્ટ્રનો અંતર્ભાવ કરો. “ **સહસ્રાર્ષિઃ પુરુષઃ સહસ્રાક્ષઃ સહસ્રપાદ્** ” આવું પૂર્વેનું વર્ણન છે. હાલમાં પણ હજાર ડોકાં, હજાર આંખો, હજાર પગ વગેરે એકલા થઈ સંઘશક્તિથી કામ કરે તો રાષ્ટ્રોન્નતિનું કાર્ય થાય. ”



‘મૂર્તિપૂજા અને ભક્તિનું’ રહસ્ય.



સને ૧૯૦૫ ના ગણેશોત્સવમાં વિસર્જન સમારંભની વખતે તેમણે નીચેના આશયનું લાપણું કયું :—

“ મૂર્તિનું વિસર્જન કરવું એટલે એમ નથી કે દેવતાનું વિસર્જન કરવું. જે ઉદ્દેશથી મુદ્દમય મૂર્તિ સ્થાપી હોય તે ઉદ્દેશ પૂરો થયા પછી તેનું ફક્ત વિસર્જન કરવાનું; બાકી તેનું ધ્યાન, ભક્તિ વગેરે બાબતો અંતઃકરણમાં ભરી રાખવાની છે, આજ ભક્તિનું રહસ્ય છે. ‘ચાંદુ દેવગણાઃ સર્વે’ આ વિસર્જનના સમયના શ્લોક લક્ષમાં લ્યો અને ફરી આપણા કાર્ય માટે કિંવા ભક્તિ માટે દેવતાનું આહ્વાન કરો. બીજી આ વાત પણ લક્ષમાં રાખવી જોઈએ કે, ગણપતિનું વિસર્જન કર્યા પછી આપણે જે રેતી ઘેર લઈ જઈએ છીએ, તેથી ઉદરોતો ઉપદ્રવ કમી થાય છે. હાલના કાળમાં દુષ્કાળ-પ્લેગ જેવા કેટલાયે ઉદર ચારે બાજુ ફેલાયેલા છે, અને અપિણે જો અહીંથી ભક્તિનું બીજ પાછું લઈ જઈશું તો આ ઉદરોતો નાશ થઈ, આપણી પોતાની અને આપણા રાષ્ટ્રની અનેક રીતે ઉન્નતિ કરવામાં તે ઉપયોગી થઈ પડશે. આજ આ ઉત્સવને બાર વર્ષ થયાં. વહિવાટીના કાયદા મુજબ હવે આ ઉત્સવ કોઈથી પણ બંધ કરી શકાય તેમ નથી. આજ સુધી અનેક અડચણોમાંથી છુટી આ ઉત્સવ જેવો ટક્યો, તેવો જ તે આગળ પણ ટકશે અને તેને ઉત્તરોત્તર અધિક સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થશે આવી મને આશા છે. એ લક્ષમાં રાખજો કે, તમારી ઉન્નતિ તમારા જ હાથમાં છે. ”



પરદેશી વસ્તુની હોળી.

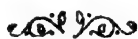


તા, ૭-૧૦-૦૫ શનિવારે દસરાના મુહૂર્ત પર ‘ મહારાષ્ટ્ર વિદ્યાલય ’ માંના વિદ્યાર્થી અને ગામના કેટલાક લોક સ્વદેશી ચળવળની પ્રેરણાથી પરદેશી વસ્તુઓ બાળી નાંખવા માટે ક્યુસન કોલેજ પાસેના એક મેદાનમાં એકઠા થયા હતા; તે વખતે હોળી સળગ્યા પછી બોલવાનો આગ્રહ કર્યાથી તિલકે નીચેના આશયનું લાખણ કર્યું:-

“ પ્રો. પ્રાંજપેએ અધ્યયનનું કામ કર્યું છે. હોતા અને ઉદ્ગ્રાતા એ બંનેનાં કામ મારે લાગ આવેલાં છે. આપણા ધર્મશાસ્ત્ર પ્રમાણે કોઈ પણ વાત અગ્નિસાક્ષી કરવી પડે છે. તે પ્રમાણે વિદ્યાર્થી-મંડળે સ્વદેશી કપડાં વાપરવાનો નિશ્ચય અગ્નિસમક્ષ કર્યો છે. એ ઘણું સારું કહેવાય. કપડાં બાળ્યાં કરતાં ગરીબ ગુરબાને આપી દીધાં હોત, તો પુણ્યકારક થયું હોત આવા કોઈ ઉદ્ગાર કાઢશે; અને તેમાં કાંઈ જ અર્થ નથી એમ નથી. પણ મનની પ્રવૃત્તિ અને મનોધર્મનું જોર કાંઈ જુદું જ છે. કપડાં બાળવાથી કેટલાકના મન પર જે અસર થાય છે, તે આપી દેવાથી થતી નથી. જેટલો ફાયદો કપડાં ગરીબ ગુરબાને આપી દેવામાં છે, તેટલોજ આ પ્રસંગે તેની હોળી કરવામાં છે. અને એક રીતે પાપનો હોમજ કરવો સારો. બીજાને આપવું હોય તો સારું આપો; પાપ આપો નહિ. આજ આપણે દસરાના મુહૂર્ત પર સીમેલ્લંધન માટે નીકળ્યા છીએ. આ અપશુકન કિંવા હોળી નથી, પરંતુ લવિષ્યના કાર્યનું આમાં બીજારોપણ છે. દેશી માલનો વિજય કરવા માટે આજે આપણે આ સુમુહૂર્ત રાખ્યું છે. તે વિજય આજ નહિ તો કાલાંતરે પણ થશે; ફક્ત નિશ્ચય જોઈએ. થાકેલા મગજના હાથથી રાષ્ટ્રહિત થવું અત્યારે કઠિણ છે. વૃદ્ધ માણસો આવા કામમાં ઉપયોગી થઈ પડશે આવી આશા રાખવી અર્થ છે. આ કામ તરુણોએજ પોતાના અંગ પર લેવું જોઈએ; અને તેમણેજ તે સિદ્ધ કરવું જોઈએ. ‘ અમૃત બઝાર પત્રિકા ’ ના સંપાદકના એક બંધુએ સાર્વજનિક કાકાની સહાયથી આ ચળવળનો અહીંયાં પહેલ પ્રથમ પ્રારંભ

કર્યો; અને બંગાળી મનુષ્યના પ્રોત્સાહનથી શરૂ થયેલું આ કામ બંગાળીના ભાગલાના પ્રસંગથી દ્વિગુણિત થયેલું છે અને આજના પ્રસંગે પણ કેટલાક બંગાળી લોક હાજર છે એ આનંદની વાત છે. કેટલાક લોક આંકડાથી આપણને ખીવડાવે છે પણ તેમાં કાંઈજ મતલબ નથી.

વેદાંતમાંના પંથ.



તા. ૧૫ સપ્ટેમ્બર ૧૯૦૪ ને રોજ નારાયણ ચેંદમાંના ગણપતિ પાસે હરિભક્તિપરાયણ ભિંગારકર બુવાનું ‘વેદાંતમાંના ચાર પંથ’ આ વિષયપર વ્યાખ્યાન થયું. તે વખતે અધ્યક્ષ તરીકે લો. તિલકે નીચે પ્રમાણે ભાષણ કર્યું:—

“વેદાંતનો અર્થ વેદોનો અંત. વેદોનો અંત એટલે ઉપનિષદો. ઉપનિષદો ઘણાં છે; અને તેમાં જૂદા જૂદા ઋષીઓને જ્ઞાનની જેવી જેવી સ્પુર્તિ થઈ, તેવી તેવી તેમણે તે તેમાં ગ્રથિત કરેલ છે. આ ઉપનિષદોમાં બ્રહ્મ, ચૈતન્ય અને જડનો વિચાર કર્યો છે. આપણે કાણુ, કયાંથી આવ્યા અને જગત્ એ શું છે, એનો તેમાં વિચાર છે. પૂર્વે તત્ત્વવિવરણ કરવાની સરણી જૂદી હતી અને હાલની જૂદી છે. હાલમાં સેંકડે ૮૦ ગ્રંથ શું કહે છે તે તરફ જોઈ જે મત દરે તે ખરો માનવાની પ્રવૃત્તિ છે. પૂર્વે અનેક ઉપનિષદો જોઈ પોતાનો જે એક મત થયો હોય તેને વેદાંતના સિદ્ધાંત લગાડી સિદ્ધ કરતા. અર્થાત્ તેઓ એમ સમજતા કે, ઉપનિષદો, બ્રહ્મસૂત્રો અને ગીતાને તે માન્ય છે; અને તે તે પ્રમાણે તેના અથ કરતા. સત, ચિત, આનંદ વગેરે તત્ત્વો જેને જેવાં મહત્ત્વનાં લાગ્યાં, તેવાં તેમણે માન્યાં. અને એથીજ દ્વૈત, અદ્વૈત, વિશિષ્ટાદ્વૈત વગેરે અનેક મતો નિકળી અનેક મતવાદી થયા. વિશિષ્ટ અદ્વૈત એટલે વિશેષ રાખી જે અદ્વૈત તે. ઇંગ્રેજીમાં પણ

Double-faced entity છે. હર્ષદં સ્પેન્સર જેવા લોકોએ દુનિયાનું આદિ કારણ શું, એનો વિચાર ઇંગ્રેજીમાં કરેલો છે. તેમના વિચારને તત્ત્વજ્ઞાન કહે છે, અને વેદાંત કહેવાનું કારણ આપણે આપણા સઘળા વિચાર પૂર્વે કહ્યા પ્રમાણે વેદાંતપર અવલંબી રાખીએ છીએ. હું કોણ, દુનિયા કેમ નિર્માણ થઇ વગેરે ગૂઢ તત્ત્વો ઉકેલવાં એ બુદ્ધિનું કામ છે. તે કરતાં છતાં પણ મનુષ્ય કદાચિત્ દુરાચારી હોઇ શકે. વેદાંતનું પરિણામ આચરણપર થઇ તામસવૃત્તિનો ક્ષય અને સાત્ત્વિક વૃત્તિનો ઉદય થવામાં તેનો ઉપયોગ થયો તોજ વેદાંતનું ખરું સાર્થક થાય છે. કેવળ શાબ્દિક જ્ઞાનની મહત્તી માની તેને જ સર્વસ્વ માનનારાની યોગ્યતા 'ફાલ્ગુને બાલકા' જેટલી જ છે.

ઓમ્ તત્સત્.



તા. ૩૦-૮-૬ને રોજના ગણેશોત્સવમાં લો. તિલકે ગાયકવાડના વાડામાં ભગવદ્ગીતાના ૧૭મા અધ્યાયના છેવટના ૭ શ્લોકોપર વ્યાખ્યાન આપ્યું. તેમાં તેમણે કહ્યું:—

“યત્, દાન અને તપ વગેરે ક્રિયા કરતી વખતે ‘ઓમ્ તત્સત્’ આવો ઉચ્ચાર કરવામાં આવે છે. આમ કરવામાં હેતુ એટલોજ કે, જે જે થાય છે તે ઇશ્વરેચ્છાથી થાય છે. હું કર્તા નથી આવી બુદ્ધિ રાખવી આજ ત્રિવિધ નિર્દેશ ભગવદ્ગીતાની વેળાએ હતો. સચ્ચિદાનંદ નિર્દેશ પાછળથી આવ્યો હોવો જોઇએ. ‘ઓમ્ તત્સત્’ આ નિર્દેશ બ્રહ્મને લગાડવો. ‘ઓમ્’ એ એકાક્ષર બ્રહ્મ છે. બ્રહ્મ શબ્દમય છે. શબ્દ સૃષ્ટિથી દશ્ય સૃષ્ટિ નિર્માણ થઇ. સૃષ્ટિ નષ્ટ થતાં છતાં પણ કલ્પના ફરી દષ્ય રૂપ ધારણ કરે છે. આ પ્રમાણે ‘ઓમ્’ બ્રહ્મવાચક છે. ‘ઓમ્’ શબ્દથી અનિર્વાચ્ય બ્રહ્મનો નિર્દેશ થાય છે. ઇંગ્રેજીમાં

‘It rains; it downs’ આવાં વાક્યો હોય છે, તેનો અર્થ એજ કે, ત્યારે સમજાય નહિ ત્યારેજ it અગર ‘તત્’ નો ઉપયોગ કરે છે. જે બુદ્ધિને અગમ્ય, પણ જેનું પરિણામ દગ્ગોચર થાય છે, તે વખતે તેનો ઉપયોગ કરે છે. દહીં એ દુધનું પરિણામ, મૃગજળ એ આભાસ-પરિણામ. આભાસ-પરિણામ, રૂપ-પરિણામ આવાં જૂદાં જૂદાં પરિણામ છે. પરિણામના કારણ તત્તા કરતાં તેનું જૂદું સ્વરૂપ દેખાડી શકાતું નથી. સત્ અર્થાત્ ટકનાર. તેમજ સચ્ચિદાનંદ આ ત્રિવિધ ઉચ્ચાર પણ બ્રહ્મનોજ નિદર્શક છે. સત્ એટલે ટકનાર, ચિત્ એટલે શક્તિ અને આનંદ એટલે દુઃખરહિત સ્થિતિ. બ્રહ્મ આનંદરૂપ છે. તેમાં સુખ-દુઃખ નથી. જે છે તે સધળું આનંદમયજ છે. યજ્ઞાદિ ક્રિયા ઓં તત્સત્ નો નિર્દેશ કરી કરવાની છે. આનીજ આગળ **બ્રહ્માર્પણમસ્તુ** જોડ્યું. કોઇ **કૃણાર્પણમસ્તુ** આમ પણ કહે છે. એકાંત સાકારનો નિર્દેશ છે; એકાંત નિરાકારનો નિર્દેશ છે. મ્હોટાઓનું વર્તન સામે રાખી આપણે તે પ્રમાણે ચાલવામાં ફાયદો છે આ જેવો વ્યવહારમાંનો સામાન્ય નિયમ છે, તેમજ ઇશ્વરે અહંકાર છોડી સૃષ્ટિ જેવી નિર્માણ કરી તે પ્રમાણે આપણે પણ ઇશ્વરનો દાખલો લઇ સર્વ ક્રિયા અહંકાર છોડી કરવી, એટલે આપણે ઇશ્વર સ્વરૂપમાં લીન થઇએ. ઇશ્વર કાંઇ દૂર નથી; આપણી પાસેજ છે. પણ આપણે તેને ઓળખવો જોઇએ. ‘ઓમ’ અક્ષરપર દામલે શાસ્ત્રીએ, બંગાળામાંના હરનારાયણ વગેરેઓએ મરાઠીમાં અને ઇંગ્રેજીમાં ગ્રંથ લખેલા છે, અને બીજી પણ ઘણી ટીકાઓ થઇ છે. ભગવદ્ગીતામાંના આ છએ શ્લોકનો અર્થ એકત્ર કરવો જોઇએ. જૂદા જૂદા ટીકાકાર પૃથક્ રીતે જૂદાં જૂદા અર્થ કરે છે એ ભૂલ છે. તેમનો પરસ્પર સંબંધ છે, એ લક્ષમાં રાખવું જોઇએ.”

સઘ:—સ્થિતિ.



તા. ૩૧-૮-૦૬ને રોજના ગણેશોત્સવમાં રે-મર્કિટના ગણપતી પાસે તેમણે સઘ:સ્થિતિપર વ્યાખ્યાન આપ્યું. તેમાં તેમણે આપું કહ્યું:—

‘અંગાણાના ભાગલાથી ઉત્પન્ન થયેલી સ્વદેશી ચળવળ, જૂદી જૂદી રેલ્વેપરના નોકરોનો સંપ, મુંબઈના પોસ્ટમેનોનો સંપ, વગેરે બાબતોપરથી જણાઈ આવે છે કે, હિંદુસ્તાનના લોકોમાં એક પ્રકારની અસ્વસ્થતા ઉત્પન્ન થયેલી છે અને લોકોને પોતાની સ્થિતિનું જ્ઞાન સારું થવા માંડ્યું છે. પચીસ વર્ષ પહેલાં આપણા આગેવાનોનું કર્તવ્ય ફક્ત લોક જાગૃતિ કરવી એટલું એકજ હતું. પણ હવે પહેલાંના માર્ગ સ્વીકારીને અસ્વસ્થ થયેલા લોકોની મનોવૃત્તિઓને વ્યવસ્થિત સ્વરૂપ આપવું આ એક બીજું આગેવાનોનું કર્તવ્ય વધ્યું છું. મુંબઈના પોસ્ટમેનોના સંપમાં સારો જય મળ્યો નહિ, ‘એનું કારણ લોકમાં એવા પ્રકારની Organization કિંવા સંસ્થા નહોતી એ છે. અહીંયાં અઘાપિ ધંધાદારી લોકોની ‘યુનિયન્સ’ નથી. કલકત્તામાં હમણાંજ ‘પ્રિન્ટર્સ યુનિયન’ સ્થાપન થયેલ છે. પણ તે બાલ્યાવસ્થામાં છે. પોસ્ટમેનોની સારી ‘યુનિયન’ હોત, તો તેમનું કહેવું કબુલ થતાં સુધી તેમાંથી તેમને ખોરાકી મળી હોત, અને ‘મુંબઈના પોસ્ટમેન જોટલો પગાર માંગે છે તેટલો અમને આપો તો અમે મુંબઈ આવીએ છીએ’ એમ કહી બહારનો કાંઈ પણ પોસ્ટમેન આ વખતે હલકા પગારપર ત્યાં ગયો નહોત. સંપ કરવો એ કાંઈ ગેરકાયદેસર નથી. ભાંડવળવાળા અને મજૂરવર્ગમાં પાશ્વિમાત્ય રાષ્ટ્રમાં તકાર ઉત્પન્ન થતાં ત્યાં આવા સંપ વારંવાર થાય છે. કારખાનાંવાળા અને મજૂરવર્ગનું હિત જૂઠું જૂઠું હોય છે. મજૂરવર્ગને શેડીઆઓ સાથે કાંઈ વેર નથી હોતું; પરંતુ પેટભરી રોટલો મેળવવા માટેજ તેઓ રીસાય છે. પાશ્વિમાત્ય રાષ્ટ્રોમાં ‘યુનિયન્સ’ હોવાથી આવાં રુસાણાં ડુગણાં ચાલી શેડીઆઓને કારખા-

નાનાં માણસોનું કહેવું કબુલ કરવું પડે છે. વળી ત્યાંના લોકોમાં જ્ઞાનનો પ્રસાર થયો હોવાથી તેમની સહાનુભૂતિ મળે છે; અને તેઓ મદદ કરે છે. મુંબઈના લોકોને હરકતો થઈ; કેટલાક નેટિવ વેપારીઓનાં નુકસાન થયાં; પણ તેમણે પોસ્ટ ખાતા તરફ તકારની નોટીસો મોકલી સરકારને કદી જાણવું છે કે? તમે પગાર વધારે આપતા નથી; થોડા પગારપર પોસ્ટમેનોને રાખો છે. અને માટે અમને શા સાર શિક્ષા? મુંબઈના લોકોની આવા અર્થની હજારો અરજો પોસ્ટમાં જવી જોઈતી હતી. પણ એવી અરજો કેટલી ગઈ? તેમજ ચાલીએ ચાલીએ વ્યવસ્થા થઈ, ત્યાં પત્રો બહેનનારા પોસ્ટમેનોનેજ લોકોએ પગાર આપી પોસ્ટમાંથી પત્રો મંગાવ્યા હોત, તો શું કાંઈ કાર્ય ન થયું હોત? સંપ કરવો એટલે રીસાઈ બેસવું એ છે. અને રીસાઈ બેસવું એ જો કેટલાકોને ગુંહો લાગતો હોય તો તો થઈજ રહ્યું! સંપની વખતે તેને વ્યવસ્થિત સ્વરૂપ આપવું એ મુંબઈના આગેવાનોનું કાર્ય હતું. પણ આ વખતે એ આગેવાનો કયાં સંતાઈ ગયા કોણ જાણે? હિંદુસ્થાનમાં સરકારજ મહોટી કારખાનાવાળી હોવાથી પેટ માટે પણ જો સરકાર પર રીસાઈ નહિ અને તે રીસામણીનું ફળ મેળવવું નહિ તો પછી આપણે કરવું પણ શું? કેટલાક ગણગણે છે કે હાલની સ્થિતિમાં હજી મેળવવાના માર્ગ કાંઈ કહેવું નથી. પણ એ ગણગણ કરવામાં કાંઈ અર્થ નથી. સરકારને અટકાવી કામ કરી લેવાના સંપ જેવા માર્ગ છે; પણ એ માર્ગનું વ્યવસ્થિત દીતે અવલંબન કરવાનું જો આપણે હાથે થતું નથી તો વિનાકારણ ખીજીને દોષ દેવામાં શો અર્થ છે? હાલના સમયની પરરાષ્ટ્રમાંના લોકોની હજીસંરક્ષણની હીલચાલો જુઓ, સુધરેલાં રાષ્ટ્રોની ઉચ્ચપાઠશાળાના ઇતિહાસ વાંચો, અને પછી કહો કે માર્ગ નથી. આંખો ઉઘાડી કાંઈ જોવું નથી; હોઠપરનું જાંબુ મોઢાંમાં ધકેલવાનો શ્રમ કરવો નથી; અને પેટ ભરવાના માર્ગ કાંઈ સુઝતા નથી કિંવા કાંઈ સુઝાડતું નથી એમ કહેવું એ વિસંગતતા નથી શું? તમારી ઉન્નતિ કરી લેવી તમારાજ હાથમાં છે. તમે ઉલોગ કરશો તો જરૂર યશસ્વી થશો, માત્ર આંખો ઉઘાડી જુઓ.”

પ્રવાસ અને સૂક્ષ્મ અવલોકન.



હો. તિલકે પોતાનો વ્યવસાય સંભાળી પોતાથી બની શકતો પ્રવાસ કર્યો છે. આ પ્રવાસ મુખ્યત્વે કરીને ઉત્તર હિન્દુસ્થાન, મદ્રાસ, સીલોન, અલ્લદેશ વગેરે સ્થળોનો હોય, તે બહુધા રાષ્ટ્રીય સભામાં ગયા પછી તે તે ભાગમાં કરેલો છે. મુખ્ય ઇલાકામાં માત્ર સાર્વજનિક ચળવળ નિમિત્તે તેઓ કેટલેક ઠેકાણે ખાસ ગયેલ હતા. હિન્દુસ્થાન બહાર પ્રવાસ કરવાનો તેમનો વિચાર હતો; અને પ્રો. છત્રેનું સર્કલ જ્યારે જાપાન ગયું હતું તે વખતે તેવો યોગ આવ્યો હતો; અને તેઓ જાપાન, અમેરિકા વગેરે દેશમાં જવાના હતા. પણ વચ્ચેમાં જાપાનના મહારાજાના કેસનું શુકલકાળ પાછળ લાગવાથી આ વિચાર વિચારજ રહ્યો. અસ્તુ. હો. તિલકે જેટલો પ્રવાસ કર્યો, તેટલામાં જ્ઞાનસંચય અને સચિત જ્ઞાનનો વ્યય તીવ્ર કુશાગ્ર બુદ્ધિથી કરેલો જણાય આવે છે. તેમના પ્રવાસનું ધોરણ મોટી મોટી લગ્ન ઇમારતો, રાજમહેલો, દેવજો, કિંવા પ્રેક્ષણીય સ્થળો જેવા તરફ નહોતું, પરંતુ ઠેકઠેકાણે સામાજિક, રાજકીય, ધાર્મિક, ઔદ્યોગિક અને શિક્ષણવિષયક ચળવળો કેવી થાય છે અને તેથી રાષ્ટ્રોત્થતિમાં કેટલી મદદ થાય છે એ જેવા તરફ હતું. તેમજ પ્રાચીન ઇમારતોપરના લેખ, જુના ગ્રંથ, દેશભાષા વગેરેપરથી હિન્દુઓના પ્રાચીન ઇતિહાસ અને સુધારણા સંબંધી તેમણે કેટલાંક અનુમાન પણ કાઢેલાં છે. સીલોન, અલ્લદેશ તરફનો પ્રવાસ પૂરો કરી આવ્યા પછી તેમણે પુનામાં એક જાહેર વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું. તેમાં તેમણે નીચેની હકીકતો જણાવી હતી:-

(૧) હિંદુ ધર્મમાં જે કે અનેક મતો છે, તે પૈક્ય તે સર્વમાં એક સરખાં મળી આવતાં કેટલાંક તત્વોને લીધેજ આવડા મોટા વિસ્તીર્ણ દેવાના જૂદા જૂદા ભાષા બોલનારા લોકોમાં એક પ્રકારનો ધર્મિક્યભાવ રહેલો છે. જૂદા જૂદા પ્રાંતમાં હિન્દુધર્મનાં જે પ્રસિદ્ધ ક્ષેત્રો કિંવા દેવાલય વગેરે સંસ્થાઓ છે તેથી આ ઔકચ્છાવ અત્યાર સુધી જાગૃત રહેલો છે.

(૨) તરફના આચર આચંગાર કિંવા આચાર્ય નગેરે મહારાષ્ટ્ર લોકો સંબંધમાં તેમણે આવું કહ્યું છે:—

“બસો વર્ષથી લિન્ન ભાષા બોલનારા હિંદુ લોકોના સમાજમાં રહેતાં છતાં પણ આ ગૃહસ્થોએ મહારાષ્ટ્ર ભાષા માટે જે અભિમાન અને પ્રેમ રાખ્યો છે તે અરેખણ વર્ણનીય છે; અને તેનાથી લિન્ન પરિસ્થિતિમાં પોતાનું વૈશિષ્ટ્ય કાયમ રાખવાનો મહારાષ્ટ્ર-સમાજનો ગુણ સારો જણાઈ આવે છે.....આ લોકોનો મહારાષ્ટ્ર સાથેનો પહેલાંનો સંબંધ ચિરકાલ કાયમ રહેવાનું ખરું સાધન જોઈએ તો અહીંના અને ત્યાંના લોકોનો શરીરસંબંધ શરૂ થવો એ છે. તંજવરના રાજકુટુંબનો અને વડોદરાના રાજકુટુંબનો થયેલો સંબંધ આપને મહિત હશેજ. તંજવરના રાજકુટુંબ અને મરાઠા સરદારે જે ઉદાહરણ આપ્યું છે તેજ આભિજ્ઞોએ ઉચ્ચકવું જોઈએ.”

(૩) “તંજવરમાં જે પુસ્તકો છે તે મરાઠાઓની પણ પહેલાના ‘નાયક’ નામના હિંદુ રાજ્યોએ એકઠાં કરેલાં છે. તેમાં ચાર પાંચ લીપી-માંનાં સંસ્કૃત પુસ્તકો છે અને તેમાંનાં ઘણાં તાડપત્રપર લખેલાં છે હિંદુ રાજ્યો વિદ્યાવૃદ્ધિ તરફ કેટલું લક્ષ આપતા હતા, એ આ પુસ્તક સંગ્રહ જોયા શિવાય સારો રીતે લક્ષ્યમાં આવે તેમ નથી.

(૪) હિંદુસ્થાનમાંની ફ્રેંચ વસાહતનું રાજધાનીનું શહેર જે પોંડિચેરી, ત્યાંની રાજ્ય વ્યવસ્થાના સંબંધમાં તેમણે નીચેના ઉદ્ગાર કહેલા છે:—

“ફ્રેંચ મુલકમાં પ્રાંતિક ખર્ચની બાબતો ઘણે ભાગે લોકોનાજ તાબામાં છે અને તે સંબંધનું બજેટ લોકપ્રતિનિધિઓની સલામત મંજૂર કરવું પડે છે. આ શિવાય મ્યુનિસિપાલિટીની વ્યવસ્થા પણ લોક નિયુક્ત સલાસદોનાજ હાથમાં છે. ફ્રેંચ મુલકમાં આ હક્ક લોકોને આપ્યાથી જો કોઈ ઘોંટાળો કે અવ્યવસ્થા થયાનું જણાઈ આવતું નથી તો ઇંગ્લેન્ડ મુલકમાંજ તેવા પ્રકારની બહીક સરકાર કેમ રાખવી એ સમજાતું નથી, ફ્રેંચ મુલકમાં સૈન્ય પણ કમી છે. પોંડિચેરીની વ્યવસ્થા, માટે આશરે ૧૫૦ લોક છે; અને તેમની પાસે લગ્ગરી અને પોલીસ એ

બન્ને કામ છે. કેટલાકો એમ માને છે કે, હિંદુસ્થાનમાંનો ઇગ્નેશ મુલક વિસ્તૃત હોવાથી નાના ફ્રેન્ચ પ્રાંતમાંની રાજ્યવ્યવસ્થાનું અનુકરણ તેનાથી થઈ શકે નહિ. પરંતુ એ મત મને સચુકિત લાગતો નથી. પ્રાંતિક વ્યવસ્થા કિંવા ખર્ચ દરાવવાના કામમાં લોકનિયુક્ત પ્રતિનિધિઓના મત લેવાથી કાંઈ નુકશાન થવાનું નથી એ પોર્ટુગીસના ઉદાહરણપરથી ઉઘાડું જણાય છે.”

(૫) સિલોનમાંના સિંગલી લોકોની સામાજિક અને ધાર્મિક સ્થિતિ સંબંધમાં તેમણે આવું કહ્યું છે:-

“અમે અહીંયાં જોતો સુધારો કહીએ છીએ તે સર્વ આમનામાં છે. ગ્રાહ વિવાહ, ખ્રિસ્તી અને બૌદ્ધધર્મના લોકોનો બેટીવ્યવહાર, જાતિભેદનો અભાવ, અલક્ષ્યલક્ષણ અને અપેયપાનની છુટ વગેરે સર્વ સુધારા આ લોકોમાં છે; પણ ત્રણ વર્ષથી પરકીયોના સખ્ત અમલને લીધે એમના ધર્માભિમાન અને સ્વત્વનો તદ્દન લોપ થઈ ગયો છે. આ સ્વત્વ ફરી જાગૃત કરવું એ ત્યાંના સામાજિક સુધારાની મુખ્ય કલમ છે. બૌદ્ધ ધર્મનું જ્ઞાન મેળવવું અને સામાજિક સંસ્કારો કિંવા રીત-ભાતો ફક્ત ખ્રિસ્તી લોકોના વલણપર ન જાય તેવી રીતે તેમાંનું સ્વત્વ કાયમ રાખવું આવી બુદ્ધિ હાલમાં આ લોકોને થવા માંડી છે. સિંગલી લોકોએ ફક્ત ખ્રિસ્તી લોકો પ્રમાણે વિજ્ઞર, કાટ અને ટોપી આવે પોષાખ ન પહેરતાં એક મહોટો રમાલ કિંવા ફટકો ખીજા હિંદુઓની પેઠે વિજ્ઞર ઉપર પહેરવો આવી ઉલટી સુધારણા કરવાના પ્રયત્ન હાલમાં તેમનામાં ચાલુ છે. ધર્મપાલે કાઢેલ મઠ અને કોલેજ, આ બુદ્ધિનાંજ ફલ છે.”



જય હિંદ દેશ !

—૦:—

હે પ્રિય હિંદ દેશ ! કાળજી ચીરી નાંખનારી તારા મોઢાપરની આ
મયાનક ખિન્નતાં દૂર કર અને ઉત્સાહસંપન્ન થા. હે પ્રેમખનિ હિંદ
માતા ! હૃદયને ઘડકાવનાર, તારા નેત્રમાંના અશ્રુખિંદુ લુછી નાંખ. હે
કલ્પતરો હિંદદેવ ! ત્રિલુવનની આંખો આંજી નાંખનાર પુરાતન કાળજી
તાઈ તેજ, ફરી તારી મુદ્રાપર ચમકતું અમને જોવા દે.

અહાહા ! હિંદ દેશ ! તારી સદ્ગુણસંપન્નતાનું શું વર્ણન કરવું !
ખરેખરજ, તાઈ મ્હોટું ભાગ્ય કે, તારા મસ્તકપર ઇશ્વરનો વરદ હસ્ત
છે. તે જગન્નાથક પ્રભુની કૃપા તરીકે ઇશ્વરે તને હિમાલય જેવાં પવિત્ર
સ્થાન આપ્યા; પાપક્ષાલન કરનારી અમૃતસ્નાવી ગંગા-નર્મદા પરમેશ્વર
કૃપાળુ થઈ તારામાં નિર્માણ કરી. શ્રી બદ્રીનાથ, શ્રીવિશ્વેશ્વર, વગેરે
નાના રૂપે ભગવાન નારાયણે પોતે તારા હૃદયાસનપર વાસ્તવ્ય કર્યું અને
ત્હારોજ આશ્રય કરી મહર્ષિઓ સુદ્ધાં આનંદમાં રંગાઈ ગયા. હે હિંદ
પ્રભો ! અનાદિ વેદ માટે તને જે અભિમાન છે, ક્ષાનદીપ ઉપનિષદો
માટે તું જે ગર્વ રાખે છે, તે યોગ્ય નથી એમ કોણ કહેશે ? શ્રીવેદ-
વ્યાસ જેવા, જ્ઞાનથી ફક્ત નારાયણની જોડીના મહામુનિ જે હિંદ દેશના
સુપુત્ર, તેનું અંતઃકરણ કેમ વાર અભિમાનથી ઉછળે નહિ ?

હિંદ દેશ ! તને જેમ તારા પ્રભાવશાલી પુત્રો માટે-અમારાજ
પુણ્યચરિત્ર પૂર્વજો માટે-અભિમાન થાય છે તેમજ અમ્હને પણ-વીસમા
શતકની નિષ્કુર પરિસ્થિતિએ હતબલ કરેલા અમને-તારા વૈભવ માટે
અભિમાન થાય છે. અને આ દેશાભિમાન, આ રાષ્ટ્રાભિમાન અમે
અમ્હારા કિંમતી અલંકાર તરીકે ધણુજ ઉલ્લાસથી ધારણ કરીએ છીએ
અને આ અલંકારને મસ્તકે લઈ ફરવામાં અમે પરમ ભૂષણુજ માનીએ
છીએ. હિંદ દેવ ! જે દેશાભિમાન મુનિવર્યોના અંતઃકરણમાં વાસ કરતું
હતું, જે દેશાભિમાનથી મહાભારત કાલ આટલો ઉન્નત શોભ્યો, જે
દેશાભિમાનનું સામ્રાજ્ય મહાનુભાવ રણપૂત વીરોનાં હૃદયપર ગાજતું

હતું, જે અભિમાન શ્રીસમર્થ શિવાજી મહારાજના મનોમંત્રિમાં અવિરુદ્ધ ગતિથી ખેલ્યું, અને જે દેશાભિમાનનો દિવ્ય રત્નહાર ધારણ કરી લોક-માન્ય તિલક આજ ઉલ્હાસથી ફરે છે, તેજ પરમ મંગલ રાષ્ટ્રાભિમાન-સૂર્યનો ઉદય અમ્હારા પણ અંતઃકરણમાં થએલો અનુભવી અમે આનંદથી બેહોજ થઈ જઈએ એમાં આશ્ચર્ય તે શું ?

હે હિંદ દેશ ! તારા બહાલા સુપુત્ર, તેજ અમારા ગુરુજન છે. અર્થાત્ શિષ્ય તરીકેના સર્વ ધર્મ પાળવા માટે અમે તૈયાર છીએ. લોક-માન્ય તિલક મહારાજ, આપ અમારી પ્રિય રાષ્ટ્રમાતાના મ્હોટા સુપુત્ર છો એટલા માટે અમે આપને ગુરુ તરીકેજ વંદન કરીએ છીએ અને આપ પણ સદય મનથી અમારા વંદનનો સ્વીકાર કરો. તિલક સદ્ગુરો, તમારી આજ્ઞા શિરસાવંધ માની અમ્હે હોમરૂલ ધ્યેયનો ધ્યાસ લઈ બેસીશું. તમ્હારી ઉત્કટ ઇચ્છા જાણી, રાષ્ટ્ર પ્રેમથી ઉલ્હાસિત થઈ એક મુખથી સ્વરાજ્યનો જયજયકાર કરીશું ! રાષ્ટ્રદેવ ! અમ્હારી અંતઃકરણ-કલિકા વિકસિત થતી જોઈ સુપ્રસન્નતા ધારણ કર અને ત્હારો જય જયકાર કરવા માટે અમ્હને ઉલ્હાસ આપ !!



શ્રીકૃષ્ણ હંમિઓ-શર્મસી

સર્વે કૃષ્ણે કૃષ્ણે કૃષ્ણે કૃષ્ણે

હંમિઓપાથિક જીવન રાસાયનિક ઔષધો પુસ્તકો તથા

તેને લગતી સર્વ વસ્તુઓને

સંગ્રહ કરી મહાનિ સંગ્રહ

મહાનિ સંગ્રહ

બુધવાર પેઠ નં ૧૯ પુના સિટી.

સિટી નં ૧૯

• સદર ઔષધો વાપરવામાં સુઝલ, શીઘ્ર ગુણકારક અને સ્વાદમાં મીઠાં છે, તમામ સહેજ, પણ નુકસાનકર્તા નથી. સ્ત્રીઓ પણ સહજ વાપરી શકે છે. તમામ વ્યાજકોતો હોસે હોસે લે છે.

અત્યંત વિશ્વસનીય ઔષધો માર્કેટમાંથી મેળવવાની વ્યવસ્થા એ અમારી શર્મસીનો ઉત્તમ ગુણ છે. આખા મહારાષ્ટ્રમાં આવી આ એક જ શર્મસી છે.

પ્રવાસી તથા ગામડાં ગામના લોકોને ઉપયોગી થઈ પડે તેવા ઔષધોની લાકડાંની તથા મજબૂત કાપડની પેટીઓ તૈયાર છે, આ મીઠા પાસે રાખવાથી સર્વ સાધારણ રોગો મારે કરવો પડતો હોય તો અસહ્ય બચ બચ છે, વળી અમારા ઔષધો તત્કાળ ગુણ આપે છે એ અત્યુત્ક્રાંતી રીતે છે.

અમારી શર્મસીનાં સર્વ ઔષધો, પુસ્તકો અને સર્વ લગતી સર્વ વ્યક્તિનાં—મરાઠી, ગુજરાતી, હિંદી, કાનડી, તથા ઇંગ્રેજી ભાષાનાં કેટલાક તૈયાર છે, અને તે ગમે ત્યારે માગતાં મોકલવામાં આવે છે.

શાસ્ત્રોક્ત દેશી ઔષધો.

અને લાંબા વખતના અનુભવસીધ કરેલ નુસ્ખાઓવાળા
પેટન્ટ ઔષધો મોટા જથ્થામાં બનાવનાર તથા શારીર
સંરક્ષણનો માર્ગ બતાવનાર ઉત્તમોત્તમ વૈદ્યક પુસ્તકો
અને માસિકો પ્રગટ કરનાર

ગુજરાત આયુર્વેદિક પ્રાર્મસી

મુંબઈ છલાકાનું એક લોકમાન્ય જીનું ખાતું છે.
ઉત્તમ અને નિર્ભય ઉપચાર પદ્ધતિનો લાભ આ
ખાતું હમેશાં પત્રવ્યવહાર દ્વારા આપે છે.

વિદેશી ઔષધો
કરતાં અનેક કારણોથી
ઉત્તમ ઔષધો.

૨ નવીંચીને અનુકુળ
સ્વચ્છ, સુંદર, સફાઈદાર
ઔષધ-બનાવટ.

વધુ માહિતી માટે ઔષધો તથા પુસ્તકોનું કેટ-
લોગ મંગાવો.

અમદાવાદમાં જાણીતા અને મુંબઈમાં વખણાયલા.
આવે છે દર રવિવારે અમદાવાદથી મુંબઈ આવે છે !

વૈદ્ય હરીશંકર લાધારામ.

જીવલેણ સંગ્રહણી (ઝાડા), સુવારોગ, ધાસણી અને ધાતુક્ષયનાં દર્દો મટાડનાર.

સંગ્રહણી (ઝાડા) સુવારોગ આ રોગને અટકાવતાં કોઈ પણ ઉપાયે થાક્યા હો અને તમારા હિતેચ્છુ અમારી દવા કરાવવાની સલાહ આપે તો ગમે તેવી અસાધ્ય બાજી હોવા છતાં અમારો આ ઉપરનો અકસીર ઉપાય ઉપયોગી થઈ પડશે. અને તેવા કેસો મટાડેલાના મળેલાં સંખ્યાબંધ સર્ટીફિકેટો સર્વેને વાંચવા માટે ખુલાં છે. જેથી સૌથી દવા અને અમારા વિશાળ અનુભવનો લાભ તમેને જરૂર મળશે. કારણ મુંબઈ અને અમદાવાદમાં બંધકર રોગો મટાડી નામના મેળવનાર તરીકે અમારું નામ પ્રસિદ્ધ છે. મધ્યમ વર્ગ માટે માસિક દવાની પ્રથમ શી રૂ. ૫, સદગૃહસ્થો માટે માસિક દવાની પ્રથમ શી રૂ. ૧૫, ધનાઢય ગૃહસ્થો માટે માસિક દવાની પ્રથમ શી રૂ. ૫૦, શ્રીમંત લક્ષાધિપતિ મહારાજોની માસિક દવાની પ્રથમ શી રૂ. ૧૦૦, ગરીબ, નિરાધાર, સાધુ સંતને કોઈ સખી ગૃહસ્થ તરફથી ખોરાકનો બંદોબસ્ત કરી આપશે તો દવા મફત આપવામાં આવે છે. સંસારસુખનો પરમ આનંદ પુરુષાતનપ્રાપ્તિ—ખરી મરદાષ્ટ પ્રાપ્ત કરવાને ઉત્તમમાં ઉત્તમ મદમસ્ત મેદન મધુરસ નામની ધાતુપૌષ્ટિક દવાએ ધણોજ સંતોષ આપ્યો છે, તેથી હિંદુસ્તાન તથા જુદાજુદા દૂર દેશાવરોમાંથી ધણીજ માગણીઓ થાય છે. આ ગોળીઓમાં કિંમતી વસાણાના સત્વના તત્વનું પ્રમાણ ઘણું વધારીને ખરું પુરુષાતન આપનાર બનાવી છે. તમામ જાતનો ખોરાક પચાવી દસ્ત સાફ લાવે છે, અને મૂત્રમાર્ગના તમામ રોગો પ્રમેહ, મીઠી પેસાબ, ડાયાબીટીઝ, ગુરદાના દરદો વગેરેને મટાડી જ્ઞાનતંતુઓને સતેજ કરી કુટુંબોનાં પરિણામથી ઉત્પન્ન થયેલી કમતાકાતને દૂર કરી શરીરમાં નવીન જીવન અને ઉત્સાહ ભરી સંસાર સુખની લહેજતમાં ખરી જીવાની બક્ષી જીંદગીને રસમય બનાવે છે. માટે તેના ખરાં કારણ જાણવા અમારી પાસેથી ખાનગી સવાલપત્રક પહેલેથી મંગાવી લેવું. અનુભવના પંદર દિવસની દવાના પ્રથમ રૂ. ૧૫, એક માસની દવાના પ્રથમ રૂ. ૩૦, વી. પી. પેકીંગ ખર્ચ જુદું. આ દવાના સેવનથી આખી જીંદગી સુધરી જાય છે.

મુંબઈ—લુલ્લેશ્વર, ત્રીજા બોમ્બાડાને નાકે-દવાશાળામાં. દર રવિવારે અને સોમવારે. સારઆદ અમદાવાદ દોશીવાડાની પોળમાં. પત્રવહેવાર માટે ટીકીટ બીડવી. પત્રબંધવાર અમદાવાદના સરનામેજ કરવો.

વેપારીઓને ખાસ ઉત્તમ તક.

માત્ર દૂક મુદત માટેજ.

ધડીઆળો, રીસ્ટલેટ, ચેન, કમરપટા.



- ૧૦ ૬ ૭ ૮
- નં ૭. ધડીઆળ, નીકલ લીવર, ૧૦ જુવેલ, ૧૬ લેન, B. W. C.
માટે ૩૦ કલાકની ચાવીના, ૫ વર્ષની ગેરંટી રૂ. ૧૨) નં. ૧ના
- નં ૭. A. ,, સાફીટ જુવેલ રૂ. ૧૫)
- નં ૮. ,, મેટલ લીવર E. J. Gowarwalla,
૧૬ લેન, ૩૦ ક. ની ચાવીના ૫ વર્ષની ગેરંટી રૂ. ૩-૮-૦ ,,
- ૧ ડઝનના રૂ. ૩૬-૦-૦
- નં ૯. રીસ્ટ સ્ટ્રોપ ચાદી ઉપર સોનેરી ગીલ્ટ બેસ્ટ ઇંગ્લીશ, ઇંચ
૮ લંબાઈ રૂ. ૪૦-૦-૦ ,,
- નં ૯. A. કમરપટા, નાના બચ્ચાઓ માટે, ઇંચ ૧૬ લંબાઈ.
ચાદી ઉપર સોનેરી ગીલ્ટ. રૂ. ૮૦-૦-૦ ,,
- નં ૧૦. ધડીઆળ, સોલી નીકલ લીવર. ૧૮ લેન ૩૦ કલાકની
ચાવીની. રૂ. ૫-૦-૦ નં ૧ ના. રૂ. ૫૪-૦-૦ ડઝન ૧ ના.
- નં ૯ અને ૬ A. રીસ્ટ ચેન અને કમરપટા ખાસ રાજ
મહારાજાઓ અને શ્રીમંત સાહુકારોના બાળકો માટે મોટા જથ્થામાં
તૈયાર કરાવેલા છે.

ઈસ્માઈલ જુસુબ ડાયરેક્ટ ઇમ્પોર્ટર

નં ૧૨૪-૧૨૬ અબદુલ રહેમાન સ્ટ્રીટ,

મુંબઈ નં ૩.

જાસ ધર્મ પ્રેમી બંધુઓને અત્યંત ખુશ ખબર ?
 શ્રીમંત ગાંધીવાડ સરકારના કેબિનેટની ખાતાએ મંજૂર કરેલી.
 સદ્ શ્રીચુત મહાત્મા શ્રી-અનંતપ્રસાદ ત્રી. શ્રી વૈશ્ણવકૃત.

પાકા ગીટ]

શ્રીમદ્ગવદ્ગીતા

કાશ્યા પુકાની

પુકાની

—પદ અર્થ વિવેચન સાથે—

કી. રૂ. ૧-૪-૦

(આવૃત્તિ બીજી)

કી. રૂ. ૧-૧-૦

આનંદ માસિકમાં છપાવેલાં 'ઓશીસ આખ્યાન' બાજુ ૨ ને કી. રૂ. ૧૧૧૧ ભાગ ૩ ને કી. રૂ. ૧૧૧૧ પોસ્ટેજ ભુકુ.

શ્રી. દશમરકંઠ

ઉપનિષદાર્થ

શ્રી. મહાભારત

કી. રૂ. ૧-૮-૦

—અર્થ બહુજા વિવેચન સાથે—

કી. રૂ. ૨-૧૨-૦

આ શિવાય ઉપર જણાવેલા સદ્ મહાત્મા શ્રી અનંતપ્રસાદ ત્રી. વૈશ્ણવકૃત દરેક ધાર્મિક પુસ્તકો નિચે જણાવેલ ઓશીસમાંથી પોષ્ટ વી. પી. દ્વારા કીવાં રોકડેથી મળી શકશે.

વધુ માહિતી માટે બા અધાં આનાની ટીકીટ મોકલવી.
 "આનંદ ઓશીસ" વ્યવસ્થાપક,
 પાટણ-ગુજરાત

ધનામો ! ધનામો ! ધનામો !!!
 થોડે ખર્ચે હજારો રૂપિયાનો ફાયદો ! તાકીદ કરો અને જલદી મંગાવો ! !
 માથામાં નાખવાનું સુવાસિક તેલ ધી હેર ટોનીક ઓછલ. બાટલી.
 ની કી.મત રૂ. ૧૦ પોસ્ટેજ વધુ.

એક લાખ રોકડા રૂપિયાનાં ધનામો.

વર્ગ ૧ થો (૨૪ બાટલી ખરીદનારા માટે રોકડા રૂ. ૩૦૦૦૦)
 વર્ગ ૨ ને (૧૨ બાટલી ખરીદનારા માટે રૂ. ૨૪૦૦૦)
 વર્ગ ૩ થો (૬ બાટલી ખરીદનારા માટે રૂ. ૨૦૦૦૦)
 વર્ગ ૪ થો (૩ બાટલી ખરીદનારા માટે રૂ. ૧૪૦૦૦)
 વર્ગ ૫ થો (૨ બાટલી ખરીદનારા માટે રૂ. ૧૦૦૦૦)
 વર્ગ ૬ થો (૧ બાટલી ખરીદનારા માટે રૂ. ૪૦૦૦૦)

૫૦ માહક કરી આપનાર એજન્ટને રૂ. ૫૦૦૦ રોકડાના ધનામની ૧ ટીકીટ બક્ષીસ આપવામાં આવે છે.
 બાટલીઓ રોકડેથી તેમજ વી. પી. થી ધનામી ટીકીટ અને ખુલાસાપત્ર સાથે મોકલવામાં આવે છે. જવાબ માટે ટીકીટ બીડવી.
 ધી હેર ટોનીક ઓછલ મેન્યુફેક્ચરીંગ કંપની કોટ, મુંબઈ.

કર્તવ્ય !

જે સ્વરાજ્ય જોઈતું હોય તો તમારાં અનાથ બાળકોને બચાવો. જે સ્વતંત્રતા જોઈતી હોય તે અનાથ દેશ બાંધવોને દરેક પ્રકારે સાહ્ય કરવા તૈયાર થાઓ. જે તમારા હક્ક જીવંત રાખવા હોય તો આ અનાથ બાળકોને જીવંત રાખવાના ઉપાય ચોજો. આપણું સ્વરાજ્ય, આપણી સ્વતંત્રતા અને આપણું જન્મસિદ્ધ હકો, જે આ ભાવી પ્રજા આજ વિકૃષ્ટ સ્થિતિમાં છે, તેજ મેળવી શકશે. મારે તેઓને આ સંકટોમાંથી બચાવી તેઓનું પ્રથમ રક્ષણ કરો !

નડિયાદ હિંદુ અનાથાશ્રમમાં નાનાં ધાવતાં બાળકો ઉછેરાય છે. વૃદ્ધ, અપંગ, એવા અનાથોને પણ પાળી શકાય છે, તેમની શારીરિક, માનસિક તથા આત્મિક ઉન્નતિ અને તેઓ સદુદ્યોગથી યા નીતિપૂર્વક પોતાનો નિર્વાહ કરી શકે એવા ‘પુરૂષો’ બનાવવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવે છે.

આ સંસ્થા દરેક જાતનાં દાન લેવા સહાય છે. રૂપિયા ઉપરનાં દાનદારોનાં નામ છપાય છે, રીપોર્ટ દરબર્ષે બહાર પડે છે, અને તે મફત મળે છે.

લખોડી

મંત્રી—હિંદુ અનાથાશ્રમ

નડિયાદ.

કોઈ છે ?

ભારતી માતાનો ખરો સેવક ?

પૂછો તહમારા દીલને !

છે ઇચ્છા કોઈની ?

દુઃખ દારિદ્ર દૂર કરવા ભારતનાં !

પૂછો તહમારા દીલને !

હા ! હા ! હા !

તો કરો અનાથ રક્ષા.

એ ઘેર બેઠાં ગંગા.

ઉમદા તક..... સુપાત્ર સ્થાન.

કાઠિયાવાડ હિન્દુ અનાથાશ્રમ.

વઢવાણ—કેમ્પ.

જમીન લેવાણી છે. ધર વિના ટળવળતાં અનાથ બાળકો
(મોટા કે ૨૫૦) આપી ઓરડી બંધાવી આપો તે આશ્રમ સાથે
સમર નામ કરો. તે સિવાય, અન્નદાન, વસ્ત્રાદાન, વિદ્યાદાન, ગૌદાન,
મિદાન, ગૃહદાનમાં ઇચ્છાનુસાર મદદ કરી શકાય.

લખો. ઑ. સેક્રેટરી.
કા. હિં. અનાથાશ્રમ.
૫૦ કાંપ.

આવો, જુઓ અહીં ખાતરી કરો.

!! દેશી કાશીગરી કેવા કિલેબ મને માત્ર છે !!

અમારી ભાવ સરખાવો.

જાહેર પ્રજામર્તથી દેશી રીલે વિશ્વાસપાત્ર પુરવાર.

!! નાના થોડા થોડા કુકાના રોજ !!

દેવજી માલજી ઝવેરી.

સેના, ચાંદી અને ઝવેરાતનાં સઘળાં જાતના ખાતરી ભરેલ
અને મન પસંદ દાગીના બનાવનાર, વેચનાર અને પંચીગરતુ
કામ કરનાર.



સેંકડો જાતના દાગીના મોટા જથ્થામાં તૈયાર છે. તાંબા, ચાંદી
વાથદે બનાવી આપવામાં આવે છે. નવી પેટર્નનાં નમુનાનાં સમૂહ
જોવાને ખુલ્લો છે.

બહાર ગામના ઓરડેરા ઉપર પુરતું ધ્યાન
આપવામાં આવે છે.

૧૦૨ કાલબાદેવી રોડ, મુંબઈ.

છપાય છે !

સ્વદેશાભિમાન.

૨૧ પુસ્તક નહાતું છે પરંતુ ધણું જ મહત્ત્વ છે. આમાં કેટલાંક એવા વીસ પચીસ વિદેશી નરરત્નોના ખાસ બનાવોના ઉલ્લેખ છે, કે જેમણે પોતાની માતૃભૂમિની સ્વાધીનતાની રક્ષા માટે પોતાનું સર્વસ્વ બલિદાન કર્યું હતું. દુષ્ટોના અત્યાચારથી કેટલાકનું જીવનું જ અમિનમાં ગડપ થઈ પડ્યું; કેટલાકોનાં ઘરખાર બાળી આક કરવામાં આવ્યાં હતાં; પરંતુ માતૃભૂમિના સાચા પુત્રોએ એ બધી વિપત્તિઓ મૂળા રહી સહન કરી. પુસ્તક વાંચતાં વાંચતાં નસેનસમાં સ્વદેશાભિમાનનું રહતું હોવાના મારે છે. મૂલ્ય ફક્ત ૬ આના.

તે પછી બધાર પડનાર અનુપમ પુસ્તક :

વિવેકવાણી

અથવા

ગીતાર્થ-કથા.

લેા. મા. તિલક કહે છે કે:—

“મારું ગીતારસ્ય સામાન્ય લોકોને સમજાવી આપનારો આ ઉત્તમ ગ્રંથ છે.”

અરિત્ર ઓફિસ, સદાશિવપેઠ ૧૦ ૪૪૯ પુના સીટી.

આ બન્ને પુસ્તકો માટે અગાઉ નામ તે વ્યવસ્થા તિલક-અરિત્રના આલોકને પોસ્ટેજ માફ કરવાય આવશે.

